Relationes
QUORUNDAM
CASUUM
Selectorum ex libris ROB: KEILWEY Ar: qui

temporib' fœlicissimæ memoriæ Regis *Henrici* septimi, & inclitissimi Regis *Henrici* octavi, emerserunt, & in prioribus impressionibus Relationum de Terminis illorum Regum non exprimuntur: In lucem editæ, An. 44. illustrissimi regni serenissimæ Reginæ *Elizabethæ*.

Necnon,

Relationes nonnullorũ Casuum per reverendum Judicem *Gulielmum Dalison*, unum Justiciariorum de banco Regis, tempore Regni Reginæ *Elizabethæ*, & per *Gulielmum Bendloes* Servientem ad legem, tempore dictæ Reginæ: Quorundam statutorum per æquitatem constructionem continentes.

Cum Indice locupletissimo alphabeticâ serie disposito.

LONDINI,
Excusum per assignationem Johannis Moore Armigeri.

Anno Domini 1633.



Candidis legum Angliæ Studiosis.

LAbore & industria, venerandi & eruditi viri ROBERTI KEILWEY armigeri, gravis dum vixit, & prudentis senis, per multos annos fidelissimi & integerrimi supervisoris liberationum regis, relationes istæ quorundam casuum temporibus fœlicissimæ memoriæ Regis HENRICI SEPTIMI, & inclitissimi Regis HENRICI OCTAVI, patris, & avi, serenissimæ dominæ nostræ Reginæ *Elisabethæ*, ad manus meas devenerunt; quæ in impressis nostris voluminibus non reperiuntur. Quas apud me sæpius revolvens, & multa inter eas scitu præclarissima, observatu dignissima reperiens: utrum illas inter privatas meas chartas retinerem, an potius usui publico propalarem,

rem, diu multumq; mecum dubitavi. Animadverti ex una parte, libros nostrarum legum jampridem in magnum acervum, in multa volumina excrevisse; & multas perutiles relationes casuum, qui illis ipsis temporibus emerserunt extitisse; & certo certius illud sapientis esse, faciendi plures libros nullum esse finem, & nimiam lectionem nihil aliud quam carnis afflictionem secum afferre: Et ejus etiam eruditi viri sententiam (optime de nostra republica merentis in promulgandis libris Relationum) omnino perutilem esse ab omnibus plane confitendum est; Qui etiamsi ipse fuerit diligentissimus observator, & actor, memorabilium casuum qui suo tempore evenerunt, & multa memoratu dignissima, nullo ævo delenda, sententias, responsa, decreta, & consulta reverendissimorum nostri temporis Judicum, summa cum fide & diligentia scriptis mandavit, exposuit, promulgavit, & posteris reliquit; opus & nostro & futuris sæculis gratissimum, & utilissimum; tamen hoc non inutile consilium, idem inter alia multa bene addidit, & admonuit, & ab illo acceptum referimus, ut vagis, & incertis relationibus Musæa nostra non suffarciamus, quibus cito in errorum labyrinthum inducamur:

ducamur: Hunc ego ſcopulum ex una parte ante oculos proponens, & præcavere ſtudens; a promulgando relationes iſtas, etiamſi non vagas, non incertas, ſed ſummo cum acumine, & eruditione a Relatore (quicũnque fuerit) conſcriptas, quodammodo diſtractus & diſſuaſus fui. Ex altera vero parte mecum cogitans, & in mentem ſæpius revocans, ſi quid apud me ſub ſilentio retinerem, quod per propalationem aliis prodeſſe potuit, me ſine vitio ingratitudinis (quo nullum crimen deteſtor magis) tum profeſsioni legum, quam honoro; tum profeſſoribus legum, quibus ex animo bene opto; hoc facere non potuiſſe: Et quod multum me ad hoc opus propalandum impulit; fieri poſſe, & veriſimile futurum, ut tractu temporis omnia devorantis, & conſumentis, iſtæ relationes alioquin non inutiles, niſi beneficio literarum conſerventur omnino perirent, & oblivione conſopitæ forent; nullo labore, nulla induſtria, nullo pretio, poſtea revocandæ: poſterioribus cogitationibus priores corrigentibus, priores hæſitationes excuſsi; Et eorum conſilio fretus, qui in me poteſtatem jubendi habent, iſtud volumen ex variis relationibus illorum temporum compoſitum, in lucem

cem edidi: Et vestræ utilitati aliquid adferre desiderans, vestræ benevolæ acceptationi commendo; quas perlegisse neminem pœnitebit: In quibus multa acutè, multa subtiliter disputata (quæ tum inventionem, tum judicium multum juvare possunt) summo cum ingenio, & judicio determinata, quæ alibi non leguntur, inveniet. Quædam, quæ variè inter libros nostros impressos reperiuntur, prætermisi: Alia nonnulla, quæ alibi amplè disceptata sunt, brevitèr pertransii; In summa, nihil novi, nihil quod meum est adfero: Quæ ab aliis aliquanto profusius collecta sunt, in compendiosius volumen redegi; & ut multum illis tribuo, & plurimum nos illis debere fateor, qui ea, quæ nostro plusquam fœlici tempore emerserunt; & summo cum judicio, & eruditione adjudicata, & determinata sunt; ut in lucem veniant ab omnibus contemplanda, & fruenda, suo insigni labore, & industria curaverunt: Ita præcedentium nostra tempora memoriam, posteris relinquere, non inutile futurum censui; quum recentiora antiquioribus conjuncta, magis utraque elucescunt; Et ex antiquis fontibus hodiernæ saluberrimæ aquæ hauriuntur. Quæ futura sit utilitas in his

Relatio-

Candidis legum Angliæ Studiosis.

Relationibus perlegendis; & cum aliis quæ ejusdem temporis extant comparandis; penes discretum, & eruditum Lectorem judicium esto.

Vestri amantissimus,

JO. CROKE.

Sit tibi cura magis multùm, quam multa legendi;
Immemor anne legit? negligit ipse legens.
Quæ meminere sciunt, quod labitur utile non est;
Nosce quod oblitis tempus inane fuit.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno xij. Henrici septimi.*

EN Quar' impedit fuit tenus que si aduowson discend a 4. coparceners, & puis le mort lour auncester lesglise est void, si eux ne poient agreer en presentment, lencumbet leigne soer serra resceiue, et induct, & issint al second temps lencumbent le second soer & sic de singulis, & en mesm le Quare impedit le case fuit tiel: Que le second soer quant el venust a son turne el suffra vn vsurpation destre fait, fuit moue pur vn question si cest vsurpation suffre, mittera le 3. coparcener a ascun preiudice, et per loppinion del court et del Barre, que il ne serra ascun preiudice a le 3. soer mes que el presentera quant il vient a sa turne, et issint del 4. soer. Et fuit dist que per le presentment del 3. soer ou 4. soer apres le vsurpation ewe a le turne del seconde le vsurpation est auoide, et le seconde soer quant el reuient a sa turne poit present, & le reason del Woode Judge fuit, pur ceo que touts eux nont sinon que vn title et ioynt title, issint que sur ascun disturbance fait al turne dascun de eux ils sont de ioynder en vn accion, donques quant vn vsurpation est ewe a vn temps a le turne de vn de eux, & puis a le turne dun auter vn presentation et induction est ewe, et per vn auter de les soers a sa turne cest induction est le restitution al touts, pur ceo que lour title est ioynte pur le cause auant dit, et issint le vsurpation auant ewe clerement auoid, et mesme coparcener que fuit a vn temps hors del possession de la presentment per le dit vsurpation quaunt il vient arere a sa turne cleremēt remitte: mes si partition soit fait per composition enter les dits coparceñ autermt serra p Wood, car adonques coment que le tierce coparcener presenta quant il vient a sa turne, cōe el puit bien, nient obstant le vsurpation suffre

per le second soer, ore per le presentment del tierce soer le second soer ne serra remitte, mes le second est mitte a sa briefe de droit de aduowson en son nosme sole pur le cause de le partition, & issint p le partition lour droit est seuer & ne ioyndra en accion com en le prim case, et issint le diuersitie &c.

2 Trespas. EN trespas le def. dit que le franketenemt de lieu ou &c. fuit a le Seignior de Brooke & le def. per son commandemt enter &c. iudgement si accion, a que le pl' diss que il mesme fuit seisie tanque p vn J. S. disseisie, le quel J. S. enfeoffe mesme le sir de Brooke, sur que le pl' reenter, & le tresp. mesne; a que le def. dit q le dit J. S. ne disseisist le pl' prist & le iurie vient et troue le disseisin pur le pl', per que le pl' prie son iudgement: al iudgement ne deues aler, car lissue prise est vn ieofayle, car appiert bien per le conisans le pl' mesme que le seignior B. vient eins per title en le terr. s. per feoffement, issint per nul voy il poit estre vn trespassor al pl': Et lopinion de tout le court fuit que le pl' naura iudgement car lissue prise est vn ieofaile. Et voier est quant vn home est disseisie, & puis reentre per son reentrie il ad auoide touts meane actes faites, & touts meane possessions et estates, et recouera damages pur le meane occupation. s. a le temps del disseisin tanq a son reentre, mes vnc il nauera acc de trns vers nul pso forsque vers le disseisor ou tiels persons queux iustifiont en lour droit, come lour seruants, ou per lour commaundement: car al comen le deuaunt le feasans del statute de Glouc le disseisee nauera damages vers ascun person forsque vers son disseisor mesme per que lestatute done damages vers le meane occupiers pur le nonsufficiencie del disseisor, et cest remedie est done al disseisee per assise tantum, et nemy en accion de trespas, car ceo est si come il fuit auant le feasans de lestatute, et ceo est tout temps enuers mesme person que fist le disseisin, et il rendra pur tout le damages, car si home moy disseisist, et il fait feoffemt a vn auter, le quel coupe boys sur le terr, ou vn auter disseisist mon disseisor & fait trespas sur le terre, ou vn auter coupe les arbres esteant le possession del fee en mon disseisor, quaunt ieo reentra, mon disseisor est chargeable a moy en accion de trespas pur tout le trespas fait p chescu person en le meane temps, et il ad remedie ouster per accion de trespas vers chescu pson que fuit trespassor a luy, donques le plaintife mesme ad monstre que le Seignior de B. venust eins per feoffement, le quel fuit vn loyal entrie, et nemy disseisin, & ceo proue le common erudicion, come si deux

moy

moy disseisont et ieo release a un de eux, il tiendra lauter dehors pur ceo que ils sont eins per tort, mes sils font feoffement ouster a deux, & ieo release a un d eux, cest release enurera as ambideux, pur ceo que ils sont eins per title, et sic laccion de trespas ne gist vers le Snr de B. quia eins per title. ¶ Brian le chiefe Justice, si ieo sue disseisie dun mannor et les tenants poyant lour rent a le disseisor et puis ieo reenter ieo naũa le rent de mon tẽnts arere q̃l ils ont pays a mon disseisor mes le disseisor rendra pur tout en trespas ou assise &c.

NOta que fuit dit per diuers Serieants en banke le roy, que si le vicount arresta un home per force dun cap̃ agard dame- 3 Arrest.
ner luy a certeine iour retornable, que si le plee soit discontinue per le non venue des Justices, ou demise le roy, ou ascun auter voye, que le vicount poit suffre mesme le person issint arrest daler alarge de son authoritie demeane, pur ceo que cel record est determine mes sil luy arrest per force dun Capias ad satisfaciendum auterment est, car ore le record tout temps demurt &c.

EN trespas sur lestatute de Rich. vbi ingressus non datur per le- 4
gem, le def. dit q̃ un Alice fuit seisie de mesm le terr̃ en son de- Tresp. sur
mesne come de fee, quel Alice prist le def. a baron, & auoyent issue lestat. de
enter eux, & puis Alice morust, & le def. soy tient eins come tenãt Rich.
per le curtesie, & doñ colour al plaintiffe, le pl' mooua al court que le plee ne fuit bone pur deux causes: un est leffect del plee, que est le defendant serra tẽnt per le curtesie, & ceo ne poyt il estre sinon que il ad issue, & il nad monstre quel issue il est, s. male ou female, ne le nosm de mesme le issue, et ceo poit fair bon issue. Et auxy clayme destre tenaunt per le curtesie, et nad pas surmit que apres espousels il fuit seisie en son demeane come de fee come en droit sa feme. Et quaunt a le primer point, il semble le ple bone car il poit estre que lissue morust auant que il fuit baptize, et uncore il serra tenaunt per le curtesie. Et quant al seconde point nous auomus monstre que Alice fuit seisie en fee, et prist le defendant a baron, quel ne poet estre auterment prise en le ley, mes que le defendant fuit seisie en fee come en droit sa feme, et ceo est p voy d barr̃ et puis le defendant videns opinionem curiæ,

de son gree amenda son plee accordant a les exceptions prises per le plaintife &c.

5 Corpus cum causa.

En banke le roy issist vn Habeas corpus cum causa direct al Baylife de Westminst, de auer le corps dun Anne Browne que fuit en son garde oue le cause retorne al vtas de S. Michel, a quel iour le Baylife retorne, quod ante aduentum istius breuis, mesme cesty Anne Browne fuit condempne deuant les Justices del comen banke en le terme de S. Michael lan mesme le roy que ore est le quart en certeine somme dargent al suite &c. et il alledge coment en certeine accordant mesme le record, et puis vn Capias ad satisfaciendum issint hors de mesme le place, al vicount de Middlesex de prender le corps mesme cestuy Anne, retorne al xv. de Saint Hillar, a quel iour le vicount retorne quod mandaui balliuo libertatis Abbath' Westmonaster', qui mihi sic respondit virtute warranti mei sibi directi cepit corpus dictæ Annæ, cuius corpus ad diem infracontentum paratum habebit, & monstra ouster en son retorne que apres que le dit briefe de le Capias ad satisfaciendum fuit retorne per le vicount, et mitte eins en le court, le 3. iour puis le dit xv. accordaunt al vse, et ceo est touts foites procheine iour auant lapparance en court en fait, s. le quart' die mesm cesty nuict de le dit 3. iour le dit Anne Brown a custodia sua euasit, issint que il ne poit auer le corps mesme cesty Anne deuant les Justices del comen banke le dit 4. iour et puis il monstra, coment le dit Baylife indies del anne in an prosecutus est, & fesoit fresh suit dauer le corps mesme cesty Anne Browne arere, tanque il auoit reprise le corps mesme cesty Anne Browne, et nota que ceo fuit per le space de 7. ans, Corpus cuius quidem Annæ modo ad diem infranominatum, vna cum causa prout preantea habebo, & sic habuit. Ore est a veyer sur cel retorne si le dit Anne Browne fuit mainten en execut del party per larrest fait per le Baylie del Westminst, per force de le prim garrant direct a luy per le vicount de Midd sur le dit brief de Capias ad satisfaciend', ou nemy. Auter point est a veyer sil serra deme en execucion mainten p larrest, adonqz est a veyer si m le Bailife apres que el fuit escape per diuers ans sil puit luy reprender et garder tanque le det en quel el fuit condempne fuit satisfie al partie sicome il puissoit ad primes qnt il luy arrest, Si le ley soit que el serra mainten en execucion, car si el ne serra aiudge en execucion maintenat p larrest, adonques le court a ore
1 discharger luy hors del prison. Et quant al primer point ascuns

des

des Serieants semblont q̄ maintenāt p larrest del Bayly il fuyt 1
en execucion, car le briefe est capias ad satisfaciend' Issint le cause del prise est pur satisfier le party sur le iudgemēt done precedent, q̄l proue que il est en execucion maintenant per larrest: Et si le partie escape de le vic̄ devant que il amesna le corps al iour del retorne del briefe, le party auera accion de det vers le vicount sur lestatute, quel prooue aux que il est en execution. Et si apres le arrest fait per le vic̄ ou le baylie del fraunchise et auaunt le iour del retorne de mesme le cap̄ le pl' relessa a luy, il auera enuers le plaintife vn Scire facias ad recognoscendum factum, et nemy Audita querela, le quel prooue auxy que il est en execucion:
Et quaunt al seconde point semble a mesme les Serieantes, 2
que le baylie puit luy reprendre arere, car come semble a eux le bayliffe mayntenaunt per larrest come ad estre dist est chargeable al pl' que recouer si le Bayliffe suffre luy daler alarge, ou il escapa, donques sil escapa le Baylie ou le vicount nad ascun accion vers cesty que fuit condemne, ne nul remedie per le ley: Et il est enconter reason que ascun home de son tort demeane auera auantage come appiert en plusours comen cases, & cel escape est solement le tort et act del partie mesme, pur quel tort le Baylie ou le vicount est chargeble al partie que recouer pur satisfier le det recouer, et vers le partie que est condempne le Bayliffe nad remedie come ad estre dit per accion, et pur ceo il est reason sur le freshe suite que ad estre fait per le Baylie come appiert per son retorne, que il reprendre le corps mesme cesty Anne Browne, que fuit condempne pur satisfier le dit condempnation: Et ascuns des Sergeantes semblont
pur le primer poynte que il nest en execution maintenaunt per 1
larrest tanque le partie soit agard al execucion per le court, car le briefe de Capias ad satisfaciendum est que il prendra le party, Ita quod Habeas corpus a tiel iour, issint son authoritie nest auter mes damener le corps auaunt les Justices al iour comprise deins le briefe, et donques les Justices voillent agarde le corps al garde dascun person lou eux plerra, perauenture al vicount arrere, perauenture a vn auter goale, et donques per le commaundement il est en execucion per force del recouerie et nemy deuaunt. Et quaunt al seconde point semble a eux que le Baylie ne poyt reprender le corps quant il est escape, sed
non audiui eorum rationes. Et a cest iour nul des Justices ar- 2
gue. Et nota que fuit dit a mesme l' temps per ascuns des Serieants et nient denie, que si vn Capias ad respondendum est

agarde quel est proces auant ascun iudgement, & le vic arresta le corps & retorne nul briefe, le partie auera accion de faux emprisonment enuers le vic, mes sil retorne le briefe, et ne amena eins le corps al iour adonques serr amerce, Et il puit garder le corps apres le iour de retorn, car il est chargeable pur amener luy eins per son retorne demesne, & le court agard vers luy auter briefe pur amener eins le corps &c. Resid de cel matter apres 13. Hen. 7. placit' 6.

6 Recordare. EN recordare lopinion del court fuit que si mon tenant que tient de moy per suit fait default a mon court il serra amercie, & sil paya cest amerciament a moy, il est vn bon possession de le suit car quant il fait default, ieo nauera ascun auter remedie forsque de luy amercer pur le non feasans de mesme le suite, car cel suit mesme que doit estre fait a cest court est passe, & ne puit estre fait a ore, come le payment dun rent poit estre paye apres le iour, car lun est corporell seruice, & lauter gist en payment, et en manuell acceptance, Et fuit dit per le court que si mon tenaunt que duist payer a moy xx. s. de rent a certaine iour, et il deliuer a moy vn chiuall pur mesme le rent, et ieo agree a cell, ceo est vn bone possession del rent &c.

7 Nota. NOta per Keble que lou ma feme ou mon seruaunt sauns mon notice mise mes beasts en auter terre, quel port briefe de trns enus moy pur le depaster de ses herbes ouesque mes bestes, Si ieo plede de rien culpable, ieo ne purra doner le speciall matter en euidence, pur ceo que est contrarie al issue, et pur ceo lenquest doit trouer moy culpable, mesm le ley lou mes bestes debrusont auter close en default de son closure, il coment a moy en ceux cases dalledger lespeciall matter per voy de plee, ou auterment ieo serra attaint del trns &c, quod fuit ei concessum per totã curiã, et dit ouster ibm, que lou mes bestes de lour tort sauns ma volunt et notice debrusont auter close ieo serra punie, car ieo sue le trespassor ouesque mes bestes quel fuit auxi agree pur ley, pur ceo que ieo sue tenus per le ley de garder mes bestes sauns fayre tort a nulluy: Et vide semble matt Hill. 13. H. 7. pla. 10. en le auncient report.

De



DE TERMINO HILLARII,

Anno 12. Henrici septimi.



ROBERT VVILLOUGHBY Seignior Brooke port Formedon en discender enuers Richard Neuill de Latimer seignior Latimer, del mañ de Boseyate en county d' Northampton, & mannor de Danby, et castle et chase de Danby, Et counta coment Edward le 2. iades Roy &c. dona les premisses a vn William de Latimer pur terme de son vie, le remainder a vn auter William fits le dist William Latimer en taile, et monstre coment le tenaunt pur vie mort, & que le donee enter, et fuit seisie &c. et conuey le discent a luy &c. Et monstre les letters patents de ceo, &c. come apiert le darrain terme, vide M. 12. H. 7. Rotulo 484. En les queux letters patents fuit reherse coment le Roy Edward le 2. eux auoit per done de vn William Latimer et Lucy sa feme, Et ouster fuit conteine en les letters patents, les queux mannors &c. le roy graunt pur terme de vie, le remainder al donee et a ses heyres de son corps, come le demaundant auoit count &c. Et le Seignior Latimer plede al parte, que le dists William Latimer & Lucy sa feme fueront seisie en fee en droit le dist Lucy, et que eux enfeoffe le roy Edward le 2. come est reherse en les letters patents, Et que le roy eux lessa a le dit William Latimer baron le dit Lucy pur son vie, le remainder al dist William Latimer fits William et Lucy en le taile, Et que Lucy mourust, & puis le tenaunt pur terme de vie mourust, et le donee fuit heire al dist Lucy, & mñe coment, et alledge que il enter com en son remitter que estate l' dist tenant ore ent auoit, le quel matter &c. Come appiert Hill. 12. H. 7. Rotulo 314. Northamp, & Pasche 12. H. 7. Rotulo 308. Ebor: ¶ Mordant, Kingsmill, le plee nest bone pur diuers causes, vn cause est pur ceo que le tenaunt nad

Formedon.

allедge que le fait per le quel William Latimer, & Lucy sa feme enfeoffe le roy fuit enrol, car sil ne fuit enroll riens fuit en le roy per le fait, et pur cel cause le ple nest bone: Car le count est que le roy Edward le 2. dona, & count que il est reherse en les letters patents les queux il auoit del done per fait de W. L. & Lucy sa feme, cest rehearsal nest materiall al tenant, mes ore il couient alledge en son plee que les dits W. L. et Lucy sa feme enfeoffe le roy per fait enroll &c. car come ieo aye dist sans enrolment nest bone, pur quel cause quant le tenaunt voile faire vn ple de cest matter il couient dalledger en fait que le fait fuit enrol, ou autrement son ple est insufficient &c. Le second cause est que sil serra prise que le fait fuit enroll, donques le feme et ses heires serront lies per ceo a touts iours, come sils ont render le terre per fine al roy, car cest fait enrol al roy, nē sēble al vn fait pent̄ comē psons enrol, car cest fait al roy, nest bon sans enrolm̄t, mes fuit fait al comē pson ē bon sans enrolm̄t: Et issint cōe a moy sēbl' feoffem̄t p fait per le bar̄ & fēe al roy et inrol est auxy fort en le ley come vn fine, et sil serra prise d tiel effect, donqs le drt del fēe deptera hors de luy al roy per cest fait enrol, en quel case le donee q̄ est heire al feme apres le mort le feme et le tenant pur terme de vie, ne puit claim̄ destre eins ē son remitter come heire al Lucy pur ceo que droit departa hors de luy per le fait enrol, pur quel cause le donee ne purra auterment estre eins en le terre mes come donee in tail per force d les lr̄es patēts l' roy &c. Le 3. cause est, le plee nest bon per que estate, car le tenaunt dit que le donee en taile enter en le terre que estate le tenant ad, ceo nest bone car le dd̄ant ad conuey a luy title per son count per le donee, et monstre com̄t il fuit seisie en le taile p force del done & ad mr̄e com̄t il est heire a luy, ore si le ten̄t voile proue vn remitter en le donee il couient dalledger specialm̄t per vn act que il fait claime destre eins en s̄ remitt̄, car il purra eslier destre eins come donee en taile ou come en son remitt̄ lou nul preiudice est a ascun estraunge; donque nul especial act est alledge icy cōe vn feoffem̄t ou aut̄ tiel chose, mes gen̄almẽt q̄ estate le ten̄t ad, le q̄l nest bone, nient pluis q̄ en assise le ten̄t dit q̄ s̄ pier fuit seisie en fee & morust p ptestaciō seisie &c. nē plee pur le pl' adit̄ q̄ son pere fuit seisie q̄ estate le pl' ad &c. p qz semble &c. ¶ Constable, moy semble le contrarie, & q̄nt a ceo q̄ est dit que le ple ne serroit bone pur ceo q̄ nest alledge p le ten̄t q̄ le fait fuit enroll p̄ le q̄l le roy E. le 2. auoit le terr̄ de L. & Lucy sa feme, sur en le case ice, le ten̄t ne besoigne, pur c̄ q̄ le dd̄āt est estopp̄ adit̄ l' cōtrar̄, mes q̄ le fait fuit ērol, car si l' fait ne fuit pas enrol,

donqz

donque lour count nest pas bone, car doncq̃ riens fuit en le roy per le fait, en quel case les letters patents faits sur c̃ sont voides, pur ceo q̃ il nauoit riens en luy entãt q̃ le fait (ne fuit enroll) per le quel le roy devoit auer son droit et possession, et issint sil serra prise que le fait ne fuit enroll, donques le count nest bone, & dõques ne face matter de nostre barre que est pleaded, car si le coũt soit bone, le barr̃ est bone, car nous diomus per mesme le fait que est rehearse en les letters patents per le quel le roy auoit le terre del done de L. & Lucy sa feme les dits Latimer et Lucy enfeffer̃ le roy, et issint si le counte est bone, nostre barre est bone quant a cel point: Et quant al seconde point ou le droit le feme est ale a touts iours si le fait fuit enroll, moy semble que nest forsque vn discontinũ del barõ, et que le droit le feme demurge, car ceo fayt enroll per le baron et feme, nest semble come vn fine le quel est vn conisauns de lour droit solement, & pur ceo lour droit passe p̃ ceo tantsolement, mes c̃ nest bone sans fait devant, & issint lour dr̃t ne passa p̃ conisans solemẽt sil serroit bõ, mes p̃ fait, & p̃ lẽrolmẽt, & issint nest sẽble vn fine, car fait poit este enrol ẽ le chanc̃, ẽ lescheque, & en bank le roy, & en cõen banke: mes vn fine ne poit este leuie en touts les courts, mes forsq̃ en cõen banke, & issint fait inroll al roy nest sẽble fine, & issint a ma entent cest fait p̃ le bar̃ et fem̃ al roy enrol nest forsq̃ le fait le barõ, & nemy le fait l' fẽe, l' q̃l nẽ forsq̃ vn discontinuãce, & issint dõq̃ le dr̃t le fẽe demurge &c. & dõq̃ si le dr̃t l' fẽe demurge, le donee ẽ remit, car coment q̃ il purront eslier dẽe eins cõe donee ẽ le taile ap̃s le mort le fẽe, & le tñt pur term̃ d̃ vie, ou dẽe eins en s̃ remitt̃, cõe tenũt ẽ fee simpl', pur c̃ q̃ nẽ ẽ p̃iudice dascũ estrange, vnc̃ pur le tẽps le ley aiudgera luy en s̃ remitt̃, tanq̃ il fait vn act a prou̇ s̃ electiõ, & icy cõe l' reason est dit p̃ Kingsmil, q̃ ne puit eslier lou ẽ al preiudice del estrãge, & icy il est al p̃iudice dũ estrãg, viz. al tenũt, car qñt le tenũt ad plede q̃ le donee ent̃, q̃ estate le tenũt ad, c̃ serra prise p̃ feoffemt̃, & nemy p̃ disseisin, & issint cõe a moy sẽble le donee serra dit in s̃ remitt. Car moy semble q̃ il poit auoider vn garranty, et vn rent, & prenõ son eigne title destre remit, le q̃l ẽ en preiudice destrange, mes c̃ nest reason de ouster luy de son remitt̃ ceux mesne choses per que &c. 2

¶ Frowyke al contrary, & al prim̃ point moy sẽble q̃ nest bone pur ceo q̃ le tenũt nad alledge que le fait fuit enroll, car le demandant nest compell en s̃ coũt dalledger possessiõ ou seisin en le don̄, coment q̃ le donor soit comõ p̃son, ou le roy, & c̃ est vn aũcient forme & ley vse, issint le dõãt ne besoigne mr̃e coment le donor viẽt al terr̃, mes solemẽt q̃ il dona, le q̃l done est son title, & coment que il monstra

vn

vn especial mesne coment & en quel manner le donn vient al terre
ceo nest matrial, car le tenant nad traverse a ceo mes solemt al donn,
& issint le title le demandant est le donn, et nient obstant que sur le monstrans
del lres patents, il appt que le roy vient al terr ꝑ le fait del baron et
feme, & nest sufficientmt mstre, coment le fait fuit enroll, vnc le count est
bon, car ceo nest ascun pt de son title, mes solemt le donn est son title, car si
le roy auoit le terr ꝑ fait enroll ꝑ le barr & feme, ou en ascun auter mann,
le done est bon, & issint ne demandant nest compel de mstre que le fait fuit enroll a
ma entent, car ceo nest son title, mes solemt le done, & si le roy auoit le
terr ꝑ ascun auter meane le done est bon, mes ore quant le tenant plede ceste
ple et fait le title le roy part de son matr en barr, viz. le fait le baron
et feme, il couient ꝑ son pled de prouer ceo vn sufficient fait, le quel ne poit
estre sans enrolmet, pur quel cause come a moy semble le tenant couient
dalledger que le fait fuit enroll &c. Et al 2 point lou le dret le feme soit
2 ale a touts iours si le fait fuit enrol moy semble que cy, car lenrolmt del
fait est le cause que fait le dret de passer solemt accordant al purport
del fait: Et ieo entend touts foits que lou vn feme couert oue sa barr
fait vn chose ꝑ matr de record a depter oue sa dret, que ꝑ ceo el serra lie,
come recouerie vers le baron & feme, vn fine ꝑ le baron et feme liera le fe-
me: car ceux actes sont ꝑ matr de record, & issint est lenrolmt icy
matr de record, & cest enrolmt del fait fait al roy nest semble enrol-
ment dun fait ꝑ comen pson al auter comen pson, car cest enrolmt nest
bon per feme couert al comen pson car nest le fait le feme deuant lenrol-
ment, & rent grant al roy ꝑ fait enroll est bone sans attornemet,
mes nemy de comen pson: Et quant a ceo que est dit que lenrolmt nest bon,
sinon que le feme poit fair le fait bon deuant a vn comen pson, sir, en
Londres vn fait enroll ꝑ baron feme liera le feme a touts iours,
et vncore deuant lenrolmt le fait fuit void, tanque al feme. Et ou-
ster ceo le roy poit eslier son action a son pleasure, et issint en mesme
le manner il poit eslier son courte, & en le chancerie nest ascun fine,
mes solemt enrolment, per que come a moy semble cest enrolmt que
est matr de recorde, est solemt le cause ꝑ le quel title & dret del feme
passa, & coment que le fait soit ꝑde ou destroy, vnc le roy retiendra
le terre per force del enrolment &c. Et al remnant del matr moy
3 semble le plee nest bon, car il est al election ou il est remitt ou nemy,
pur ceo que nest en preiudice dascun auter person, come lou vn donn
est en taile, le remainder ouster en fee, et il discontinue & disseisie
le discontinuee, et deuie, ore son heyre de son corps ne puit re-
fuser son remitter, pur le preiudice de cesty en remainder: mes en
le case al barre, si le donee auoyt morust seisie, fuit al election
de son heyre dauer pursued vn Formedon ou assise de mort dauncestre
a son

a son pleasure, pur ceo que nest en preiudice dascun auter person, et donqz sil est al election le donee de claim son remitter ou per le done, le pleder nest bone per que estate per le tenant, car il couient mre coment il ad son estate si per le feoffemt ou autermt, a ql le dmant auera traisse, car il serra entend q le don fuit disseisie, en ql case le election de claim eins p le done en taile puit le dmant auer assets bien q est heir a tiel don & c il ad claime p s actio p que &c. ¶ Coningesby, moy seble le contrarie, & qnt al non alledgiance del enrolmt c ne besoigne a no, car il est suppose p l' dmant, doqz tiel chose que est suppose p le dmant en s bre, ou count, le tent nest mister dalledger e s barr, coe en formd en discend l' tent dira q il est pchein heir al donee, & mre comt, & le dmant puisne frere, en c case s plee est bon, sans dire q le don done le terr al donee, car ceo est suppose p le bre & counte del dmant, & issint icy lenrolmt e suppose destre fait p l' dmant, qnt il ad mre les lres patets, ou autrm s coute nest bon, car s don depēd sur le title le roy, l' ql est p tiel fait, et si le fait ne fuit enroll, le done ne vault, & issint pur c ql est suppose p l' dmant q le fait est enroll, le tent ne besoigne de c alledger, & issint si le count soit bone le barre est bon &c. Et ouster lenrolmt del fait ne liera le feme & ses heires coe a moy sembl', car cest fait enrol nest seble, ne puit estr resemble a vn fine e nul man, car fin ne poit estre in le chanc ou lexchequer, & vnc fait enroll est bone en ceux courts, & nul formd pur le roy en ceux lieus, ne devant Justic dassise &c. et vn conisance per le baro & fee e vn precipe qd' reddat ne liera le fee, sinon q le dmant avoit title & m le ley est lou est vn recouerie p def. vers le bar & sa fee, & vnc ceo est de record, et issint ceux actes ne sont vn render del feme come el fuit p fine, mes solemt conisans del baro le ql ne liera le feme & ses heires. Et qnt al que estate moy semble le ple est bone en le manner coe est plede car le donee fuit remitte, et nul election pur ceo que est en preiudice destraunge come ad estre dit. Et ieo entende touts foites lou le tenant destroy laccion de dmant, la son plede est bone, come adire que le demadant fuit seisie puis le mort son pere, et enfeoffe vn estrange, q estate le tent ad en formd, ou adire q le demandat e bastard, & le donor entr q estate l' tent ad, & issint icy p que &c. ¶ Yaxeley le contrarie, car le fait p le quel le roy vient al terr nest pte del coute le dmant, mes c title al roy appeare per les letters patents mres avat p le rehearsall des lres patents, & issint c nest pte d s coute e ql case l' tent couiet dalledger que il fuit enroll quant il plede en barre, & faire ceo pte de son barre, & si le dmant avoit c alledge en s counte q le fait fuit enroll, vnc le tenat

nauera

nauera trauerse a ceo adire que il ne fuit enrolle, car ceo nest material al title de demandant, car son title est le done, & le quel le Roy auera ceo per fait enroll ou per auter mesne le done est bone, & issint a mon etent entant q ceo fait nest pt del counte le ddant, le tenāt couient dalledger en son barr q le fait fuit enroll pur ceo que nest expressemēt alledge p le ddant, et nest semble lou le tent in assise don possession et title al pl' per tort, in c case trauerse al title le defendant est sufficient sauns faire a luy title, come si le tenant dit que son tent pur terme de vie alien al pl' per q le def. enter, est bone ple adire q le tent ne lessa pas a cestuy q il suppose q alien al pl', & issint ou le tent dit q il enfeoffe J. D. sur condic le quel enfeoffe le pl', le pl' puit dire q il ne enfeoffa J. D. ou q il ne enfeoffe luy sur condic, ou q le condicion fuit pfourme &c. pur ceo q title e don al pl' per le def. et auoid p title al tent, le quel title del tenant le pl' puit traule sans faire a luy aut title &c. pur c que le def. ad done a luy title, mes icy le demandt nad don al tenant ascu title p que &c. Et qnt al enrolmt del fait ou il liera le feme,
2 moy seble q cy, car fait al roy nest bone p liury de fait, et liuery de seisin del terr, car ceo ne poit estre fait al roy, mes solemt p enrolment le fait puist effect, et ceo est per matr de recorde, et auxy bon per enrolment sauns liuy de seisin, p q coe a moy semble per cel enrolment de record ceo est vn done p le ql le feme serra lie, et ieo agree le case q Conisby mis, que conisance de baron & feme en vn prec' qd' reddat ne liera le feme, car ceo est p lestatu. de Westm. 2. mes al commo ley le fee serra lie, pur ceo q cest conisaunce est per matter de recorde, & issint est si le baron et feme pork vn quod ei deforc' et recoueront lou ils ont droit al fee en drt le fee, en c case le feme serra lie, & conclude a demander fee encontr le recouie per luy et sa baron en le quod ei deforc' &c. & issint icy entāt q cest fait puist solemt effect per enrolment, le ql est matr de record, & nemy per nul matr en fait, pur ql cause moy sembl' q le fee serra lie. Et
3 quant al remitr moy semble come ad estre dit le donee puit eslier de claim dau son remitter ou lestate taile, pur c que nest in preiudice dauter pson q doit au auaile et profit del remitter, et ore le ddant que est heire al don claime dau estate tayle, & nemy le remitr, et donqz le que estate nest bien pleade, pur ceo que il ne poit auer estate del donee quant il est mort, pur ceo que il ne fuit forsque tenant en taile, & auxy il serra intend que le que estate est per disseisin, le quel donqz ne ousta lheire le donee viz. le ddant de claimer le taile, come si le tent in assise plede et mre title al pl' que estate il ad, c nest bon sans monstrās p ql mean il ad s estat,

viz.

viz. per feoffemt fait al estrange, le quel luy enfeoffe &c. et issint icy il couient monstre coment le donee luy enfeoffa, ou auter tiel especial matter, per que &c. ¶ Heygham econtr, Et quant a ceo que est dit per Yaxley, que fait nest part del count, mes matter dehors que appeare deins les lres patents, et pur ceo le demaundant ne couient dalleager ceo, mes le tenant doyt, syr tout est vn, lou il est monstre en le count ou il appeare per matter dehors: Come si home fait lease pur terme de vie, et puys graunt le reuersion en tayle, en cest case si le tenant pur vie morust, et le grauntee ad issue et morust, et son heire apres son mort port Formedon en rem', en cest case quant il monstre le fait de graunt de reuersion, et ne parle riens del attornement, le count nest bone, et uncore ceo ne fuit part del count, et en ceo case si le dd̃ant ne parle ryens del attornement del tenant, le tenant poit plede vn auncient droit en luy, come vn estate pur terme dauter vie, et monstre coment cesty a que vie est mort et le tenant come en son reuersion, et monstre coment entr, et ne besoigne de parler del attornement, nient pluis q̃ le dd̃ant fait, Et issint icy, coment q̃ nest part del count del dd̃at quant il monstre les letters patents, si ses letters ne garrant le count, le count nest bone, et issint si le count est bon, le barre est bon. Et quant al second point, ou le fait enrolle lyera le feme, Moy semble que non, car per fine leuie le feme serra examyne del volunt le feme a departer oue sa droit, et del fait enrolle examination est solement ou il est le volunt de cestuy q̃ fait le fait, ou ceo est & serra son fait, et issint ceo proue byen q̃ lexamination ne puit este en tiel maner per feme couert, car el ne purra faire fait durant le couerture, et issint pur cel cause moy semble q̃ le fait ne lyera le feme, Et nest semble al case denrollement de fait per feme couert en Londres, car ceo est per vertue del custome, per que &c. Et quant al Remitter, moy semble q̃ le donee fuit remitte maugre son soen, car il auoit droit a luy discende, et auoit possession per le remainder, donqs quant le tenant pur vie morust, il nauoit ascun person enuers q̃ il poit sue som, et pur ceo il fuit remitte, & il auoydera vn rent fait puis son eygne title &c. Et le que estate est bon, car sil claime per q̃ estate del tenant en tayle, il couient dauerr son vie &c. ¶ Boteley, Moy semble le contrary, Et quant al alleager de enrollement del fait per le tenant, moy semble q̃ il couient, car le dd̃ant ne mistier mye, car cest monstrans del letters patents nest forsqz surplusage: come si vn common person counta q̃ J. at S. dona al son pere le manor de

Dale, le quel manor il auoit per graunt de reuersion de J. at S. puys le mort vn W. B. tenant pur term̃ de vie, en ceo case le demaundant ne couient dalleager attournement, car ceo est forsq̃ surplusage, et issint icy les letters patents ne sont forsq̃ surplusage. Mes si vn demaunde per Formedon de doñ de J. at S. le q̃l J. S. dona touts les terres a son auncestr̃ q̃ il auoit de done de W. at S. en ceo case il couiẽt monstre specialment q̃l terre il auoit de done de W. at S. ou autermẽt son count ne vault, pur ceo q̃ nappiert nul certeintie, mes lou il appyert q̃l chose le donor dona en certain, coment q̃ il reherce q̃ il auoyt del feoffemẽt, ou done dun auter, ceo nest forsq̃ surplusage, et nest material, car sil auoit de son done, ou feoffement, ou en ascun auter maner, ou per auter, son done est bon, pur ceo q̃ le done est certeine de tiel chose, et issint est le diuersitie come a moy semble: Donques si les letters patents monstres ne sont forsq̃ surplusage, le tenant couient dalleager en son plee en barre que le fait fuit enrolle, per le quel le Roy vient al terre, car ceo est part de son matter, et nient material al demaundant, per que. Et ouster moy semble que le feme serra lye per le fait enrolle al Roy, car le Roy ad larger capacitie que common person ad, et chescun chose fait per le Roy al common person serra prise pluis fort pur le Roy, et pluis fort encounter le common person, coment que le Roy soit le grauntor, mes perenter common persons serra prise pluis fort encounter le grauntour, et pluys fort en benefit del grauntee, come lease a ij. per le Roy, et lun morust, le Roy auera le terre, mes si common person est lessor est auterment, car donques lauter auera tout per le suruiuor. Et si home done le manor de D. al Roy per fait enrolle, sans parlance denheritance, vncore le Roy ad fee simple, auterment perenter common persons, et issint fait enrolle al Roy sur condicion, le done est bone, & le condicion est voyde. Et leas fait a vn home pur terme de vie, le remainder al Roy per liuerie & seisin est bone al Roy en ceo case sans enrollement, quod fuit dedictum per Keble. Et auxy Keble semble que le common person en le case mise sur condicion auera aduantage del condicion per voy de Petition, et nemy per entrie, pur ceo que le Roy ad le terre per matter de recorde per fait enrolle sur condicion, le quel estate ne serra deuesse per nude entrie, mes per auxy hault nature de recorde, et ceo est per, Monstrance de droit, ou per Peticion &c. Et issint Boteler semble que al Roy le fait enrolle serra prise bone encounter le feme couert, car le Roy serra pluis fauoured et preferre

que

que ascun auter common person en le ley, pur ceo q̄ il est le conseruator del ley, et le court del Chauncerie est auxy hault court come London, lou fait enrolle per baron & feme est bone, et particion en le Chauncery lyera feme couert, per que &c. Et quant al point de Remitter, nest remitter, car le reason q̄ est fait sur lour part proue que nest remitter, car lou nul preiudice est a vn estrange, la home poit eslyer dauer son remitter ou nemy, et en le case icy est en p̄iudice de le tayle, car le remaynder fuit al dit Latymer, a luy & ses heires de son corps engendres, et issint sil claime per son remitter il destroiera le tayle, le q̄l nest reason, et issint come semble nest remitter, donq̄s il fuit tenant en taile, donques de pleder que estate nest bon sans auerrement de son vie, et auxy per le count nous auomus alleage le mort cestuy tenant en taile, per que &c. ¶ Mordant, Moy semble le contrary, Et al primer point, moy semble le plee bon sans alleager del enrollement del fait, car il est presume solonq̄ le pretence del demaundant q̄ le fait fuit enrolle, ou auterment le count est insufficient, & per lour pretence le count est sufficiēt: donques ou ils fueront compelles de monstre les lr̄es patents ou nemy, ceo nest a purpose ore, car coment que ils ne fueront compelles, vncore quant il monstr̄ les lr̄es, si les letters ne garrantont le count, le count abatera, car ore quant ils sont monstres ils sont par del count: come home counta dun tayle fait a son pere, & coment il est heire a luy, & monstre fait, le quel proue q̄ le done fuit a son pere et a vn A. et a les heires perenter eux engendres, en ceo case ore le count abatera, car cest fait est ore parcel del count, et le count nest garranted per ceo fait, et vncore il ne fuit compell' per le ley de monstre ascun fait, et issint est en le common case lou home dirra en vn action et plede que J. at S. luy enfeoffa per fait, il couient monstre le fait, & si le fait varie, et ne garrant son matter de plee, son plee nest bone, et issint en reason tout est vn, lou home est compelle de monstre vn fait, et lou il monstra vn fait et nest compell' de ceo faire, si le fait ne garrant le count, ou plee, le count ou plee ne serra dit sufficient &c. Donques coment que ils ne fueront compelles de monstre les letters, ou sils fueront compelles de monstre eux tout est vn ley quant ils sont monstres, et ils couient de garrant le count, ou auterment le count nest bon, donques per lour pretence le count est bon, et issint est presume per eux que le fait fuit enrolle, et admitte per eux, ou auterment le count nest bone, et donques per nous il est admitte et serra come est presume per eux, et sil ne

ne serra presume que est enrolle le count nest bon: Donques ne face matter de barre si le count ne soit bone, et adire que le done est bone coment q̃ le Roy nauoit le terre per fait enrolle, mes per auter tytle, ceo nest pas issint, car donq̃s le done est voide, car donques le Roy fuit disceiue, car il dona le terre sil auoit le terre del done le baron & feme, ou auterment le done est voide si nul tiel done, car le Roy fuit disceiue per lenformation le party, et lou le Roy fait vn graunt lou il est misenforme, le graunt est voide: Et issint icy appiert, si le fait ne fuit enrolle, le Roy nauoit le terre del done le baron & feme, et donq̃s il fuit disceiue, en q̃l case le done est voide, et issint come ieo aye dit il serra presume solonqz lentent que le fait fuit enrolle, ou autermẽt le count ne vault, et issint si le count soit bon, le barre est bon, car nous dio-mus per mesme le fait parle en les lr̃es patents ils donont al Roy Ed. le second, per que. Et quant al second point lou le feme serra lye per lenrollement del fait, moy semble que non, Et imprimes il est necessary de veyer le cause pur quoy vn feme couert serra lye per vn fyne, et le difference perenter le reason del fyne et fait enrolle prouera solonqz mon entent que le feme ne serra lye &c. le conusans solement en vn fine nest my le cause que lyera le partie que leuie le fine, car conusans nest bon sans action, viz. Præcipe quod reddat, ou action de Couenant, ou auter semblable, & issint require due original sur que le fine serra leuie, et en laction est presuppose variance perenter le playntife & le deforceant, & de ceasser le variance & debate, le Court licence de faire conusans, mes come ieo aye dit ceo nest, sinon en vn due original commence sur le variance & debate &c. mes fait en-rolle est sans ascun original, et pur ceo nest reason que le feme serra lye per cel enrollement &c. Un Abbot poit leuier per fine le terre del meason, et lyera son meason, et nul fine assensu Capituli en cel case, pur ceo que le conusans est sur original, mes fait enrolle per Abbot al common person, le successor auera le Sine assensu Capituli, et sil soit enrolle et fait al Roy, donques le suc-cessor auera Peticion de droit en ceo case &c. Et le case mise que particion fait en le Chauncerie lyera le feme couert, ceo est per mesme le reason del fine leuie, car ceo vyent en le Chauncerie per due original, videl't le Diem clausit extremum: mes sil soit hors del Chauncerie ne lyera le feme coment que il soit per fait endent et enrolle, pur ceo que il est couert: & ne vient per due original, et issint conusans per fine sans original est voide, et issint est de fait enrolle, pur ceo que ceo ne vient eins per origi-nal &c.

nal &c. Et si le feme nauoit ryens al temps del enrollement, el auoydera le fait: mes dun fine autermét est, car coment que le terre soit purchase puys le fine, vncore el serra conclude per le fine, mes nemy per fait enrolle, et issint appyert graunde diuersitie enter vn fine & fait enrolle. Et quant al case de fait enrolle per feme couert & sa baron en Londres, ceo est bon, et nest semble ceo case, pur ij reasons: Lun est lour leyes & vsages sont confirme per Act de parliament, et ceo fuit vse deuant lact de parliament: Lauter reason est, London est auncient demesne, et en auncient demesne home poit leuie vn fine, et issint pur ceo que London est auncièt demesne, et percause ont vse de prender fine per examination del feme sur fait enrolle, le quel vse en cest court serra come vn fine al common ley. Et quant al Remitter, moy semble que il est remitte, et coment q̃ il poit eslier, vncore nul election est monstre tanqz per son heire que est demaundant pur le suer de cest action de Formedon, et nous sumus dehault cest election, car si le donee auoyt fait felonie, le Seignior auera ceo per voie de escheat, et son heire nauera Formedon, pur ceo que le ley ad done title deuant al Seignior, & issint icy, pur ceo que le donee fuit remitte tanqz il fait election per ascun act prouant le contrarie, come de claimer estate tayle, si le ley fuit tiel que il purra eslier ou il voile este remitte ou non, come semble il ne purra auer election, mes il est remitte mauger le soen, et donques le que estate est bone, car ceo est deuant le Formedon, le quel couient deste le election si ascun serra, et adire que ceo que estate est lestate tayle ceo nest issint, mes nous claime le fee simple, et cest que estate serra entende per feoffment ou auter loyal act et nemy per disseisin, per que &c. ¶ Fisher econtra, Et quant al primer point, moy semble que le tenant couient dauer alleage que le fait fuit enrolle, car le demaundant ne ceo alleage, car le count de ceo poynt nest forsqz supposel & rehearsel, mes le barre est matter en fait, et pur ceo le tenant couient dalleager en fait que le fait fuit enrolle, et auxy ceo plee namount a nyent pluis que le Roy ne dona pas, pur ceo que nalleage que le fait ne fuit enrolle, et ceo nest plee al done, si le fait ne fuit enrolle, mes vn argument, per que moy semble le barre nest bone: Donques si le fait est enrolle, moy semble que le feme serra lye per ceo, pur ceo que ceo est per matter de recorde, et auxy le Roy est partie, et ne fuit deuant lenrollement, et issint nest semble al fait enrolle

rolle fait al common person, pur ceo que icy le Roy est partie, et ne poit este fait deuant lenrolment, come fait a common person poit, et si feme serra endowe en le Chauncery, el & sa second baron poient surrender sa dower al Roy en le Chauncery, & ceo est bone, pur ceo que ceo est per matter de recorde &c. Et quant al Remitter, le donee poit eslier, car home q̃ nest deins age, ou que nest feme couert, poit eslier de claimer remitter ou lauter estate, et ore lheire de luy ad claime lestate tayle. Et le que estate nest bone, car il est indifferent ou le que estate est del estate taile ou del fee, pur ceo q̃ ceo fuit en le election del donee ou il fuit seisie del estate tayle, ou del fee en son remitter, et pur ceo le tenant couient de monstr̃ coment il auoit son estate per feoffement ou auterment, per que. ¶ Keble, Moy semble que le plea en barre est bon, Trois causes sont alleage pur quoy il nest bon: Le primer pur ceo que nest plede q̃ le fait fuit enrolle: Le second il semble que le feme serra lye sil fuit enrolle: et le iij. le remitter et que estate &c. Quant al primer point, Moy semble que ne mestier al tenant dalledger q̃ le fait fuit enrolle, car nest natural reason que le tenant alleagera le matter del count melieur que le dm̃ant mesme ad alleage, le q̃l est son matter demesne, et issint sur pled̃ en barre, le plaintife au demaundant ne serra compell' dalleager ascun matter en le barre pluis certeine que le defendant ou tenant ad alleage, sil voile faire ascun part del barre part de son matter: Come Deane & Chapter portant brẽ de Intrusion apres le mort de J. at S. lour tenant pur terme de vie &c. et nalleage que le lease fuit fait per fait, si le tenant dit que il fuit seisie tanq̃ per eux disseisie, et queils lesseront et le tenant morust, et il enter, ceo est bon barre sans alleager que le leas fuit per fait, et vncore si le leas ne fuit per fait ne vault: Mes il ne serra compell' dalleager ceo melieur que le demandant mesme ad alleage. Et issint en Formedon en le remainder, et monstre que J. at D. lessa pur terme de vie a vn W. N. et puis per fait graunta le reuersion a luy, et ne monstre le fait ne attournement del tenant &c. si le tenant dit que il fuit seisie tanq̃ per le donor disseisie, le quel lessa, et puis graunt le reuersion come le demaundant ad count, ceo est bone, nyent obstant que nalleage que ceo fuit per fait et per attournement, pur ceo que il ne amende le plea lauter &c. Et ouster come a moy semble coment que nul enrollement de fait fuit, vncore le plea est bon, pur ceo que il est doubt a layes homes & ieopardy de ple=

de pleder le generall issue, car layes homes voylent penser quant fait est al Roy et liuerie & seisin, que le Roy auera le terre accordant al fait, nyent obstant que ne soit enrolle, car ils ne conusont le ley. Et issint en mults cases pleder ad este suffer lou est doubt & weroust al Jurie: Come en Formedon per done fait per J. at S. est bone plea que J. at S. fuit moygne professe al temps &c. Et auxy pur auter cause le plea est bone, car coment que nul fait fuit fait, uncore quant le baron le feme prendr pur terme de son vie per patent le Roy, il serra conclude mes que le Roy dona per le maner accordant a son patent, et donques le feme serra conclude, et issint le droit hors del baron & feme accordant a le done per les letters de acceptance del baron: come le baron poit leuier fyne del droit le feme, et discontinue le droit &c. Mes si le done per les lres patents auoit este fait al estrange, donques clere nul discontinuance, pur ceo que le Roy ne poit done auter droit a cesty que ryens ad en le terre, mes quant il est done al baron mesme que ad en droit sa feme auter est &c. Al second point, Moy semble que le fait enrolle est voide enuers le feme, et auxy enuers le baron, nest semble al fine leuie come ad estre dit, car ceo est sur due original, et 2
nest bon lou fait est enroll' p baron & feme fait al comon person, pur ceo q ceo est solemet lact le baron, nient pluis serra bon fait al Roy, mes cest chose que est bon al common person est bon al Roy, come eschange per baron & feme est bon, si le feme voyle agreer a ceo apres le mort del baron, car la il ad quid pro quo, Et issint de leas fait pur terme dans, ou vie, per baron et feme, reseruant rent, et le baron morust, en ceo case si le feme accept le rent, le leas est fait bone, pur le reason auantdit, Et ieo agree en ceux cases ils serront bone sils fueront fait al Roy, mes lou les choses sont voides al common person et ne lyer le feme, en ceux cases sils sont faits al Roy, le feme ne serra lye. Et ieo agree terres sont deuises q ses executors vend les terres, en ceo case si feme couert soit executor, el & sa baron poiet vender per enrollement al Roy, et ceo serra bon, car ils point faire issint al comon pson: mes en le case icy le droit le feme ne poit este done al common person, nec al Roy &c. Si enfant enrolle unfait al Roy, ou a common person il est voide si poit appeare durant son nonage come le matter est monstre per gardein lenfant esteant deyns age, mes sil vyent al pleyne age ne poit appearer, car fine leuie per enfant, sil vient a pleyne age nul briefe de

erron

errour pur fault de trial, car lage ne poit appearer per inspection les Justices, le quel est trial &c. mes si poit appearer auterment, come enfant fait estatute marchant deins age, il auera Audita quærela, pur ceo que il appeare ore que est deyns age, et pur ceo le lyen est voyde, pur ceo que ceo nest forsque son fait & son lyen, et ne veygne sur loriginall come fine, car la briefe derrour, et ne poit voyder ceo per plee &c. Et issint si feme couert fait estatute marchant, est voide quant al feme, car ceo appiert touts iours, et sur tender del suerties en Cessauit del baron de feme couert, collaterall suertie toutes foyts, pur ceo que el ne poit este luy mesme, et issint collateral suertie pur vn enfant &c. Et quant al case de Fisher, que surrender al Roy per baron et feme del Dower en le Chauncerie, que le feme serra lye, ceo nest a purpose, car ils ne poyent surrender al Roy, car il nad en le reuersion, mes le heyre le baron de que dowment &c. et issint come semble le feme ne serra lye per le fait enrolle, et donques come a moy semble nul discontinuance, pur ceo que ceo nest forsque vn done del baron, et nemy per liuerie & fine, et pur ceo ryens passa mes son droit demesne, mes ceo est le droyt sa feme, per que ceo droit ne passa, nyent pluys que vn graunt de reuersion per le baron que il ad en droit le feme fait al common person ouesque attournement &c. donques come a moy semble le heire fuit remitte clere, quia droit fuit a luy discende per son mere de fee simple, et il auoit possession destate per le remaynder a luy, et issint dambydeux estates, et per nul follie que il vient a eux, pur quel il est remitte, et auxy fuit en possession sur le done, et pur ceo il ne purra auer election, quia nul chose fuit fait de prouer election, come percause sil auoit este disseisie, et auoyt port Assise, et auoyt del possession et tytle de ceo vst este question, ou lestrange oustera luy de claymer cest estate en tayle encounter son remitter: mes icy le tenant ne fuit possesse, et pur ceo ore cesty que est en le quart degree come heire a luy ne poit claimer lestate taile, car le tenant est dehault cel claime, car le tenant claime per que estate le done auncestr̄ le demaundant, le quel serra prise loyalment son estate, videl't per feoffement, ou auterment per auter loyal title, et nemy per disseisin, et issint donq̄s le election del ascun heire del done est ale, quant vn ad son estate de remitter: Come si hōe ad estate en fee, & leas est fait a vn estrange, le rem̄ a luy q̄ ad droit & a ses hřes males,

et il

et il ad issue deux fits, et leygne ad issue file & morust, & le lessee morust, et puis le pere enter, et morust, et estrange enter, et leigne fits morust, le puisne navera ore election, coment que il est heire male, pur ceo que le pere fuit remitte, et en possession, et nul choice, et ore quant il est mort son general heire, viz. le file leigne fits ousta lheire male de claimer estate tayle, pur ceo que le file est dehault le claime, et issint icy, nous sumus dehault le claime le demaundant: Et si home claime un rent per son auncestor, est bone plee adire que vn auncestr̄ de cestuy que fait title al rent, fuit seisie del terre puis le rent, que estate il ad, ceo est bone, et issint icy, cest que estate est del fee que le tenaunt claime et nemy le tayle, per que &c. ¶ Wood, Moy semble que le barre nest bone, pur ceo que nest alleage q̄ le fait fuit enrolle, Et quant a ceo que est dit que le count nest bone, pur ceo que nest alleage, et si le count nest bone, ne face matter de barre, et si le count soit bone, donq̄s quant le barr̄ ad confesse ceo en mesme le forme come est alleage pur quel cause est, que donques le barr̄ est bone. Primerment quant al count moy semble que ceo ne besoygne monstre le fait per le quel le Roy auoit le terre come est reherce en les patents, car en Formedon en discender & remainder ne besoygne dalleage ascun possession & esplees en le donor, mes solement en le donee, & issint le done & esplees en le donee est le title le demaundant en ceux deux actions de Formedō de discēder et remainder, & issint coment q̄ les lr̄es reherceant que il auoit de done del baron & feme, ceo nest material al tytle del donee, car sil auoit per fine, ou en ascun auter manner, le done est bon, per que le count est bone sans monstrans del fait, et per mesme le reason sans monstrans del enrollement del fait, car en quecunq̄ maner le Roy auoit le terre, le done est bone: mes ore quant le tenant voile pleder en barr̄ de prouer ceo deste vn fait de discontinuance, il couient de surmitter en fait que fuit enrolle, autrement il nest bone, car il est lye de faire ceo bon fait coment que il nest proued vn bone fait per le count, et donques son plee nest bone sil ne alleage que il nest enrolle, car per le count nest alleage, & vncore come ieo aye dit le count est bon, car nest materiall al count, & donq̄s le declaration nest trauerse, ne confesse, & voide, donq̄s ne poit este bon: Come home alleage feoffemēt de J. S. en barre en trn̄s, ou en assise, nest plee q̄ deuant cest feoffemt̄, cesty J. S. enfeoffe le pl', car ceo ne confesse, & voide, ne trause: ou si home plede done en taile en barre p̄ W. S. et le pl' dit q̄ deuant cel done le dit W. S. dona a luy en taile,

ceo nest bone pur le cause auantdit, mes poit monstre le done ou
le feoffement fait a luy deuant le tytle en barre, & que per ver-
tue de ceo il fuit seisie tanq; per mesme le donor disseisie, le quel
fait le done en tayle ou feoffement al defendant &c. et issint icy
si cest fait ne fuit enrolle come serra ore prise pur ceo que il nest
alleage issint, donqs le barre nest a auter effect, mes monstre
que deuant le done le baron & feme fueront seisies en droyt le
feme, le q̄l poit estoper bien que le feme auoit tytle deuaunt le
done, et vncore le done bon, come le feme poit departer oue sa
droit per fine, recouerie, ou autrement deuant le done, et issint
pur cel cause le bare nest bon. Et quant a ceo q̄ est dit per Keble,
pur ceo que est doubt & weroust al Jurie, ou ceo est bone done
ou nemy, nient obstant q̄ ne soit enrolle, ceo nest issint, car ceo
nest forsq; vn argument q̄ sil nauoit ryens del enrollement del
fait, et nauoit auter tytle, car ceo est vn argument que il nauoit
ryens al temps del done &c. Mes ceo nest bone plee a le matter
en fait, alleage en le count que le Roy don, mes couient directmt̄
responder a ceo per trauerse, ou de confesser & auoyder ceo &c.
mes come a moy semble le pleder voilet este q̄ le baron & feme
doner per fait enrolle al Roy &c. per force de q̄l le Roy dona &c.
sans ceo q̄ per ascun auter matter de recorde per le q̄l Roy auoit
2 le terre, sinon per le fait enrolle &c. Et auxy nul issue poit estre
prise per le demaundant al plee le tenant, car nest alleage nul
certeintie en nul maner ou fuit enrolle ou nemy, et issint issue
ne poit este prise ou le Roy auoit le terre del done le feme, ou ne-
3 my &c. Et ouster come a moy semble lenrollement lyera le feme
pur ceo q̄ le Roy est party al fait et per recorde, mes al common
person le fait ne lyera le feme, car nul liuerie et seisin est fait al
Roy, mes passa per le liuerie del enrollemēt, q̄ est matter de re-
cord, & le assent & volunt le feme approue en le court &c. Et hōe
poit faire vn conusans en cest court de garder le peax en certein
summe de argent, & vncore ceo est sans original, mes ceo est per
vn Memorand' que vn tiel conust al Roy C. li. sil enfreint le peax
&c. et ceo est auxy fort come sur original, et issint en cest case vn
Memorand' que le baron & feme en le court conust lour droit al
Roy per cest fait, et prayer q̄ ceo poit este enrolle, le quel Memo-
randū est auxy fort come fine leuie sur original, car cest mesme
Memorand' pur le Roy varie del Memorand' quant est enrolle al
common person, car la est q̄ vn tiel praia q̄ tiel son fait poit este
4 enrolle &c. et issint a mon entent lenrollement lyera le feme. Et
quant al pleder de que estate si le remaindr̄ del matter fuit bon,

donques

donques moy semble que le pleder est bone del que estate, car le tenant ne claim̄ lestate taile, mes lestate de fee simple, et donq̄s le q̄ estate de fee simple est bone: come home plede en Formedon en discender que puys le done vn tiel collaterall auncest̄r fuit seisie en fee & enfeoffa estrangeouesq̄ garrantie, que estate le tenant ad, ceo est bon pleder, et issint icy le tenant monstra que le donee puis le done auoit fee simple per reason de son remitter, que estate il ad, le quel est bon a mon entent sans monstre coment il ad son estate specialment, pur ceo que ceo est per voy de barre &c. ¶ Vauisour, Moy semble que le barre est solonq̄ le pretence del count, cestascauoir si le count soit bone, le barre est bone, Quant al enrollement del fait, ieo entende q̄ lenrollemēt lyera le feme a touts iours, Et adeprimes ieo entende que sont forsq̄ deux maners de enrollements del faits al Roy, pur le q̄ur le Roy poit auer vn grant ou done &c. et lun est factū irrotulatum in curia dom' Regis, et lauter est chartam vel factum deliberatū in thesaurar' dom' Regis, le q̄l est de auxy graund effect come chartam irrotulatam, s. a iecter ou a deliuerer vn fait en le treasorie, ceo deliuerance face ceo fait deste de recorde, et vn bone fait al Roy &c. Et en le case lou vn conusans de terre fuit fait sans original en le commen banke icy &c. et briefe derror fuit port de ceo, et allowance dun conusans del plee est sufficient en court le roy, per le q̄l le Roy serra lye &c. Et en Quid iuris clamat le baron & feme poient leuier vn fine del terre &c. et si conusans de terre soit fait en cest court sans original, en ceo case ceo ne serra reuerse sinon per parliament, ou per error, mes nul briefe derrour lou est al Roy, nec per errour, nec per parliament, come vn home voyle enfeoffer le Roy sur confidence, nul remedie enuers le Roy, pur ceo que le Roy ne poit este enfeoffe al auter oeps &c. et issint nul error enuers le Roy, et issint le Roy serra en auter condition q̄ vn common person en diuers cases, car le Roy poit donor son action a common person, et common person poit doner son action al Roy, et issint nient obstant q̄ fait per baron & feme fait al common person ne lyera le feme, vncore quant il est fait al Roy autermēt est & le Duke de Norff. surrende al Roy en le court son terre, et issint moy semble cest fait enrolle est le fait le baron & feme, et le feme serra lye per ceo, car ceo fait puist effect solement per matter de recorde, et nemy autrement, per que &c. Et quant al Remitter, moy semble que est nul question, mes que le donee fuit remitte, et que il nauoit ascun election, mes serra adiudge en son eygne estate per le ley, et lauter estate serra voyde &c. et le que estate est bone, et cest fait enrolle

enrolle nest forsque vn discontinuance, si le feme ne serroit lye per cest fait, pur ceo que le tayle est auoyde per le remitter de fee simple, le quel estate le tenant claime &c. ¶ Dauers, Moy semble le
1 count est bon, et le barre est bone, car ne couient dalleager lenrollement del fait: car nul temps est reherce quant le Roy auoit le terre del done le baron et feme, et poit este deuant que il fuit Roy, en quel case il est bon per feoffement sans enrollemēt, pur quel cause come a moy semble le count est bon sans monstrans del fait, et sans alleager lenrollement, pur ceo que poit este deuant que fuit Roy &c. et si le count soit bone, donques est le barre bon, car le tenant dit, *per mesme* le fait que est reherce en le count le baron & feme donerent &c. et issint il nest melieux ne peior que le count est, et issint moy semble que ambideux sont bones, et que cest done serra prise per feoffemēt deuant que il fuit Roy, en quel case ceo est vn discontinuance le fee. Et quant al Remitter,
2 moy semble que nest ascun remitter, pur ceo que est prise per les lres patēts que est matter de record, pur quel cause nest remitte, car nest semble lou vn Euesque sue les temporalities hors de maine le roy per patent, la Leuesque est remitte et restore al droit de son esgl', et issint lou vn ad liuerie come heire per les lres patents le roy, est restore a son enheritance, mes icy nemy, car le meaning le Roy fuit de doner le terr, & nemy de restorer, et accorde a ceo les patentees couient de resceiuer, donques il ne poit este restore, car le meaning fuit que ils aueront de son done, & nest possible que il poit auer ij. contrarie meanings en vn act, pur quel cause come a moy semble ceo nest remitter &c. et donques le que estate nest a purpose, car il ne poit auer le estate del tenant en tayle quant il
1 est mort, per que &c. ¶ Brian, Moy semble le count nest bon, pur ceo que nest alleage que le fait fuit enrolle, car a dire que ceo nest material nest bon, car sil auoit auter tytle que per enrollement, ceo est bone done: Ceo nest issint, car sil nauoit per fait enrolle, mes per auter tytle, donques le done nest bone, car donques il fuit disceiue, Come le Roy done le manor de D. a J. S. le quel il auoit per forfeiture de J. G. & il y auoit le manor de D. in iure Coronæ, et per nul forfeiture, en ceo case le done est voide, pur ceo que il fuit disceiue, et issint icy, coment que le Roy reherce que il auoit le terre de done le baron et le feme, le quel fuit denheritance le feme, & ceo est faux, le done est voide per les lres faits sur ceo, et issint ex necessitate couient estre enrollement, ou autrement le count nest bon, et issint pur ceo que il ne alleage lenrollemēt en le count, le count en mon oppinion nest bone, Mes quant al monstrans

monstrans de cest fait ceo est bone nient obstant q̄ nest monstre come a moy semble &c. Et quant al barre ceo est come le count est, si lun soit bone lauter est auxi car le barre agree oue le count en chescun chose, & issint nest reason que le barr̄ amendera le count, & issint quant a ceo ieo teigne null question, mes si le count est bone le barre est bone, car il dit per le fait que est alledge en le count ils doner &c. et issint si le count ne soit bone, donque ne fuit materiall del barre, comt̄ que il nest sufficientment alledge que le fait ne fuit enrolle, car le count ad mesme le default que le barre, & issint le tenant ne puit faire le count pluis perfitte que il est per son barre p matter apparent, per q̄ le tenant ad bien plede si le count serra prise bone, & que il serra presume que le fait fuit enroll &c. Mes come ieo disoye moy semble q̄ le count nest bone pur le cause auantdit &c. Et quant al enrolment ou ceo liera le feme ou nemy moy semble que non, car ceo nest le fait le feme mes solemt̄ le fait le baron, en q̄l case nest forsq; discontinue, & quant al case de Vauisour, que fait deliuer̄ en Treasorie que ceo serroit bone ceo est vn nouel case a moy, q̄ fait deliuer ou iect en le treasorie causera ceo destre vn fait, car vn fait enroll a Roy est bone car ceo act est fait en le court, mes fait iect ou deliuer en le Treasorie nest enrolment ne nul Court accept ceo come vn fait enrolle, per que en mon opinion cest deliuerance de fait en Treasorie ne causera ceo destre fait &c. Mes quant al case ore en question moy semble que le fait est voide quant al feme, pur ceo que feme couert ne poit faire fait ne per matter de record ne per matter en fait, pur ceo que el est couit, & fault libertie, Et ne poit estre come vn counsans dun fine, car ceo est come ad estre dit per due Originall, & quant a ceo que est dit que vn conisance fait icy en Court de garder le peas est bone, et ceo saũs originall ceo est bone, car puit faire fait, mes si le bar̄ et feme font tiel conisance est voide quant al feme, pur ceo que el est couert, et ne vient sur originall, come ieo agree le case de conisance per baron & feme en Quid iuris clamat lier le feme car ceo est sur originall &c. Mes feme couert ne poit faire conisance sans originall de terre ne de dutie ne de nul chose, pur ceo que el est couert, nec poit enroller vn fait & faire ceo bone a commen person ne al Roy, car tout est vn sil purroit al Roy purroit al commen person, mes en ambideux cases en mon opinion quant al feme est voide. Lou vn fait est voidable, Jeo agree ceo puit estre fait bone al Roy per fait enrolle come enfant enrolle vn fait al Roy ceo est bone quant il vient a pleine age, car ceo nest forsq; voidable, mes lou il est

C per

per baron & feme est oustermet voyde enuers le feme, & issint moy semble que le feme ne serra lie per cel conisaunce, donq cel fait enrolle est discontinue come ieo disoy deuant, car ieo entend cestuy que puit faire feoffement en fee & discontin̄ per liuerie & seisin, cest person poit discontin̄ al Roy, & donq le feoffement le barron serra discontin̄ & per mesme le reason person fait enrolle il est discontinnance, come fine leuie per luy & execute est discontin̄, & issint si tenant en taile enfeoffa le Roy per fait enroll ceo est discontin̄, car issint puit il faire per liuerie & seisin, & issint dun Abbe &c. ceo est discontin̄ auxi. Issint come a moy semble cest fait enrolle nest forsq vn discontinuance per le baron, & le droit del feme demurge, & donques est le donee remitte come moy sem-
3 ble sans doute, car il ad vn title eigne discend per son mere, & le possession p le patent come donee en taile en rem̄ le quel rem̄ fuit en luy maugre son soien, & pur ceo il ser̄ remitte & nemy remitte a son pleasure, car ieo entend lou home ad vn eigne title deueigne a luy per le course del ley, & nul folly a deignāt a le t̄re il serra remitte maugre le soen, pur ceo q̄ le ley luy adiudgera eins en son eigne droit, & auxi fort come il auoit recouer son eigne title p action &c. Et issint solonq mō opiniō si vn home soit remitte il ne puit eslier de refuser son remitt̄ & de claim̄ le darrein title &c. dōqs sil est remitt le pleder p q̄ estate est bone, car cōe Wood ad dit l' ten̄t ne claim̄ lestate taile, mes estate de fee simpl' le q̄l destroi-
4 era lestate taile: Come les cases mises en Formedon le tenāt dit q̄ estrāger fuit seisie tanq le donor disseisie, le quel dona, & pur le disseisee enter sur le donee q̄ estate le tenant ad ceo est bone car il ad destroy le taile p vn q̄ auoiet fee simple q̄ estate le tenant ad, & il ne claime lestate del taile per le q̄ estate, mes del estate de fee, & issint icy le tenant claime le fee simple q̄ le donee auoiet quant il fuit remitte & nemy lestate taile, p q̄ moy sembl' le pleder quant a ceo est bone p q̄ &c. Et quant al chase demaūd le tenāt dist q̄ ceo
5 est pcel del mannor, ore en question & demaund en le Formedon & pur c̄ demaund iudgem̄t del br̄e, & quant al C. acres pcell de m̄ le
Sēble matter apres, M. 20. H. 7. pl. 3 mānerle tenant vouch a garr̄ vn Blāke & pria q̄ il puit estre som̄ &c. ¶ Kingsmill le tenāt ne puit voucher en c̄ case, car le tenāt ad plede vn plee q̄ va en abatem̄t de tout le br̄e, viz. q̄ le chase est pcell del māner, & issint deux foites demaund, en quel case son br̄e
6 est faux, pur quel cause le br̄e abatera en tout come nontenure, al commen ley abatera tout le br̄e, pur ceo que le briefe fuit faux, & issint come semble le br̄e abatera en tout, si ceo soit veray que le chase est pcel del manner, car donques ceo est deux foits demaund

per

per que &c. Et donques si cest plee va a tout le bre il ne poit vouche pur ascun parcell de cell, pur ceo que il ad plede un plee que va en abatement de tout le briefe nient pluis que il puit plead un barre a parcel & plead en abatement de tout le briefe auxi &c. Et quant a ceo que est dit le bre ne serroit bone dun chase, moy semble que il est bone car le chase puit estre profite en son tre demeane ou en auter tre, & donques des profits en auter tre home puit auer Præc' qd' reddat enuers pernor come assise est done per le statute, & issint home auera bre dentre en nature dassise des profits en auter tre, & issint cest chase que est un profit apprendre puit estre demand per Præcipe qd' reddat enuers le pernor, & enuers le tenant de soile quod permittat: En 8. E. 3. brief dayell fuit port de Baily de Bedel enuers un pernor, & Formdon ad estre port & maintaine dun commen quod fuit concessum, et issint il semble que le chose bien gist en demaunde &c. ¶ Coningesby, Moy semble que le chase ne puit estre demaunde, car nest forsque un liberty come warren est, & auxi ne gist en demaunde, car ne poit estre hors de luy, mes poit estre disturbe de user cest liberty, & cest chase poit estre reserue sur lestate tayle, & issint il puit estre parcell del mannor assets bien, mes a demaunder ceo per luy mesme en Præcipe quod reddat, ceo ne poit estre come a moy semble. Mes admitte que gist en demaund donques moy semble que le tenant auer le voucher, & le plee en abatement de briefe, coment que ceo va a tout, pur ceo que il mesme ne plede en barre, mes vouche un que pleader en barre, & cest vouchee ne pledra en abatement de bre, & issint pur ceo que cest voucher nest forsque un auter pleder & discharger luy mesme de plee, il puit vouche pur parcell, & peade en abatement de briefe auxi, coment que ceo va a tout, come unques accouple en loyall Matrimony en briefe de dower & voucher, & le tenant auera ambideux, & uncore lun [va a tout, mes pur ceo que le voucher nest propement un barre, mes de causer un auter de pleader, & pur ceo le tenant serra a nul preiudice, pur quel cause il auera ambideux, nient obstant que le plea en abatement de bre va a tout &c. ¶ Frowike quant al chase, ou ceo gist en demaund moy semble que cy, car un chase poit estre conus per nosme de chase come bien face le chase, en quel case tout le terre serra recouer come bien le chase serra extend, Come un maner est recouer, tout ceo que fait le maner serra recouer, car ceo est conus per tiel nosme, & issint dun chase puit estre conus per tiel nosme &c. & sil serra prist forsque profite en auter soile, uncore il poit estre bien demand assets bien vers le pernor, & vers le tenant del soile ne poit estre Vide H. 8. E. 3. entrie sur disseisin f. 7.

demaund, per præcipe quod reddat, mes p quod permittat, & issint sil serra prise pur le soile m̄ ou profite apprender en auter terre, uncore il gist en demaund assets bien donques le plee en abatem̄t de bre va a tout pur ceo que il done al demaund bre en auter forme de lentierty, viz. a demaund lentier mãner cū pertinentijs, come home demaund vn mãner le tenant dit q̃ le demandant est seisie, ou ad entre en vn acre pcell del manner pendt le bre, le bre abatera en tout & issint cy, donques si le plee en abatem̄t del bre va a tout, il ne puit voucher pur le remnant, pur ceo que il est repugnant quant p le voucher il admitte le bre bone, & pur le plee en abatem̄t del bre tout abater, & issint le voucher & le plee en abatem̄t de tout le bre est repugnancie de admitt le bre pur lun & pur lauter dabater, pur quel cause il ne vouchera, & auera le plee auxi, ieo agree q̃ hōe pledra nontenure pur pcell & vouchera pur pcell, & pleder barre que va a tout, & le reason est q̃ home ne serra cōpell de respondre pur terre dont il nest tenãt, come nontenure pur parcel, & voucher pur parcel, & vncq accouple pur le remnãt, & issint puit plede en barre pur parcell que va al tout, & voucher pur parcell, pur ceo que le briefe estoiet bone per le barre & per le voucher, & issint la nest repugnancie, mes si home pleade iointenancy pur parcell, & nontenure pur auter parcell, il nauera eux come est tenus en 3. E. 3. & le reason est pur ceo que iointenancie va en abatement de tout le briefe, mes barre que va a tout et nontenure de parcell, home poit auer assets bien pur le cause auaunt rehearse, & issint entant que est contrariant dabater tout le briefe per vn plee, & admituer le briefe bone per le voucher, pur quel cause il nauera ambideux per que &c. ¶ Keble, quant al chase ou est bone a demaunder per Formedon moy semble que non, car le terre serra enclude en le chase, & donque nest bone, come home voile demaunder vnum boscum per Præcipe quod reddat, ceo nest bone mes xx. acres de bosce ceo est bone, & vncore vn done per le nosme de bosce est bone, & ceo passe per ceo, mes ne poit estre demaunde per tiel forme mes per acres, & issint dun common ne poit demaunder ceo per Præcipe quod reddat mes il couient derpresser en quel soyle le commen est, & issint icy sil voylet auer demaunde le chase en auter soyle, il couient dauer expresse en que soyle le chase est, mes come est icy demaunde ne poit estre autrement prise mes que le soyle mesme est demaunde, et enclude en le chase, pur quel cause nest bone: Car vn chase est forsque vn liberty que il puit auer en son terre demesne ou en auter terre, car vn forest en le maine

le Roy

le Roy est vn libertie que il puit auer en son terre demesne ou en auter terre, issint q̄ le tenant ne poit occider les beasts sauages ne encloser son terre, issint que les bestes ne serront disturbes de vaer a lour pleasure de pasture &c. et issint dun chase, car vn Forrest graunt per le Roy al commen person est en les maines de commen person vn chase, car vn commen person ne puit auer vn Forrest, car ceo est annexe al Roy solement dauer, & nul auter home poit auer Præcipe quod reddat dun passage, mes couient monstre en le briefe en que soile, come vn Cui in vita ad estre maintaine dun passage ouster certein terre &c. car recouerie purroit per default estre vers le baron & feme de cest passage, en quel case le feme auera Cui in vita de cest passage assets bien sil est expresse en que terre le passage est, & issint icy si le demaund vst estre de chase ouster tiel terre &c. Mes icy serra entende le terre m̄ que est demaund pur le chase pur q̄l le demaund en cest forme nest bone: donqȝ si soit parcel de manner ne poit estre generalment demaund per luy m̄, & sil soit appēdant ne poit estre demaund, come Quare impedit ou auowson est appendant a vn manner &c. donques le plea en abatemēt de brē va a tout, & vnc̄ le tenant auer le voucher pur pcel, car nest reason q̄ il serra lie de cel pcel, & de ieoperdeṙ le recouerie de pcell, quant il ad vn que il poit appeller eins de pleader pur ceo a cest pcell, & ceo est le reason en gard, & brē de dower, q̄ home pledra vnques accouple a pcel, & vouche a parcell, & en gard, q̄ cestuy q̄ fuit suppose tenāt ne tient pas de luy quant a parcell, & quant a auṫ parcell il vouchera, & vncore lun va a tout, & ne poit auer auter barre come releale &c. pur auter parcel, pur ceo que nest ascun mischiefe si le primer barre que va a tout soit veray mes il vouchera, car nest reason q̄ il serra mise a ieoparder sur le prim̄ plee, quant il ad vn q̄ il poit voucher q̄ ieoparder le parcell sur son plee, & sil parde vncore le tenant nest a preiudice, car il recouer ouster en value &c. & come le case est agree nontenure home auera & barre que va a tout, pur ceo que nest reason de compeller le tenāt a responder a ceo dont il nest tenant, & issint eadem ratio que il ne serra compell de responder a cel parcel dont il poit cōpeller auter de pleader, viz. le vouchee, & home poit disclaimer pur parcell & plede auter plee que va a tout, pur ceo q̄ le ley voile suffer luy a renaūcer le tenancie, & donques son plee que va a tout nest a cest parcell, car ore il ne poit pleader pur cel parcel dont il ad disclaime, & issint del voucher il ne pledra pur cel parcell, mes appell auter que pledra, & discharge luy mesme del plee de ceo parcell

& home pledra iointenancie & vn barre que va a tout, donqz a fortiori il puit vouche, & issint come a moy semble nest diuersitie, lou home plede barre que va a tout & vouch & plede en abatement de briefe. Executors pledront pleinment administr, & acquittance quant al parcell, pur ceo que si soit troue encounter eux que nont pleinment administr, uncore ils ne serront charge de tant q̄ est conteine en lacquittāce, donques a plu' fort icy quant il vouche pur parcell, que ore le vouchee pledre a cest parcel plee que va a tout, & le tenant pledra plee q̄ va a tout, car ils sont semble ij. iointenants, lun plede en barre de tout en le briefe, & lauter auter barre que va a tout auxi, pur ceo que sont ij. & issint en mesme le manner poit le vouchee & le tenant per que &c.

¶ Yaxley, moy semble que le chase gist bien en demaund, pur ceo come est dist puit estre conus per le nosme de vn chase, & le droit de tout le terre puit estre a luy mesme, come est en nostre liuers, Præc. quod redd' castrum & villam de Offord ceo est bone, et issint de chase demande, & si le chase soit en auter terre q̄ ne fuit al demādant donq̄s enuers le pernor le chase est bien demaund, & le demaūdant recouera ceo, & nul terre &c. donq̄s le plee va a tout, car il done al demaundant briefe de auter forme pur quel cause abatera en tout, mes lou le plee va que a parcel & il ne puit auer auter forme daccion oue le remnaunt aukñt; come en assise de Mortd le tenant plede seisin dun acre en le demandant puis le mort son pere le bře est bone pur le remainder, & ne abatera pur ceo, car ne poit auer nul auter Ass. de Mortd de tout en auter forme, car ceo est al accion de brief quant a cest parcel &c. Donqz moy semble que il ne puit voucher si le ple va en abatement de tout le briefe, nient pluis q̄l puit auer vn barre pur cest parcell, pur ceo que barre & voucher affirme le briefe bone, & ceo est repugnant al ple en abatemēt de tout le bře, mes en accion auncestrell bastard pur parcell, & voucher, le tenant puit auer, pur ceo que le briefe est bone nient obstant le bastardie &c. Et si bře Aūcestrel soit port vers deux, lun plede bastardie, & lauter auter plee et le demandant est troue bastard, vncore lauter nauera aduantage de ceo pur ceo q̄ il ad ieoparde son porcion sur son plee. Mes si lun plede en abatement de briefe, & lauter en barre, le plee en abatement del briefe serra primerment enquire, car si ceo soit troue, tout le briefe abatera, & lauter prendra aduantage de ceo, & issint il est differēce perenter plee en barre, & plee en abatemēt de bř: Et quant al case de disclaimer a parcel & barre que va a tout, ceo est pur ceo que nul iudgement serra done de ceo que il

disclaime,

disclaime, mes entrie a son parcel per que &c. ¶ Boteler, A mesme lentent, et quant al chase ceo est bien demaunde, come home ad vn maner et le Roy graunt vn gaole a luy en parcel de son manor, sil soit ouste del mãor et gaol', il poit auer Præcipe quod reddat del manor & gaol', et bon, & issint icy le Roy purroit auer grãt al donor que aueroit manor et chase en parcel de les demesnes terres del manor, per que come moy semble le chase est bien demaunde. Et ouster come ad este dit le plea va a tout, car il est misdemaunde si le chase soit parcel del manor, come home port Præcipe quod reddat in D. et S. le tenant dit que S. est hamlet de D. tout le briefe abate, et issint icy, pur ceo que le briefe est misconceiue, et le demaundant puit auer briefe dauter forme, per que le briefe abatera en tout, donques sil va a tout, moy semble que le tenant ne vouchera, Aury pur auter parcel, ieo agree lou sont deux tenants que lun vouchera et lauter auera le plee que va a tout, pur ceo que lun ne serra lye per le plee lauter: mes sil soit versus vn home, il mesme ne pledra en abatement de tout le briefe, et aury voucher ou pleder en barre, ne il nauer barre que va a tout pur parcel, et vouche vn auter pur auter parcell, pur ceo que il nest a ascun mischiefe si son ple q̃ va a tout soit veray, car ceo donq̃s discharge luy de tout, mes autermt lou sont deux iointenants: et issint come semble vn home ne poit auer vn plee que va a tout pur parcel et voucher pur remnant, ou auter maner de plee, car nest ascun preiudice, et est agree que le tenant nauera vn barre pur parcel, & cel ple en abatement de br̃, et moy semble il est pluis encounter reason a doner le voucher que vn barre, car ceo est greinder delay al demaundãt, que si le tenant auoit plede vn barre luy mesme, car il appell vn auter per proces que plede per que &c. ¶ Woode, Chase & Forest est tout dun effect, mes forest en maines le Roy graunt a comon person est vn chase, car comen person ne poit auer forest &c. vncore Præcipe quod reddat gist bien dun passage ouster terre dauter home, et si sont terres de diuers homes dont le chase se extende, est dure si vn disturbe eux del chase, que Quod ꝑmittat serroit maintaine tort: Mes si vn parnor soit de cest chase ore enuers luy Præcipe quod reddat gist bien, aury bien come enuers vn pernor dun comon, ou rent, mes vers le tenant del soile que ne voile suffer le chase vn Quod permittat gist, et issint a mon entent le chase bien gist en demaunde, et ou il auer le voucher et le plee en abatement de briefe, moy semble que cy, car home pleadeř iointenancie, et voucheř pur auter parcel, et vncore le iointenancie va

cie va a tout, mes sil ne pleade iointenancie il perder son garr̄ de cest parte, pur ceo que il ne poit auer le voucher, ou il ad auter iointenant son compaignion, et issint pur le perde del garranty il auera le pleader de iointenancy, car le vouchee puit dire que il ad iointenant de cel parcell et abatera le voucher, en Dower ad este adiudge iointenancy pur parcel et voucher pur parcel, ⁊ que pur auter parcel le feme ne fuit de ix. ans al temps de morant le baron, et issint icy, per que. ¶ Vauisour, vn chase gist en graunt, come home poit graunter les profits de son molin et bone, et de tiel chose que gist en graunt vn pernor poit este de ceo, et enuers vn pernor gist Præcipe quod reddat, ⁊ nemy Quod permittat, et issint pur ceo que vn pernor poit estre de cest chase, le chase bië gist en demaunde, ⁊ Leuesq; de Chester ad vn certaine wood en enheritance ⁊ auter ad le terre ⁊c. le ple en abatement de briefe va a tout, pur ceo que le brief est faux, ⁊ couient dauer briefe dauter forme, et en cest action nul abridging, pur quel cause le briefe abatera en tout, mes en assise, et en garde de acres en D. sil soit plede vn acre gist en sale, le pleintife poit abridge, et le briefe nabatera mie, mes sil fist son plaint dun mañ autermt est, car le plaintife ne poit abridge son plaint fait dun manor, que est chose entier ⁊c. mes en le case icy, ne poit este ascun Abridgement, per que le plee va en Abatement de tout le briefe: Donques ou il vouchera pur auter parcell moy semble que non, et uncore le tenant plede suffieientmt, car le demaundt ne purra demurre sur luy pur non sufficiency car double matter est suffic̄, mes pur ceo que vn ple va a tout il puit pria que il tient luy a ceo, et discharge luy del lauter, et puit demurre specialment pur cest cause, et donque il est en nostre discretion ou il suffer dauer ambideux ou forsque ceo que va a taut, et en cest case mon discretion est que il nauera le voucher et le plee en abatement de briefe, pur ceo que est contrariant dadmitter le briefe bone pur le parcell que il vouche, et dalledge dabate tout le briefe per le plee en abatemt de brief: mes al case de wood que voucher iointenancy ⁊ ix. ans en Dower est bone reason, quant le iointenancy que va en abatement de briefe est pur le mischiefe del garrantie, pur quel cause la il serr̄ suffer, mes icy nest tiel mischief ⁊c. Et en 35. H. 6. en Scire facias dexecuter vn fine, il plede tiels plees come deuant, et le reason de ceo fuit, pur ceo que fuit grounde sur matter de recorde, et ideo allowe: Mes nemy issint icy, car ore il fauudue touts les plees sur matter en fait, per que come moy semble nostre discretion oustera luy de voucher, pur ceo que nest a ascun

perde,

perde, entant que le plee va en abatement de tout le bre. ¶ Dauers, le chase poit este graunt et donque poit este pernor de ceo, et enuers vn pernor chescun chose gist en demaunde per Præcipe quod reddat, et al second point le plee va a tout, car le chose est deux foits demaunde, & issint le briefe port amisse, per que le bre abatera en tout: Et ouster moy semble que il auera ambideux, car il est agree que home pledra en barre que va a tout, et vouchera pur parcell, & doncq; a mon entent tout est vn barre que va a tout, et plee en abatement de briefe, & voucher est accidentall, mes vn barre est immediate, le quel ne serra suffer et le plee que va a tout, mes voucher serra come moy semble. ¶ Brian, profits ne serront done vers le tenant del soil mes p Quod permittat, & ou il est tenant del soile enuers que le briefe est non constat, car il nappere mie per pleder &c. mes sil fuit tenant de soyle Quod permittat gist vers luy, et nul Præcipe quod reddat, mes versus vn pernor vn Præcipe quod reddat gist assets bien, et issint cest chase come est dit puit bien giser en demaunde &c. donques ou le tenant puit vouche pur parcell, et moy semble que nostre discretion luy suffra de ceo auer, car come ad este dit nest forsque nostre discretion en cest case, et en Cosinage, Bastardie, et Voucher pur parcell est bone, et en le case de Dower ix. ans iointenancie et Voucher pur parcel est bone, car nest reason que quant il poit recouer en value que ieo perdra tout sur lauter plee. Et pluis fort case ad este suffer et admitte que cest case en 17. Edw. 3. Formedon de rent le tenant dit que le demaundant fuit seisie de parcell del terre dont le rent &c. et quant a rem̃ de terre dont le rent &c. il ne dona passe &c. et issint ceo est auxy fort come ceo case et entant que ceo gist en discretion nous poyomus bien densuer presidents, et sont presidents de voucher lou auter ple est plede que va a tout, et nous nauomus presidents encounter ceo, per que moy semble que il auer le voucher.

Et quant a vn certeine peece de terre le tenant dit que nest ascun recorde per le quel le fait fuit enrolle per quel le dit Latimer & Lucy sa feme done al Roy E. le 2. &c. ¶ Frowike, le plee nest bone pur diuers causes, car poit estre que ils enfeoffe le Roy deuant que il fuit Roy, en quel case le feoffement est bone sans ascun enrolement de Recorde, et issint cest trauerse nest suffic, car coment que ceo soit voier, vncore le done per le Roy est, & poit estre bon sil fuit enfeoffe deuant que il fuit Roy: et ouster coment que le Roy nauoiet iammes riens de lour done, vncore sil auoit le terre per ascun auter title le done est bone, car ceo nest forsque

rehearsall

rehearsall en les Patents que le Roy auoiet ceo de lour done, le quel nest materiall que il auoit ceo de lour Done, ou in iure Coronæ, ou per ascun auter title, pur ceo que cest reheatsall nest materiall, et auxy nest parcell del count le demaundant, et auxy puit estre que le ley fuit en Edw. le 2. iours, que le Roy purroit estre enfeoffe sans enrolement de fait, car il fuit tenus a cest iour & deuant & puis, que si terre escheate al Roy pur treason que le Roy purroit enter sans office, et issint fuit que le Roy seisera le garde del terre et heire son tenant sans office, mes a cest iour le Roy ne poit seiser terre pur treason sans office: Et auxy coment que le Roy auoydera cel done per le ley sil nauoit riens de lour done, uncore le tenant que est estraunge nauoidra les Letters Patents, car ceo serra prise bone quant al estrange, et nul home ceo auoydera sinon le Roy mesme et ses heires. ¶ Mordaunt econtra, adire que il nest parte del count ceo nest issint, car il est monstre sur le monstrance de les letters Patents sur le counte: Et adire que il purroit este que le Roy fuit enfeoffe deuant que il fuit Roy ceo ne serra intende, et sil fuit issint le demaundant poit ceo monstre, et adire que le ley fuit, que home poit doner terre al Roy sans enrolement de fait ceo nest issint, car le Roy ne iammes purroit vener al terre per purchase sans matter de recorde, et le ley fuit touts temps issint, et uncore est: mes a arguer lou le Roy purroit enter per title en ley, come per escheate garde ou pur treason, ceo est un large chose a disputer ore, Mes clere le ley fuit iammes auter que le Roy ne purra auer terre per purchase sans matter de recorde per fait, et le ley en auncient temps et le ley que est ore use fuit tout un a cest temps, per que &c. ¶ Yaxley, le contrarie et cest reheatsall nest part del count, et le tenant nauera respons a ceo, car en Formedon en le discender le demaundant nalledge ascun possession en le donor, et coment que il alledge ceo nest materiall, car le done est le title le quel couient deste respondue, et nemy le conueyance, car coment que cest conueyance soit faux, et ad auter title, uncore le done est bone: mes en assise si barre soit pleade, et le plaint fait luy tytle coment que un tiel dona la couient dalleadger possession en le donor le quel est la trauersable ou le done a son pleasure, et issint il est diuersitie perenter un Formedon et un title en Assise, et nient obstant que le Roy mesme auoidra les letters pur le cause, uncore cestuy que est estraunge ne serra receiue: Come en case, mittimus que un estatute est fait que feoffement fait magnatibus serra voyde, mes

ceo est solement pur laduantage cestuy que ouoit title, mes enter le feoffoȝ et feoffee ceo est bone feoffement, et issint iey coment que le Roy auera tiel voidance del fait, estraunger a ceo nauera tiel aduantage ⁊c. ¶ Keble, Econtra, en Formedon nest plee que le donoȝ nauoit iammes riens, pur ceo que le done del terre est bone sil fuit lesse pur ans ⁊c. mes en le case le Roy ou il est donoȝ il est bone plee que le Roy nauoit ryens al temps del done, pur ceo que sil nad riens il ne poit donoȝ riens pur ceo que il ne done per liuerie et seisin, mes per ses letters patents en quel case son done ne preiudicera ascun auters persons interest. Et en common persons case il est bone plee que le donoȝ fuit moigne professe, et issint le tenant puit dire que le donoȝ que est suppose fuit vn feme couert de baron al temps, et issint il poit dire que le donoȝ fuit vn moigne professe al temps, et donques si le done soit voide enuers le Roy il est voide enuers estraungers, car si le Roy done mon terre en tayle per patent ceo est voide, et sil enter ieo auera Assise, car il nest tenant en tayle quant il enter, mes vn disseysour a moy, et issint si le patent soit voide vers le Roy, chescun estraunge auoidera ceo si action soit poȝt vers luy sur le patent, car tout est vn pur le tenaunt de monstre matter que proue ceo nul done, come de trauerse le done, et ceo sans conueyance a luy de ascun interest, mes si le tenant voile confesser le done et ceo voider il ne serra receyue sans conueyer le terre a luy per que estate, come le donoȝ fuit disseysoȝ et done, et disseisee reenter, ceo nest bone sans que estate, mes si le tenant trauerse le done, ou plede matter que proue nul done, tout est vn, et issint coment que il soit estraunge il serra receyue assets bien. Et a dire que nest parcell del count ceo nest issint, car il est monstre et rehearse en les Letters Patents, et issint nient obstant que il ne fuit compell de monstre ceo, quant il appeare et est monstre oȝe il est parcell de son count, et si le Roy auoiet ascun auter tytle, et nemy per le done de eux, le Patent le Roy est voyde, et sil est voyde vers le Roy le tenaunt ceo pleadera assets byen: Et quant a ceo que est dit que le feoffement puit estre quant il ne fuit Roy ceo ne serra issint entende. ¶ Butler, econtra, Laction est foundue sur les patents, et nest semble le feoffement fait al Roy come ieo pose, que home en action de faux imprisonment, le defendant iustifia per reason dun Capias direct a luy come vicont agarde sur originall, en ceo case nest

materiall

materiall nient obstant que iammes fuit ascun originall, mes couient de respond al Capias &c. et issint en action de trespas le vicont pledra que Habere facias seisinam fuit a luy direct sur vn recouery en Assise, per force de quel il mist cestuy que recouer en possession le plaintife nauera respons a ceo que nul tiel recorde de Ass. mes couient responder al agard de Habere facias seisinam, et issint icy il couient de responder al done, et nemy al feoffemẽt fait al Roy. Mes en action de det vers vn gaoler pur ceo que il auoiet suffer son detter descaper que fuit condempne per recouerie en det, la nul tiel recorde est bone, pur ceo que laction est foundue sur tout lentier matter, viz. le recouerie et lescape. Et quant a ceo que est dit que si le Roy fuit seisie en auter forme que les letters serront voides moy semble que non, et vncore ieo agrea que lou Roy recite, que vn ad estate pur terme de vie le reuersion a luy, et graunt ceo reuersion ceo est voide sil soit seisie en fee, et nad le reuersion, pur ceo que donques il ne poit graunt le reuersion, sil nad ascun, mes lou il recite que il ad le terre de done J. at D. et ceo done per ses letters, en ceo case sil soit seisie per auter title en fee, et done per ses letters &c. ceo est bone, car le recitall nest a purpose la, car sil nauoit fait ascun recitall le patent vst este bone, mes nemy issint en lauter case en graunt de reuersion de J. at D. car sil auoit graunt le reuersion sans ascun recitall le graunt vst estre voide pur ceo que il nauoit ascun reuersion de graunt, pur ceo que lentier fee fuit en luy & nul reuersion. ¶ Wood, Moy semble que le plee nest bone, car ceo nest forsque vn argument que le Roy ne dona, le quel nest bone plee per argument, mes couient de ceo responder certainement, et ne semble sil auoit confesser le done & ceo auoide, come adire que vn Abbe ceo doñ sans licence, & que son successor poit sine assensu capituli & recouer, que estate le tenant ad, ceo est bone, mes ore il ne plede forsque de prouer que le done fuit voide per vn argument, le quel nest bone, car coment que le Roy nauoit riens per le fait de Latymer & Lucie sa feme, vncore sil auoit en ascun auter maner le done est bone quant al estraunger, & al pleasure le Roy, come si rent vst este reserue le Roy poet accepter cel rent, et faire le patent bone: et issint dun feoffement per enfant, nul home ceo auoidra, sinon lenfant mesme et ses heires, et nemy nul estrange, et mesme le ley de feoffement p feme couert. ¶ Vauisour, Si vn home plede ne done pas, et le demaundãt monstre recouerie en value sur vn voucher et issint dona, le tenant dira nul tiel recorde, mes il ne puit issint plede, si le demaundant count que le terre

le terr̃ fuit done a luy per finem &c. nul tiel recorde nest plee la, car il couient de respond al done, le quel est son matter, et issint icy coment que il monstre que le Roy auoit le terr̃ del done &c. per fait enroll, et ceo done come supra, ne trauerse que le fait ne fuit enroll, ou nullum habet recordum de ascun enrolment, mes couient respond al done et letters patents &c. Si le Roy done le terr̃ dun auter home le done est voyde per lestatute de H. le 4. et ceo fuit comen ley, mes bone done quant a touts sinon le Roy & ceux que sont greeues per ceo &c. et ceo poit estre son terre demesne nient obstant que il nauoit ceo per fait enroll, en quel case nul home ceo voydera sinon le Roy mesme, & sil serroit bone il couient de prender diuers trauerses, come a dire que nest ascun record que le fait fuit enroll en ascun Courte, ou que il fuit done al Roy per ascun fait enroll en ascun Court, en que le tenant enfeoffa le Roy deuant que il fuit Roy, Et syr Scire facias ad estre agard diuers temps lou vn patent nest suffic̃ fait per le Roy mes il auoiet le terr̃ en auter forme, quant il ceo done autrement que le patent expresse et rehearse le quel proue que donques le Patent nest voyde mes voydable, et ceo le Roy voydra, et nemy estraunge, Quod Dauers affirmauit que le patent est bone tanque il soit recontinue per le Roy &c. et auxy le Roy poit estre seisie per auter title come ad estre dit &c. ¶ Keble, le reason de Scire fac' ne proua pas, car si le Roy graunt vn mann̄ per ses letters patents a moy pur terme de vie, & puis il graunt a J. et D. mesme le mannor, il auera Scire facias pur repeller mon patent, et uncore son patent est voide, car sil enter per ceo Patent ieo auera assise nient obstant les Letters Patents fait a luy, car ils sont voydes, et issint coment que il purr̃ auer scire fac' ceo nest a purpose de prouer les letters bones car ils sont voydes, et sils voydes si le terr̃ fuit a vn auter que al Roy donques sil enter per force del patent il est disseisor, et issint coment que Scire facias poit estre graunt de repeller, ceo ne proue le contrary mes que le done est voyde, et sil enter pur eux il est disseisor si le terre ne fuit al Roy, & si le terre fuit al Roy per auter title donques il est entrudor sur le possession le Roy car il ne poit disseisie le Roy, et issint come semble le Patent est voyde, donques chescun home poit ceo monstre, et nest semble le case del enfant lou il fait feoffement, car ceo nest voyde mes voydable &c. Et ouster fuit dit en cel case per Keble que en poynt de pleading il prist come vn principle que en chescun case lou le demaundant per voy de count alledge matter en son count que est apparant nient suffic̃, que il suffist pur le tenant de monstre cest

D insuffic̃

insuffic car le conueyance del matter de son ple sauns pluis, si come en vn qd' ei deforc' del leas dun deane et chapter sauns especialtie, en cest case il suffist pur le tenant adire q̄ il mesme fuit seisie tanq̄ per le Deane disseisie q̄l issint esteāt seisie p disseisin fist le leas ⁊c. Et lou ascūs ont dits q̄ vn fait enrol a q̄l feme couert est ptie soit auxy fort de luy forclose de son droit apres le couerture come vn fine pur cause del examinatiō sur lenrolmt, moy semble que nemy, car lenrolment quant al fee nest a purpose, lou sa doñ en pais ne poit prender effect per fait ne sans fait, donques feme couert nad power de faire discontinuance de sa droit in pays, nient pluis per fait que sans fait, ergo son enrolmēt de fait en court de recordement a purpose, quod Brian affirmauit, quod nota bene, & quære. ¶ Vauisor, il est adiudge que en quid iuris clamat enuers le baron et sa feme ils ont surrender, ⁊ le feme lie a touts iours, quod fuit concessum, pur ceo que ils veignont eins per direct proces del ley, mes issint ils ne font sur lenrolment dun fait, ⁊ issint dissitie qd' nota ⁊c. ¶ Vauisor al meins liet le fee tanq̄ soit defete p bře de error, car il fuit tenus q̄nt ieo fuy Seriant q̄ vn fait troue en le tresory sans ascun enrolmt liet tanq̄ il soit defete, quod fuit negatum per totam curiam, quam per le bart, Et auxy il ad estre adiudge que lou conisans fuit vn foits grant p chartr insuf. que il fuit touts foits garrātabl' en aps, tanq̄ il fuit defete p pliamt, ad qd' non fuit respoñ quoad hoc. Et vtlagar, fine, ou auf recouy sans orignall issint q̄ ils soient deins le iurisdic del court lieront pur tēps, ⁊ ils ont estre reuerse p bře derror q̄l proue q̄ ils ne sont voydes, a que Keble dit que tiel vtlaries fines ou recoueries sās originall sont voydes & coram non Iudice, et vncor agree q̄ bře de error gist en cest case assets bien qd' nota, et lou le vic mist vn en possession p vertue dun habere fac' seisinā, recitant vn recouy lou en veritie il nad ascun tiel recouerie, assise gist vs le party sauns doute, mes le vic est excusable, pur c̄ q̄ il est tenus de faire le cōmādemt del court, ⁊ cest case proue q̄ tout est voide in facto & coram non Iudice &c. qd' nota. Et ieo prise si vn recite p fait lou il est deins age ou couert de baron, ⁊ done ou grāt terr ou auf chose, cest recital fait le fait destr touts faits apparāt insufficiēt, ⁊ c̄ ad estr touts foits mon opiniō ⁊c. Et nota q̄ Frowike, agaea a touts les dits cases ⁊ dit q̄ il fuit en les eyres en q̄ur il ne fuit biē remēbr q̄ lou vn fait recite q̄ cōe lou vn A. adonq̄ le feme J. ⁊ S. ⁊c. ⁊ le pl voilet auer auerr q̄ el fuit sole q̄nt el fist le fait ⁊ non potuit, qd' nota. Item Keble agree que si le baron sole done le terr le feme al Roy per fait enrol ou p fine, q̄ ceo est vn discōtiñ a le fee quia si il

Sembl' matt 17. ass. pl'. 17.

puit

puit auer continuãce de possession vers le roy en cest case ou ne my, car en case de comen person assise bien gist & vide 8.H.4. en le case del Duke d' Euerwik. ¶ Keble fuit tarde aiudge que vn remainder ne poit estre done al Roy sinon p fait indent enroll quod fuit ei concessum, & auxy cest enrolment couient estre fait puis liuery et seisin fait al tenãt pur terme de vie ou autrement ne vault. Item fuit dit per Keble que si le disseisor enfeoffe son disseisee oue garr en ceo case le disseisee est remitt en fait, et vncore il est eins per feoffement perenter eux deux & puit bien vouche le disseisor en ceo case sauns doute, et ceo ad estre mon opinion touts foites acc 17.H.7. Remitter pl' 7. apres: Item fuit dit per Brian et expressement agree per plusors auters, que lou le discontinue enfeoffe le tenant en taile le quel ad issue et deuie seisie que son issue en ceo case, et en touts auters semblable cases de remitter ne ad libertie deslier quel estate il voit auer mes le pluis auncient dr̃t que est lestate taile icy serra aiudge en luy et nul auter estate: vide 17.H.7.pl' 7. Remitter apres vide le case del Seignior Brook versus le sñr Latimer T.M.12.H.7. placit 7. en le auncient report.

Nota que Keble mist diuersity perenter assise pur souent foites distr quel fuit al comen ley, & Cũ quis pascit alterius seperale quel est done per W.2.ca.25. que commence, Quia non est aliquod breue, &c. Si home voit auer assise pur souent distr, il couient wayuer le possession del terre et son iudgement serra de recouer son seueraltie & nemy le terre &c. Nota, stude, & quere bien &c. vide assise port de souent distr et maintenable le pl' esteant en possession 27.lib.assisar, pl' 51. & 28.lib.ass.pl' 50. 2 Nota.

En chescun case lou le demãdant ou le pl' voet expecter le tryall dun barr quel est trie encounter eux ils serront lies a touts iours, si come home come heire generall port Formd lou le donor ceo fist a son Pere et son Mere en le taile, et le tenant trauerse le done quel est, troue encounter luy il serra barre a touts iours pur ceo que il expectast le barre a vn temps per Keble. 3 Barr expect.

Nota per Keble q lou le Seignior distr son tenant et il face rescous et est disseisie vncore lassise gist assets bien vers le tenant sauns ascun regresse fait. ¶ Mordaunt, sauns possession del terre lassise ne poit estre mainteine vers le tenant. ¶ Keble econtra: 4 Nota.

contra: Et a fortiori briefe de customes et seruices gist enuers luy per cause del priuitie et auxy il demurt tent e fait al seignior nient obstant le disseisin del terre, quod nota.

5 Asise. En le comen banke fuit tenus que si ieo aye title a deux acres de terre en vn ville, et en lun acre mon entrie est tolle, et en lauter nemy si ieo enter en mesme lacre lou mon entr est tolle enclaimant lauter auxy & en nosm de ambideux acres, ceo nest ascun possession e moy forsq; de lacre tantu lou ieo auoy ent, mes si mon entrie vst estre congeable en mesme lacre en que mon entrie fuit enclaimant lauter acre al temps de mon entrie ceo vst estre bone entrie, et bone possession de ambideux acres pur auer vn assise.

6 Errour. En brief derror en banke le roy le case fuit tiel, leuesq; de Cant port briefe de rauishment de garde enuers Hugh Conway Chiualer le def. plede de rien culp, et le iurie troue que il fuit culpable et ouster troue que lheire fuit restore al pl nient marie pendant le briefe, sur que agard fuit que le pl recouera ses damages pur le rauishment, sur ql iudgemt bre derror fuit port en bank le roy, et assigne fuit pur error, entant q il fuit troue p le verdit que le pl vient a le garde pendant le bre, p quel le briefe fuit abatus: Car si ieo port action de dett, et pendant le briefe le def. pay le det a moy, ou ieo port prec' de terr et pendant le brief ieo enter en le terr le briefe est abate, car ieo per mon entre aye faurifie mon briefe demesne, adire que le tenant ad le terr, et issint icy per cest briefe le plaintife recouera le garde et ses damages, et comt poit ceo estre? Quant il est seisie de mesme cel chose auaunt iudgement. ¶ Fineux le chiefe Justice, et Rede son companion semblont que le briefe nabatera pas, et issint il nest ascun error, et voyer est come ad estre dist en les cases auantdits, et en chescun auter action lou vn demaunde terr ou auter chose per son briefe expressement, sil deuient a mesme cestuy chose pendant le briefe le pl ad abate son briefe demesne, mes cest briefe est port solemt sur le tort fait, et per le briefe le garde nest demaunde, issint il nest que action de trespas en son nature per le commen ley, et en action de trespas des biens prises, il nest ple pur le def. adire que le pl mesme est seisie de les biens, car le pl ne demande ascuns biens per son briefe, et uncore sil nad ses biens arere auant le verdit il recouera le value de eux, et sil ad, les damages serra modifyes, et serra assesse solemt pur le trns, mes en detinue, repl ou Quare impedit le ple est bon pur le reason auant rehearse, issint

cest

cest action de rauishment de garde en son nature al comen ley ne fuit que action de trespas, et ore per lestatute greinder punishmt est done en cest action viz. double damages si lheire soit marie infra annos nubiles, et enprisonmt coe lestatute voet, issint touts foites le nature de laction nest change, mes pur ceo que lestatut done double damages pur le mariage sil soit marie, issint inclusiue il done que il recouera le garde coment q il ne soit demade p le bre, le ql ne fuit al comen ley, & pur ceo ore en cest action de rauishment de gard, il vst estre bon ple pur le def. a pleder cest mattr a debater cest bre ql ne fuit plee al comen ley, mes quant le restitution fuit troue p verdit, ceo fuit ex abundanti, quel nabatera le briefe, coe si le ddant en prec' quod redd' entr en le terr pendat le bre auat verdit, le ddant puit abater le briefe sil voile c mre per plee, mes sil pust issue sur vn autr mattr, ql est troue pur le ddant, & ouster voilet dire ex abudati q le ddant est seisie del tre le iudgement sra done c nient obstant, car il est le folie le ptie q il ne voet pledr cest mattr en abatement de bre, car les Jurors trouont cest chose q ne fuit mise en issue sans authoritie, et issint voyde, et cest action est semble al action de waste, car en vn action de waste il est bone ple adire que le pl est seisie de le terre, et vncore il ne demande terr p cest bre, mes coment q il est foundue sur vn tort et laction est psonel p le comen ley, et ore est, & nul terr est demande, vncor ore p lestatute est done pluis. s. q il recoua le lieu waste, et pur ceo cause le ple est bone, et semble a cest action de rauishmet: Et ouster ils diont comt q per le bre en le prim case le pl est a recouer le garde, et en action de wast le terr, vncor quant il appiert q le pl ad le garde arere, ou lou en waste le lease pur term de vie est detmine pendant le bre, vnc le bre ne abatera, mes le pl recouera ses damages, come si le gard vient a pleine age pendant le bre le bre ne abatera, mes le pl recoua ses damages, & en quar eiecit infra terminum, si le terme soit determine pendant le bre le pl recouera ses damages, & issint icy comet le pl ad le garde arere il aua ses damages, & le bre nabatera, mes si le def. vst plead cest plee en abatement de briefe & cest troue pur luy, le briefe abatera, et issint nota les diuersities bien.

En briefe de conspiracy p Henry Bigot en le county de Midd enus J. S. & vn auter s vn acquitell sur vn enditemt, lou il appiert bie p lenditemt ewe & troue en Midd, q le dit Henry fuit conuersant et inhabitant a C. en le county de Kent, car il fuit nosme en lenditement Henry Bigot de B. en le county de Kent, a le 7 Conspiracy.

 dam

dam̄ de le pl̄ xl.li. le def. apparust & plede de rien culpable & troue fuit culp̄ as dam̄ del pl̄ x.li. et ouster ils trouer xl.li. pur le costages del pl̄, le quel fuit reason que le verdit fuit voyde quant as x.li. car le Jury troua pluis damages destre fait al pl̄ que le pl̄ ad declare, le quel est encounter reason, car le pl̄ mesme puit melieux scauer quāt il est endamage, & issint lour verdit voyde quāt a cel, Et a ceo fuit respondue q̄ le verdit est bon, car coment le pl̄ auoit le sure conisans quel dam̄ il fuit a luy al tēps del brief port et declaration fait, vncore il nauera le certainty de ses damages & costages que a luy viendra puis le briefe port, et cest briefe ad pend̄ deux ans et issint a ma conceite le verdit bone: Et puis le pl̄ pur son esploit demeane auoit iudgement, et release les x.li. Et ouster deuaunt iudgement, Segwike pur le plaintife pria que le dam̄ poient estre trebles accord a lestatute Anno 8. H. 6 pur c̄ que il appiert que le partie demurt en vn auter countie que il fuit endite, Et loppinion fuit que cesty q̄ voet auer auantage sur cest estatute, il couient dauer action sur son case sur mesme lestat̄, car en mesme lestatute laction sur case est done expressement, &c.

8 Misnosmer. FRowike vient en le comen banke, et pleade misnosmer de vn que fuit al exigent en vn action, et coment que il ne purroit estre vtlage en ceo case pur ceo que il ne fuit mesme le person que fuit nosme, vncore pur le vexation que il purroit auer per lutlagarie il fuit resceiue de pleder misnosmer qd' nota, quære quel misnosmer il fuit que il pleade.

9 Remouer de recorde. FUit tenus per tout le court que si home port bre de Droit close en aunc̄ demeane, et le tenant remoue le paroll pur ceo que il dit que est pledable al comen ley, et surmise vn cause, & quant le briefe vient al Justices le tenāt monstre coment puis cest temps il leuie vn fine del terr̄ en le comen banke a vn J. D. et cest fine nient contristeāt le court en aunc̄ demeane ne serra ouste, pur ceo que il nauoit nul cause de remouer le paroll al temps de remouement, et cest cause que est fait puis per lact le tenant mesme de ceo il nauera auantage, et issint fuit tenus per tout le court qd' nota, Et vncor ore le terr̄ est pledable al comen ley et nemy en auncient demeane, car si nouel briefe de droit close fuit port, il est clere que il puit estre remoue pur le cause del fine leuie.

De



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno xij. Henrici septimi.*



EN action de Det port vers trois executors de J. D. executor de W. D. deux plede ne unques execut ne unque administrat cōe executor de J. D. et le pl count sur obligation fait per W. D. et troue oue le pl que ils auont administr les biens de J. D. Et le court fuit en auerouft si lissue fuit bien ioyne, el lissue bien troue ou nemy, pur ceo que ils ne dedi ont que ils administr les biens de W. D. et pendant le matter, le tierce executor vient eins per proces, & confesse laction, & iudgement fuit done enuers touts eux des biens le mort, & auoit fieri fac' retornable cest terme des biens le mort, & le vicount retorne quod execut deuastauerunt, & ore le pl pria fieri fac' vs eux de lour biens ppres. ¶ Coningesby, moy séble q̄ il nauoit mye fier facias de biens le mort enuers les deux queux ne confesse laction, pur ceo que le iudgement ne liera eux, et enuers eux le iudgement ne serra done, car lestat est que primes viendra per distresse respōdra, & donques nest reason que coment un vient & respond, que lauter per son ple serra charge de les biens que il ad en son possession demeane, mes de les biens que il que pleda ad en possessiō demeane il puit charger et sert liable al execution, mes nemy de les auters, car donqs per couin del pl, & un des defendants, il poit confesser laction, & charger touts les biens que auter ad en possession a un faux action, le quel nest reason: Et issint est iudge en cest place en Anno 14. E. 4. que iudgement fuit done solement enuers cestuy que apparust, & confesser laction, & nemy enuers cestuy que fist defaulte, et le case fuit de un attorney de cest place: et fuit alledge a cest temps le liuer de 14. H. 6. et le president fuit monstre, et fuit monstre per le counsell del pl,

queux

1 Dette.

Appiert que lissue nest bon, Exec' 23. H. 7. pl' 6. apres.

queux intend que il voyle sue pur auer iudgement enuers touts des biens le mort, et quant le liuer fuit lie et entend fuit econtr le pl, issint que le pl ne purroit auer iudgement enūs touts des biēs le mort, mes solemt enuers cesty que apparust, & a cest tēps sur Ann 14. E. 4. fuit bien argue, & aiudge q̄ le iudgemt s'ra enūs cestuy q̄ confesse des biens &c. et enūs nuls plusors, donqs si lour iudgemt ne soit bone, lexecution ne poit estre bon de agarder vn Fieri facias de lour biens propres, les queux ne confesser laction, mes enuers cesty que confesse per que &c. ¶ Frowike econtr, & p le comen ley vn exec purra confesser laction, et les auters que apparuer serront lies p cel, et ne serra resceiues de pleader ascū discharge per release, ou ascun auter plee, pur c̄ que lun exec poit doner touts les biens, & per mesm le reason poit confesser lacc̄ de charger touts eux des biēs le mort. Et ore lestat est, que primes viendra p distresse respōdr & son respons liera touts les auters, car il est ore able de pleder p lestat comt al commen ley il ne serra compell de pleader tanque apparāce de touts, per q̄ moy semble que le iudgement fuit bien done vers touts per le confession dun de eux, pur ceo que il vient eins per distresse, & fuit compellable de responder, en quel case son resp et confession liera touts, et donques lexecution fuit bien sue, et donques touts eux serront ore charge de lour biens propers, pur ceo que le vicount ad retorne q̄ ils ont deuastes les biens le mort, et ils ne sont a ascun mischief, car sils nont gaste les biens, donques ils aueront action sur lour case enuers le vic &c. ¶ Kingsmill econtr, et nest reason que per le confess. de cesty que confesse, le pl auera vn iudgement vers touts des biens le mort, pur ceo que ils ont dit, que ils ne sont exec ne vnqz administr come execut, et comt que il soit troue per verdit ceo ne fait rien, car ceo depend en iudgement, nient iudge ou lour ple fuit bone ou nemy, et sil nest bone, donques tout nest forsque ieofayle; donque poit estre que ils ne sont exec del primer testator, en q̄l case nest reason que p le confession de cesty que est execut vn iudgement serra done enuers eux, car ore ils nappert al temps de confession, et issint non constat ou ils sont execut ou nemy, et donques nest reason dauer vn iudgement enuers eux tanque ils appearont, car coment q̄ lestatut voet que cestuy que primer viendr respond, et touts les biens le mort serra lie, ceo est quant al execution, mes nest reason dauer iudgement enuers ascuns auters que font default, car poit estre que ils ne sont execut, pur quel cause come a moy semble, si vn executor appeare et confesse laction, et lauters font default il nauera iudgement

forsque

iudgement forsque enuers cesty que confesse solemēt, mes touts les biens serront lies al execution, mes nest reason q̄ iudgement serroit done enuers cesty que fist def. car poit estre que nest exec̄ come auaunt est dit, et ore en le case al barr̄ sils ne sont execut̄, ils serront charges per le retorne del vicount, le quel nest reason, pur quel cause come moy semble ils ne serront charge per cel retourne, et issint nul proces issera enuers eux de lour biens propres. ¶ Higham econtra, et il est reason que si vn executor appeare et les auters sont default, que sil confesse laction, que vn generall iudgement serra done enuers touts, et ceo est per lestatute que fuit fait en profite del pl̄, douster le default de lour Fourcher et essoine, donques sil nauera iudgement forsque vers cesty que apparust, et nemy vers les auters, donques les auters purrent doner touts les biens a vn estrange, en quel case il nauera riens per son iudgemēt enuers lauter que apparust, et issint per cest reason lestatute fuit fait al preiudice del pl̄, mes ceo nest issint, mes lestat̄ est per son ple les auters serront lies, et ils ne sont a ascun mischiefe, car vn de eux poit doner touts les biens, et release action, et per mesme le reason confesse actiō de charger &c. Et quant a ceo que est dit que si le vicount ad retorne que ils ont degastes les biens et ils ne sont exec̄, donques ils aueront lour remedie vers le vicount per que &c. ¶ Mordant al contr̄, et iammes al comē ley en action vers exec̄ home ne recouera deuant apparance en det que est personel mes solement vers eux quant ils appeare, et si vn auoit appeare il ne serra compel a respond̄ iesque les auters viendra eins, et ore lestat̄ voet que cesty que primes viendr̄ per distresse respond̄, mes nest reason que per ceo son compaignion serra charge, mes solement luy mesme, et de touts les biens le mort, mes que lestatute soit issint que ils touts serront charges des biens le mort vncore ceo nextendra riens de charger eux de lour biens demeane, car poit estre que ils ne sont executors, en quel case si le vicount retorne que ils ont degastes come il ad icy nest reason que ils que ne sont exec̄ serront charges car ils nappearont, pur quel cause come semble cesty que apparust serra charge et nemy les auters q̄ sont def. car sils serront charges ils nont remedie per que. ¶ Keble le contrar̄, & cōe il est dit al comē ley si vn exec̄ auoit appear̄ et confesse, et lauter auoit pleade nient le fait le testator, le confession serra prise, et lauter ple dismisse, car come est dit lun execut̄ poit release lentier dutie, surrend̄ lētier dutie, et done lentier dutie sans question, et vncore si deux sont ioyntenāts de chattels lū ne poit

doner

doner tout mes forsqꝫ le moytie, mes vn execut̃ poit doner tout, et per mesme le reason confesse lentier action. Et adire que exec ne perdra mes per apparance ceo nest issint, car sils appeare et auont iour demparler, en ceo case sil font def. ou vn de eux, le pl̃ auera iudgement de recouer enuers eux ambideux, cest lorder del ley: Et issint est icy per lestat̃ cesty que primes viendt̃ per distres respond, et sil ne puit barr̃ le pl̃, le plaintife auera iudgemẽt enuers touts des biens le mort, et ceo est expresse en lestat̃ que iudgement serra issint, et ceo est reasonable, car sil serroit prise come Coningesby dit, donques le iudgemẽt serra de nul effect peraduenture, car poit estre que auter home port action apres vers eux et ils confesse laction, en ceo case sil eit execution des biens que sont en lour maines come execut̃ tout q̃ ils ont &c. le primer iudgement ore est voyde car le second recouery ad eux discharge, le quel ne fuit reason, Et auxy si les executors que sont def. puis le recouery enuers cesty que apparust dona touts les biens que ils ont en lour possession, si cesty que apparust auoit riens donques le recouery nest dascun effect, et issint lestat̃ ne poit este issint prise et entend, mes come ieo aye dit le iudgemẽt vers touts des biens le mort, et ceo est expressement en lestat̃, vide lestat̃ Ann̄ 9.E.3. 3. Et al comen ley sils ont touts appeare lun poit cõfesse lac̃, et les auters sils plede release ou pleinment administr̃ le confession serra prise, et issint ore p̃ lestat̃ coment que per le comẽ ley nul iudgement ꝑra done ꝯs nul, si non ils que auoiẽt apparue, mes ore il est done per lestatute que cesty que primes vient per distr̃ respond & per cest resp touts serront charges des biens le mort, & quant a ceo que est dit que sils ne sont exec̃, ou que sils sont exec̃, & nont gaste les biens le mort, nest reason que ils ꝑrõt charges p̃ le retorne de vic̃, en c̃ case sil soit issint, il poit aũ s̃ acc̃ ꝯs le vic̃ de son faux retorne, ca rle vic̃ ad retorne q̃ ils ont touts degastes les biens le mort, mes sil auoit retorne que ascuns ont gastes et ascuns nemy, en c̃ case ꝑauenture cẽ q̃ gasta ꝑra charge de ses biens demeane solement: Et nest semble lou deux ioynts sont et lun fait waste, ceo est le waste dambideux, mes nest issint dexecut̃, mes cõe le case est icy l̃ vic̃ ad retorñ q̃ touts ont wasts les biens per que. ¶ Frowike, si ceux que sont def. ne sont exec̃ donques ils purront auer Audita querela pur ceo que ore ils nont nul iour en Court quant execution serra agarde de lour biens propres sur le retorne del vicount: Come si Scire facias soit sue dauer execution et le vicount retorne somoñ, et il fait defaulte et auer vn release deuant le default fait, en ceo case il nauera

Audita

nauera Audita querela, pur ceo que il auoit iour de pleader, et fuit garnye et ne voyle ceo pleader, mes si le vicount auoit retorne nichel et alias Scire facias, et nichil retorne in ceo auxy et sur ceo execution est agarde, en ceo case pur ceo que il ad vn discharge de pleader, et ne iammes fuit garnie en ceo case il auera Audita querela, et issint icy sil ne fuit execut̃ donques il purra auer Audita querela, car Audita querela iammes home auera sinon que il soit vn foyts charge, ⁊ sil ne soit execut̃ il nest iammes chargeable a cest action come moy semble, et issint il ne poyt auer Audita querela, et dauer action vers le vicount ceo ne poit estre, car il est issint commaunde de prendr̃ lour biens propres, et issint sil performe cest act que il est cnmmaunde per le court il ne poet estre charge, et enuers le partie nul action, car ieo agreasi vn cap̃ vient al vicount de prendr̃ J. M. et le partie monstre le vicount a T. M. ⁊ dit q̃ il est mesme le person, per force de quel le vicount luy prent, en ceo case action serra maintenable vers le partie, pur ceo que il misdemene luy mesme en le monstrans al vicount vn auter person que est sue, mes en le case icy le partie ne voyle medler oue lexecution, mes le vicount voit, et si le partie dit que ceo est les biens de tiel home enuers que le iudgement est done, vncore nul action enuers luy en ceo case, pur ceo que il dit veritie, et issint le partie nad ascun remedie si tiel execution serroit bone en case que eux q̃ sont defPault ne suer̃ executors le quel fuit encounter reason per que. ¶ Constable, il serra entende que ils sont execut̃ pluis toste que ils ne sont execut̃, car il est troue per verdit coment que il soit ieofayle, et le vicount ad retorne que ils ont degastes les biens le mort, le quel prooue que ils sont execut̃ et sils ne sont executors, moy semble ils aueront remedie enuers le partie per action sur le case de suer eux come execut̃ lou ils ne sont execut̃, et issint entant que lestat̃ est que iudgement ⁊c. et sils nont degastes les biens le mort mes sont execut̃, action gist sur le case enuers le vicount pur cest faux retorne et auxy sils ne sont execut̃ ils pñeront dauer Audita querela, pur ceo que ore ils sont chargeable per le ley, et le iudgement ne serra defeate per ascun surmise, et donques pur ceo que ils nont iour en Court de pleader, que ils ne sont executors, ils auont ceo per Audita querela, et entaunt que le pl' counta que ils sont execut̃ et le retorne de vicount est veray est reason q̃ exec̃ serroit agard, et sils nont tiel matter ils purront destre aydes come deuant est dit per action sur le case, ou Audita quer̃ per que ⁊c. ¶ Mordant, moy

moy semble que nul iudgement serra done enuers eux tanque Scir' facias soit sue enus eux, pur ceo q ore ils sont destre charges en auter forme, viz. de lour biens demeane, le quel nest reason, sinon que ils sont faits parties a cest recouerie per Scire facias, car come moy semble si home ad iudgement vers vn execut, et puis en Fieri facias des biens le mort le vicount retorne deuastauerunt, en ceo case le partie nauera iudgement dauer execution dauer Fieri facias de ses biens propres sauns Scire facias, a que matter il puit resp, quod fuit dedictum per touts les Serieants et per Vauisor adonques solement en le benche. ¶ Vauisor, Si action soit port enuers deux come executors, et lun nest execut, et ils appearont, & cestuy que nest execut confesse laction, et lauter que est execut ad vn discharge, en ceo case il dira que il est execut et lauter nemy, et pleadra et ceo serra ore trye si cesty que confesse soit execut ou nemy, mes issint nest en le case icy, pur ceo que iudgement est done enuers touts come lestat est, & ceo voet lestat per expresse parolles, s. que primes viendr per distresse respond, et iudgement serra done enuers touts sil soit troue oue le plaintife, enuers touts des biens le mort, mes lestat dit sil voyle il purroit auer le remedie a le come ley &c. voies lestatote: mes moy semble si dett vers deux execut soit port & ils ambideux apperuer, & lun confesse et lauter dit que vnques execut ne vnques administ &c. que en ceo case nul iudgement serra done euers ambideux tanque lissue soit trye, et troue que il est execut et administ come execut, mes en ceo case il poit prier son iudgement enuers cesty que confesse solement sil voyle, mes il ne poit auer iudgement enuers ambideux tantost &c. mes icy en le case al barre est tout le difficultie, pur ceo que poit estre que cesty que fist def. nest execut ne vnques administ come execut, en quel case est encounter reasyn de luy charger, mes vncore lestatut est que iudgement serra enuers touts, viz. vers cesty que apparust et vers cesty que fist def. des biens le mort, et issint le iudgement fuit en le case al barr et bien done come lestat voet, mes com ieo auoy dit sil aueroit appearus, et dit que il ne fuit exec et lauter auoit confesse laction, en ceo case nul iudgemet serra sinon enuers cestuy que confesse laction, sil que pleda voyle attend le triall del issue: Mes lestatute est expresse que le iudgement serra done enuers touts des biens le mort, et issint le iudgement fuit done en le case ore debate acordant a lestatute, et coment que ne fuit done vncore le iudgement serra en son force tanq il soit reuerse p error, mes il est done

et

et nul error, & ceo est per leffect de lestatute, donques lexecution couient estre accord & pursuer le iudgement, pur quel cause ieo ne doubt graundement, mes dauer execut de lour biens proprès enuers touts per le retorne de vicount de Deuastauerunt, come le iudgement fuit vers touts est bone, mes le mischiefe est de puruey vn remedie pur cesty que fist default, si issint soit que il ne fuit iammes executor ne medler oue les biens le mort. Et en mon opinion il auera Audita querela, car ieo ne veye lou plus properment Audita querela gist q̃ en cest case, car Audita querela gist lou home ne doit estre charge mes ad matter de luy discharger, sil nauoit iour en Court, & nul default fuit en luy: Come si home ad iour & est garnie, & ne voyle appeare, mes sil nad nul iour en Court, & nul default est en luy, il auera donques Audita querela quant il est charge, donques en le case icy cesty q̃ fist default fuit retorne a vn nihil, & vn iudgement est vers luy per le plea son compaignion, & sil ne soit exec, ceo est bon matter de luy discharger, & il nad iour en Court de ceo pleder, pur quel cause il auera Audita querela.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno xij. Henrici septimi.*

Vr vn Endictment en banke le Roy, Segwicke vyent al barre, et dit que vn J. S. de D. en le County de Cumberl husbandman fuit endite de Trñs, de ceo que il tiel iour, & an, & lieu, oue force & armes fist assault et affray sur vn John Parish Priest del Esglise de D. en le County auant dit. Et moy semble q̃ le party serra discharge sur cest endictmt, car cesty sur que lassault fuit fait nad ascun surnomẽ, issint que il poit estre conus en certeine, Et ieo voyle prender diuersity lou le Jurie 1 Endictment

prent conusans de part de le person sur que le assault fuit fait, & lou ils prendrent nul conusans de mesme le person a nul entent, come ad este tenus en nostre liuers, q lendictment vst este bon q vn J. S. de D. en tiel county husb. ad feloniousement tue & occise quendam ignotum, ou ad robbe quendam ignotum, & issint vst este bon icy si le Jurie vssent troue que le dit J. S. fist assault & affray super quendam ignotū. Mes come ieo die adeuant, quant ils prent conusans de pcel del nosme de cestuy sur q lassault fuit fait ils couient de trouer le certeintie de tout. Et auxy si le party serra compell a responder, ou a faire fine sur cest endictment, adonqs il poit este endict apres de mesme le trns per son droit nosme en touts points, & il serra fine sur cel endictment auterfoyts, & issint pur vn mesme assault & affraie il serra double fine quel serra graund mischiefe al partie, & issint a ma conceit cest endictmēt nest sufficient, & le party serra discharge. ¶ Fincux chief Justice & Read semblont le contrary, & q cest endictment est bon, & est sufficient pur le Roy a dauer vn fine, car il appiert per lendictment q le peace le Roy fuit enfreint, & sil soit issint q le person sur q lassault fuit fait ne fuit conus, il nest reason q cest assault & affraie serra dispunie. Et vn endictment come ad ē dit adire q vn J. S. &c. occist & auoit robbe feloniousemēt quendā ignotū est bon, car autermt le felony, ou le robbery, ou lassault, en touts les dits cases serra dispunie, q̄l serra vn graund mischiefe en le ley. Et oustre semble a no' q lendictmt est assets certeine, & le pson sur q lassault fuit fait poit bien estre conus, car lendictmēt est que J. S. fist assault sur vn John Parish Priest de tiel ville, q est sufficiēt matter p q le party sur q lassault fuit fait poit este conus. Et a ceo q est dit, entant q le pty sur q lassault fuit fait nest sufficiēt nosme a ore q le pty q fuit endict poit este auterfoyts endict, q̄l fait assault en mesm le person p son droit nosm en touts points, & issint serra double fine al Roy pur vn mesme trns. A ceo ils disont q si le pty soit issint endict come le case est mise, il dira sur le second endictment assets bien q il fuit auterfoites endict, & reherce le primer endictment en certeine, & auerra q cel assault pur q̄l il fuit primes endicte, & mesme lassault pur quel il fuit endict per le second endictment fuit vn mesme assault & nemy diuers: Come si J. S. soit endicte q il occidit quendam ignotū, ou robba quendam ignotum, & de ceo est arreigne, & acquite, & puis est endict q il auer occise ou robbe mesm cestuy ignotum per vn nosm en certein, & est prise a rnd a cel endictmt, il dira q il fuit auterfoits endict de m le felony, & auerr q cest second endictment est pur m le

felony

felony, et sil soit issint, il serra discharge, et issint quant a cest mischiefe que est alleage, lendictment est bone. Mes si cestuy que est endicte ne fuit my bien et sufficientment nosme, lendictment ne poit este bon, car il serra mis a responder a cest endictment, et proces serra fait vers luy, et pur ceo cause son nosme couient estre mis en certeine. Et issint nota diuersitie &c. Quære si les Endictments sont a seuerall iours, si lauerrement gist quant il est pur vn mesme cause, car ceo ne fuit mye &c.

En banke le Roy Fineux le chiefe Justice dit, que en action de Wast & Quare impedit le pl' recouera damages accordant a le statute sur cel, et nul costages, quel est le reason il demaunda de Frowike le Serieant a le barre, Il dit pur ceo que lestatute en action de Wast done que le party plaintife recouera treble damages de ceo que le wast serra taxe tantum sans costages. Et vide 5. E. 4. fol. 7. Wast le contrarie. 2 Nota.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 13. Henrici septimi.*

LE Seignior de Beauchampe sue vn action sur lestatute de 2. Rich. 2. cap. 5. fait de Slaunder de Seigniors, enuers Sir Rich. Croft & vn auter compernant tiel matter, Que ils aueront eslaunder le dit Seignior Beauchampe, de ceo que il serroit vn forgeor de faux Fayts, et de diuers auters choses, et counta que ils eslaunder le dit Seignior vicesimo die Maij, le 12. an del Roy que ore est. Et quant al eslaunder le dit Rich. Croft plede en barre q̃ tiel iour Anno 11. Regis nunc il port vn briefe de Forger de faux fayts enuers le dit Seignior Beauchampe, et monstre le retorne del briefe, le quel est mesme le 1 Scandala Magnatum.

lesslaunder dont il ad conceiue son action, Sur quel plea Keble demurt en Judgement per deux causes: Lun pur ceo que il ne confesse laction et ceo auoyde, ne luy trauerse, car si le matter que est plede en barre fuist bon iustification, uncore il couient de trauerser que il ne slaunder luy puis cel action, ne auant, pur ceo que son barre ne va forsque a un temps, et poyt estoyer oue laction le plaintife, car poit este que ils esslaunder le dit Seignior puis le dit briefe et deuant, en quel case il serra punishe, et cel action ne serra nul excuse pur luy, car il nad monstre quel fine laction prist, ou il est non sue, ou iudgement done que il est barre del action, ou que il est ore pendant, en quel case sil esslaunder le Seignior puys cest nonsuit, ou iudgement, il serra punishe accordant a lestatute: Come home plede un licence en barre deuant le trespasse, il couient dire sans ceo que il est culpable deuant ou puys, et issint icy son barre va forsque a un temps, pur quel cause il couient de trauerser que il nest culpable dascun esslaunder deuant ou apres. Et quant al matter, moy semble que nest sufficient matter de barrer le plaintife, car coment que le plaintife ne poyt auer action per le common ley del dit suit de forger de faux fayts enuers le defendant, coment que il est vexe et trouble, et perchaunce emprysone prise per le vycont per force del Capias agarde sur le suite, et auxy nient obstant que lacion soit faux et troue encounter le plaintife, pur ceo que pur tiel suite et vexation, coment que il soit faux nul remedie est done et puruey enuers tielx suitors de tiels faux actions, et le reason est pur le fauour des playntifes et demaundaunts que ils ne doubteront de suer lour actions accordant a lour cases &c. Car poyt este que il poyt este troue encounter eux, coment que ils ount bone cause daction. Mes pur le partie defendaunt, coment que il soit faux action, nul action est done a luy pur son trouble et vexation, pur le fauour que est done al playntifes et demaundants, et uncore les playntifes serrount amercies, et ascun foytes serrount Fynes pur lour faux suites, et issint il nest loyall de suer un faux action comment que le party ne poyt auer action de ceo, le quel est vexe et trouble per tiel faux suite &c. Et issint per le common ley tiels faux suites ne fueront loyals, et deslaunder al common ley en cases home auera action: Come home esslaunder un desire un villeyne, issint que il nosa vaer a ses besoygnes pur le doubt que il que luy esslaunder voyle

luy

luy prender, vexe, et trouble, en ceo case il auera vn action enuers luy que luy esclaunder. Et en appeal al commen ley, si troue soit que le defendant nest culpable, en ceo case il auera ses damages si byen pur lenfamie come pur le vexation del emprisonment, come appiert per lestatute de Westm̄ 2. donques ore quant vn action est done a vn Sn̄ior que est esclaunder, nest reason que il poyt luy esclaunder per vn faux action suer come le cas est icy, car poit este q̄ il est veray que il ad cause daction, et poit este que non donques nest reason le def. auera son excuse que il ad vn action dependant vers luy de mesme le chose, car poit este que ceo est faux, et il couient de alleager ceo a son peril, cestascauoir, que il ad forge faux fayts dont il ad conceiue son action, car sil soit veray que il ad forge, et le def. port action de forger de faux faits et recouer, ore si le forgeor port action sur lestatute de slaunder, lauter poyt iustifie cest slaunder assets byen, pur ceo que il ad loyall cause et est veray, & il serra conclude auxy per le recouerie mes q̄ il forge: Mes sil nad ascun cause daction de forgery, mes sue vn faux action, et ceo est dependant vers luy, en ceo cas nest reason q̄ cest suit soit sufficient de luy excuser en vn action sue enuers luy sur lestatute, sinon que laction est veray q̄ il ad forge, & ceo il couient dalleager en son plea, que il ad forge: nient plus que lou home port action vers vn que il claime deste son villein, nest plea q̄ il ad vn bre de Natiuo habendo pendant vers luy, per que &c. ¶ Mordant econtra, Et quant al pleder nous voillomus alleager q̄ laction fuit continue al tēps q̄ il ad alleage lesclaunder, & donq̄s il est bon. Et al matter, moy semble q̄ le barre est bone, car est loyal pur chescun home pur suer ascun action q̄ il voylet, & nient obstant que il soit troue encounter luy, ou que il soit nonsue, et le def. est vexe et trouble, et empr[i]son per Capias sur le proces, uncore nul actiō gist sur cest suit et vexation, donq̄s icy lestatute nest prise que home ne slaunder lou il nad ascun auctority, mes sil ad auctoritie, donques il poit assets bien, donques est reason quant il sue loyalmēt vn action le q̄l import et implie vn esclaunder, que de ceo il ne serra punishe, pur ceo que ceo est loyal de suer tiel action. Et en le case mise de villenage, ne fuit ascun action done pur vn que est appelle villeine, sinon que pluis matter soit adde a ceo, viz. que il gisoit en agaite de luy prender, issint pur doubt de cest vexation et trouble il nosa faire ses besoygnes, en ceo case il auera action, ou autrement nemy, nec le case mise si home auoit sue vn Appeal al common ley, et vst este troue encounter le pl', le defendant ne recouera damages pur lenfamy et

 slaunder

slaunder al common ley, mes ore per lestatute, quod Keble negauit &c. et issint Mordant semble que cest eslaunder est done per lestatute pur les Seygnyors, mes ceo est lou home nad ascun aucthoritie deslaunder, per que entant que il ne fist riens forsque de suer son action de le forger de fayts, le quel fuit vn loyall act, il semble que de ceo le Seygniour ne poyt auer action per lestatute. ¶ Boteler, Le defendant couient de prender trauerse sans ceo que il est culpable deuant laction commence de forger de fayts, car poyt este que il fuit culpable deuant &c. quod Keble concessit. ¶ Conisby econtra, Nient pluis que si home recouer en Trespas, et le trespas est suppose, le prymer iour de May, et puis il port action de trespas auter iour, le defendant dira que il recouer en vn action de Trespas, et plede le recouerie en certeine, et dye le quel est mesme le trespas dont le plaintife ad commence cel action, oue cest auerrement le plea est fayt bone, et issint en le case icy oue tiel auerrement, le quel est mesme le slaunder dont le plaintife ad conceiue cest action, en cest case vst este bone sans alleager continuance de action de forger iesque al iour deslaunder suppose &c. ¶ Frowike econtra, Et le pleder est ore bien, car il confesse le eslaunder, et donques il ne trauerse, car laction est alleage continue iesque le iour deslaunder, et puis, en quel case il ne prender trauerse: Mes si le plea va forsque a vn temps, et ne confesser le trespas le plaintife auter est, come daction denprisonment le x. iour de May lan 12. et le defendant iustifie le ix. an deuant, come vicont per force de Capias, et appeare, q̄ son aucthority de vicont est finie deuant le iour de trespas suppose, en ceo case il couient dire sans ceo que il est culpabl' deuant ou apres, le reason de cel manner de trauers est, pur ceo que le iour en Trn̄s nest materiall, car sil soit a ceo iour suppose per le count deuant, ou apres, le plaintife recouera: donques quant le barre referre forsq̄ a vn temps, le q̄l nest mesm̄ le temps del iour suppose que il poyt este q̄ il est culpabl' a auter iour, le quel nest responde, pur quel cause le trauers couient este deuant ou apres: Mes sil soit confesse per entendement del ley, donques nul trauers, come est en Trn̄s suppose que le trn̄s est le primer iour de May, et licence est plede mesme le iour, donques nul trauerse, et issint en Trespasse de close debruse le x. iour de May, le defendant dit que il luy enfeoffa le primer iour de May, per force de quel il enter &c. ceo est bon, car donques le trespas serra entende

tende continue, et donques le plea est confesse et auoide, et issint icy le action est alleage continue mesme le iour del eslaunder suppose, en quel case il ad confesse que il luy eslaunder mesme le iour per action, et donques il ad luy responde per matter en ley, car le matter en ley est ou ceo action soit eslaunder punishable ou nemy, el issint le pleder bon si le matter voyle serue. Et il semble que le matter est bone, car lestatute ne serra prise dextende que lou home ad loyall cause de action, le quel action import vn eslaunder, que pur cel action suer il encurgera le peyne de lestatute, car ceo ne fuit lentent de lestatute de ouster home de lour suites, les queux ils aueront per course del ley: Mes lentent fuit que ceux que nount nul aucthoritie, ne cause donee le ley de faire eslaunder, en ceo case lestatute prent effect sur tielx persons: Come si vn home eslaunder vn Seygniour que il est Extorcioner, ou felon, et nad ascun aucthoritie de issint faire, il serra punishe per force del estatute, mes coment que il nad ascun cause sil sue vn action de Appeal de Robberie, ou Rape, pur cel suit et action il ne iammes serra punishe per cest estatute, car per le common ley nul punyshment pur action suer, et lestatute ne extende a cest effect, coment que le Statute soyt en le negatiue: Come lestatute de Maintenaunce est fait en le negatiue que ne lyst a nulluy de mainteyner ascun action, mes vncore en mults cases home iustifyer le maintenaunce, come home que est de counsell le party, et ad conusans en le ley, et Attourney, et auters sembles: et issint icy per cest suit al common ley nul remedie fuit done enuers le Sutor, coment que ceo fuit faux ou veray, car le ley done aucthoritie de chescun home de suer sans ascun punishment del partie greeue, et vexe per cest, le quel nest ousta per cest estatute, car lestatute ne extenda a tiels persons, mes solement a tiels persons que nount ascun aucthoritie et sont eslaunder, per que &c. ¶ Wood, Quant al pleder il est bone, car il ad confesse le eslaunder per le matter en ley, car est alleage le continuance del action al temps deslaunder suppose, issint ceo est confesse per cest matter en ley, donques nul trauerse, car lou home confesse laction, la il ne prendra trauerse, et icy il ad confesse laction sur le doubt en ley, ou home poyt suer ascun action de forger de fayts ou nemy, et issint si le matter en ley serue pur luy, le pleder est bone, Car nest semble lou home plede ascun barre que va forsque a vn temps, et laction del pl

va a

va a son generalty, le quel couient de responder cest generaltie: Come en Trñs licence est plede a auter iour, ore le pl' nest respond, car sil auoit dye nient culpabl', et le def. serra troue culpable a auter iour que est suppose per son count, soit le trespas fait deuant cest iour ou apres, pur ceo q̃ le iour nest materiall en trespas, pur ceo il couient de trauers deuant le iour de iustification ou apres, mes sil pleð le licence a mesm̃ le iour que est suppose en le count, donques nul trauerse, car il ad confesse mesme le chose, et issint est en le case al barre, il confesse que il ad eslaunder per matter en ley, per laction suer, car laction est alleage de contiñ al temps deslaunder suppose &c. Et quant al matter come ad este dit, moy semble que lentent del statute ne fuit ordeine ne puruiew de punisher ascun person deslaunder q̃ auoit bien cause al common ley, et per droit del common ley perount eslaunder sans punishment: Mes lestatute est entende le punishment de eux que nont a medler et voylent eslaunder Seigniors: Come home purroit auer al common ley Appeal de robberie, de Murder, et de Rape enuers ascun Seignior, et ceo fuit eslaunder a eux, les q̃ux actions ne sont oustes per cest estatute, mes que ils bien purrõt suer tiels actions, et nul punishmẽt per cest estatute serra enuers cesty que sue, coment que lacc̃ soit veray ou faux, per que &c. ¶ Vauisour, Le plea nest bon, car le plaintife ad alleage vn eslaunder en fait, le q̃l couient este directm̃t respondue, et nient p̃ argument, come vn supposel purra, mes couient de ceo trauerse, car en Assise de Mordauncest' et briefe de Dower sont supposels, et pur ceo est bon pleder de vn ioynt estate en le baron et suruiuour en eux cases. Mes si vn plede en barre vn morant seisie en Assise ou Trñs, et le pl' dit que il et san auncestor fueront ioyntenants, et launcestr̃ morust seisie, et il tient eins per suruiuour, en ceo case il doit prendr̃ trauerse sans ceo que il morust sole seisie, pur ceo que ceo est vn matter en fait, et nemy supposel, et issint icy le pl' ad alleage vn eslaunder en fait, le q̃l doit este directmẽt respond, et nemy per argument, et pur ceo le pleder voilet este sans ceo que il luy eslaunder en ascun auter maner &c. Mes quant al conceit del trauerse deuant ou apres, nest question mes le plea est bon, car laction est alleage continue al temps del eslaunder suppose, et issint le def. ad confesse ceo p̃ laction suer sur le matter en ley, en quel case il ne prender ascun trauerse quant a cest effect. Mes come ieo disoy, pur ceo que il ad alleage vn eslaunder per matter en fait, il couient de prender vn trauerse sans ceo q̃ il luy eslaunder en aut' maner &c.

&c. Et al matter a mon entent le def. ne serra punishe pur son action suer de forger de fayts, car il fait byen de suer un loyall action, coment que ceo import un esclaunder, car lestatute ne fuit mye entende douster home dascun action suer, mes solement de punisher eux que esclaunder Seygniors que nont ascun cause de medler per le ley, per que &c. ¶ Dauers, Moy semble le plea est bon, car le def. ad confesse le plea, et donques il ne poit faire trauers, car donques il waiuera son matter en ley le quel fuit encounter reason que il nauera son especiall matter en ley enter et demurre sur ceo, et nemy destre compell' de prender le trauerse et de wayuer lespeciall matter en ley &c. Et al matter, a mon entent le plea est bon, car nest reason pur tiel loyal suit que le partie serra punishe, car lestatute ne fuit ordeyne de ouster ascun home de son action al common ley, et al common ley nul serra punishe que auoit suer ascun action enuers ascun auter, le quel laction soit veray ou faux, et issint a mon entent pur tiel suit le party ne purra auer ascun action enuers luy sur cest estatute soit laction veray ou faux, per que &c. ¶ Brian, Le plea, et matter est bon, Et quant al trauerse que il nest culpabl' deuant ne apres, ceo a ma entent nest nul matter de question, mes que le plea est bon, car il confesse que il luy esclaunder a mesme le iour que le pl' ad count, car il ad alleage laction pendant a mesme le iour, et issint pur cest matter confesse, & donques sil est confesse per cest matter, gist en ley a terminer ou le pl' recouera, pur ceo que il port tiel suit ou le pl' serra barre, pur ceo que laction est loyal, et issint le pl' confesse et auoyde per cest matter en ley. Et al trauerse dont Vauisour parle, s. que le def. doit dire sans ceo que il luy esclaunder en ascun auter manner le plea est bone ceo nient obstant, car a mon entent quant il ad conceiue cest action de Forger, que il poit dire, en le Chauncery coment le Seygniour est un Forgeor, car auterment il ne poit suer son action, et issint il poyt monstre ceo a son Atturney pendant laction, et al Jurors que passeront sur le matter si le matter soit trauerse, et issint en mon oppinion quant il ad purchase son action, il poyt faire chescun chose en preferrement de son action, de monstre que lauter fuit un Forgeor de cest fayt, et donques il per cest suit ad esclaunder luy en fayt, le quel le ley done a luy tiel aucthority per cest action de issint faire, et donques il ne prendra trauerse, car il ad confesse le plea, et voyde per matter en ley. Mes ieo voyle agreer, que lou home pleade un barre que va forsque a temps, et le action le plaintife va a

un

vn generalty a chescun temps, que en ceo cas que ne confesse mesme le chose a mesm le iour, il couient de prendr trauers deuant ou apres, come en les cases mises de licence a auter iour que est suppose per le count, & issint de tiels sembles. Mes en le case mis lou home port action de Trns le ix. iour, & le defendant plede generalment de rien culpable, en ceo case si auterfoits le pl port action de mesme le trespasse a auter iour, le def. plede le recouerie a auter iour accordant a le recouerie, le quel est mesme le trespas dont le plaintife ad conceiue son action, ceo est bone sans dire sans ceo q il est culpabl deuant cest recouerie ou puis, et le reason est pur ceo que le iour nest material en le count, et le defendant pleda generalment de rien culpable, et sil fuit culpabl deuant le iour suppose ou apres, il est byen troue per les Iurors, pur quel cause son plea en barre en le second action est bon, car serra entende mesme le trns recouer en le primer action, et sil fuit auter trespas issint que ils fueront deux trespasses, donques le plaintife poit ceo monstre, mes prima facie ceo plea est bon. Et quant al matter, moy semble que le plea est bon, car lestatute ne fuit fait de ouster homes de lour loyal actions, les queux sont dones per ley, coment que il implient vn esclaunder, come vn Seignior recouer per faux verdict, ieo purra auer Attaynt assets bien, et appell luy q il ad recouer per faux serement. Et si vn des Iurors fuit vn Snior, ieo auera lattaint vers luy, et luy appelle vn faux iuror, et coment lacc nest veray, ceo nest material, car durant cest action pendant vers luy, il ne poit faire ascun esclaunder en ascun chose que il fait en preferrement de son action. Et Keble, le case q vous mise prous que est loyal de suer ascun action, et ne serra iammes punishe per le common ley sil soit faux, car come vous dits que si le def. sua le pl en le spirituall ley sur tiel esclaunder, le pl auera vn Prohibition, et issint ceo pue bien al common ley home que sue temporal action, le quel import esclaunder, nul punishment fuit vers luy, et ceo que fuit loyal chose al common ley, et q homes ont poyer de faire ceo fuist loyal de suer ascun action, coment que ils implyont esclaunder, le quel ne fuit lentent del statute dauer action sur lestatute pur cel suite, soit laction veray ou faux. Et ouster come ieo disoy, il poit faire lesclaunder per parols durant & pendant laction en chescun chose que va en preferrement de son action.

Action de Trespas fuit port de close debruse &c. Le def. dit que le lieu ou le trns est suppose est vn lieu appel B. adioignant al forest le Roy appel G. & alleage coment vn G. est forester de mesme le forest, & alleage prescription en luy & ses auncestors, & monstra coment le plaintife & touts ceux que estate il ad en lieu adioygnant al forest ount vse denpale contigue versus mesme le forest, & monstre coment per default dempalement iiij. Deere escapont hors del forest, en mesme le lieu lou le def. ad suppose &c. & le defendant come seruant a mesme cestuy G. & per son commaundement eux pursue & rechace eux deins le forest areremaine, le quel est mesme le trespas. ¶ Conisby, Le plea nest bon, car coment que default fuit en le plaintife que il ne empale mye enuers le forest, le quel fuit vn tort fait al Roy, dont le Roy poit luy punishe, mes nest reason que le defendant face auter tort al plaintife, nient obstant que le pl. fait tort al Roy pur le non closure &c. ¶ Frowike econtra, Et moy semble que le plea est bon, car le default fuit en le pl. que les sauages bestes escape en mesme le lieu sur le non closure, donques est reason que le forester purra pursue & rechace eux arreremaine, car le pl. ne poit reteigner les bestes la, pur ceo que fuit son default que ils viendr. la, car si le pl. vst prise ascun sauage beast deyns le forest, le forester purroit auer prise mesm le beast de luy, & per mesme le reason quant ils viendr. en le terre le pl. en son default, come si le pl. chase les sauages, & eux mise en son terre hors del forest, vst estre loyal de pursuer eux, & eux de repriser per le forester, & issint icy. Et ieo entende nul difference perenter auers & les bestes sauages, mes si les auers aueront veigne en le terre le pl. pur default denclosure, il vst este loyal pur cestuy que auoit interest de eux pursuer & repriser, per q &c. ¶ Keble, a mesme lentent, Car home en parkes & warrens ad interest en les bestes, & pur ceo home recouera & auera action pur cunicles & fowles prises en son warren: Et en ryuers home auera action de Trns de pischer la, & sil prist pisches le party que ad le ewe poit eux reprise, & vncore ils de nature sont sauages, & issint coment que les bestes sont sauages, auxy byen come ils sont en le forest, le Roy ad interest, mes sils escapont hors, donques il nad ascun interest en eux, et si le defendant vst prise eux deyns le forest, & auer amesne eux en auter terre, le forester purroit byen eux repriser de luy, donques tout est vn lou il nempale le lieu, issint que per cest default ils veneront en le terre le pl., que ore le forester, ou vn pson commaundement purroit pursuer & eux reprise, 2 Trespas.

car

car ceo est meremēt le default le pl̄, quia ils viendr̄ en son terre, & donques aury fort en le ley come le party auoit mise eux en mesm̄ le lieu luy mesme, per que &c. Aury Keble dit que home ne poyt forstaller les sauages en terre q̄ est adioygnant al forest, quant ils viendront hors del forest, quod Mordant negauit, except que ceo lieu est deins les boundes del forest &c. ¶ Wood, Moy semble le plea est bon pur le cause rehearse, & q̄ le default commence en le pl̄ mesme de non paler, le quel done le forrester aucthoritie de repriser eux hors de son terre: Come home ad vn parke, & sauages bestes, & vn auter debruse le pale, & les sauages escaperont hors del parke per ceo en le terre de luy q̄ debruse, il est loyal pur le parker ou pur cesty que ad le parke ent̄r & repris̄ les bestes, & issint icy, quod Vauisour affirmauit, pur ceo que le default fuit en le plaintife pur non paler, Et il semble q̄ per mesme le reason q̄ sils fueront auers domestes & escapont per le default le plaintife, q̄ le party purra pursue & poyt preygne ceux bestes. ¶ Dauers econtra, Car il est plede q̄ le plaintife ad vse denpaler son terre demesne versus le forest, le quel ne ferra matter comēt que ceo pale ne soit bien fait, coment q̄ les bestes escapont, vncore le forester ne poit eux repriser & eux pursue, car le pale poit estre en son terre demesne vn liege de forest, en quel case deuant que ils viendr̄ al pale, ne list al forester de eux pursuer, car ils fueront en le terre le plaintife, ou auter home deuant que il deuiendr̄ al lieu ou &c. pur ascun chose que est monstre del part le defendant per son plea, pur ceo que nest alleage que le pale ioine al forest, & nul terre enter eux, ne que le pale est fait sur le terre le forest. ¶ Brian, Le plea est bon quant a ceo, car le plea est que le pale est contign̄ al forest, & issint est alleage q̄ nul terr̄ est penter le terre & le forest, car sil ne fuit issint alleage, le pleder ne fuit bon &c. Mes moy semble q̄ nient obstant q̄ le default est en le pl̄ pur non paler, vncore est loyal pur le forester ou ascun home de eux priser dehors, car nul property est en le Roy, ne le Roy ne le forester poyent a medler ouesq̄ eux en auter terre, issint pur ceo que nul property est en le Roy, le forester ne poit enter pur eux auer dehors, car il nad nul property en eux, ne le Roy, & donques si soit issint, le pursuit del defendant est fait torcious, car nest semble les auers domest, car la propertie remaine, & pur ceo il que ad property poyt eux prender, entaunt que le default est en le plaintife pur non closer: Mes auter est des bestes sauages, car ieo entende si home debruse le pale dun parke, issint q̄ les bestes vaont hors del parke, nul pursuit esteant fait

pur

pur eux en le terre cesty que debruse le pale, pur ceo que nul propertie est en cestuy que est owner del parke, mes il auer son remedy per action de parco tracto, sic lestat fait sur ceo per que &c.

En banke le Roy vient al barre Conisby et assigne diuers errors, et monstre le matter en action de Trespas Quare vi & armis clausum fregit, et les beastes prise a D. &c. le defendant dit que le lieu ou &c. est vn carue de terre quel est tenus de vn J. S. per homage, fealtie, & xviii. s. viii. d. de rent et suit de Court, des queux seruices le dit J. S. fuit seisie per les maines le plaintife &c. come per le maines de son tenant &c. et de homage et fealtie come &c. Et pur homage, fealtie et xviii. s. viii. d. de rent esteant arere al feast del Pasche procheine deuant le Trespas le def. come seruant et per le commaundement del dit J. S. prist mesme les bestes en nosme de distr. en le lieu &c. le quel matter &c. A que le plaint. dit que il tient mesme le terre ou &c. del dit J. S. per fealtie et xviii. s. de rent tantum del dit J. S. quel il fuit prist a paier sans ceo que il tient mesme le terre per homage, fealtie, et xviii. s. viii. d. de rent et suit de court en le maner &c. et sur ceo fuer. a issue, et puis lenquest troue que le plaintife tient mesme le terr. de le dit J. S. per fealtie et xviii. s. de rent tantum &c. Ore fuit assigne pur error, que le barre ne fuit bone pur diuerse causes, vn fuit pur ceo que le defendant ad iustifie le prisell des beastes pur homage et fealtie en auter droit, et ad confesse que mesme le person en que droit il iustifie est satisfie de mesme cel chose, car il ad dit en son barre que J. S. fuit seisie de mesme les seruices : Issint quant al homage et fealtie quant le Seignior ceo auoit a vn temps de son tenant il est discharge vers luy en apres, quel fuit graunt per le Court, et issint entant que le defendant confesse son barre destr. insufficient en part, il ne vaut en tout et ceo il assigne pur error : Auxy il monstre que le barre est insufficient, entant que il iustifie pur suit le prisel des beastes, et il ne monstre quant le Court fuit tenus, a quel il doit vener, issint pur le insufficiency de cel tout le barre ne vaut, et issint error. Auxy le replication nest bone car le plaintife ad trauers le tenure ou il duissoit auer trauers le seisin des seruices, quant le seisin fuit allege en le barre issint le trauerse nest bone, le quel il auxy assigne pur error : Auxy il assigne pur error entant que appiert le tenure est troue, et il appiert que laction est port Quare vi & armis lou le statut est Non ideo puniatur dominus per redemption &c. ¶ Keble, 3 Error.

F Que

Que fuit de Counsel oue lauter part moy semble le contrary, et quant al darrein error alleage il dit que lestatute est a entender lou laction est conuey et prise vers le Seignior mesme, mes icy il est prise vers vn estraunge, et issint quant a cel point nest error, le quel fuit concess. per Fineux chiefe Justice, et Reade son companion, et ouste Keble dit quant al trauerse il est bone, et issint semble al Fineux et Reade queux disont que en action de Trespas, Assise de rent, Briefe de rescous, Cessauit, ou Rauishment de gard, le tenure est trauersable, et nemy le seisin, mes en Auowry le quel est en le possession, le seisin est trauersable et nemy le tenure, car laduowant auer iudgement la de auer retorne pur les seruices. Et issint le diuersitie touts foits deuant cel temps ad estre prise enter action de Trespas et Auowry. Et uncore ils disont que en Auowry le tenure est trauersable en especial cases. s. quant ils variont en le tenure, come si lauowant auowe pur homage, fealty, et escuage, cestuy sur que lauowry est fait, dira que il tient de luy en socage, scil't, per &c. sans ceo que il tient del auowant per homage, fealty, et escuage: Et ouster Reade, le tenure est trauersable en ascuns cases en Auowry, coment que ils ne varient en le tenure, come si le auowant mre le comencement de son tenure, come il mre deuant lestat de &c. et puis temps de memory, & monstre quant son aunc fuit seisie de mesme les terres ou le prisel &c. et infeoffa &c. a tener de luy per fealty et certeyne rent payable &c. Et pur tant &c. en cest case le tenure est trauersable, et nemy le seisin, et ouster semble al Court que le barre fuit bone pur le primer error assigne, car coment que le defendant ad iustifie pur diuerse causes, et pur parte de eux le barre est insufficient, vncore le barre nest voide en tout, mes solement pur le homage et fealtie, et pur le rent il est bone. Car si home iustifie le prisel des beastes pur xx. causes en son barre, queux sont trauersables per le plaintife, et touts les causes sont troue encounter le defendant except vn, vncore le barre est bone, car il ne poit estre deeme mes le prisel del distres pur cest cause tantum fuit loyall, et coment que il ad surmit plusors causes queux sont troues encounter luy, pur ceux il serra amercie, et le barre estoier pur le residue. Et Reade dit il est diuersity per voy de barre, et ou est per voy de declaration, car si ieo port action de det vers deux, et voile declare tantum vers lun, ou si ieo port action de xx. li. part sur obligac, & part sur contract, & appiert que le iour del oblig3 nest vncore venus, le briefe abatera en tout per mon confession demesne, mes en le case icy come Fineux dit, auxy le barre nest confesse

Deste

destre faux, car il est bien doubt en ley si le tenant prendra de vn mesme tenant homage et fealtie pluis que vn foyts. Et issint semblont a eux le barre destre bone, Et quant al auter exception entant que il iustifie pur suit et il ne monstre quant le Court fuit tenus, et issint il est insufficient quant a ceo, et que tout ne vaut pur cest cause, a ceo fuit dit quant le barre fuit pleade il vst este bone cause pur le plaintife dauer demurre en ley, sur le barre pur le insufficiencie, mes cel insufficiencie est ore passe, et lissue bien prise sur le tenure, quel fait fine de tout et issint le barre bon pur tenure, et quant al rem̄ voide, quod nota &c.

VN question fuit demaunde en banke le Roy et moue per Humfrey Segiswike as Justices, viz. si feoffement soit fait a vn home en fee al vse de wardens et Parishioners de tiel parishe a touts iours si ceo soit vn bone vse, car sil soit donqs poient les gardens bien faire vn lease pur terme dans per force de lestatut de R. le 3. A que Fineux le chiefe Justice et Reade son compaignion semblont que non, car coment que les gardens dun Esglise son incorporates per le common ley, et per le fauour de le ley de vser action de Trespas des biens le parochiens de tiel lieu en lour garde esteants ad dampnum parochianorum, et auxy ils puissent auer appell, vncore ils naueront capacitie daccepter feoffement del terre, car ceo ne poyt este sans corporation en fait per les Letters patents le Roy, et sic nient pluis que ils ne poient accepter vn feoffement nient pluis poient accepter vn vse ou ascun rent, car si feoffement soit fait al vse dun moigne, il est voide, car chescun vse fait a ascun person est voide si mesme le person nauer ascun capacitie de ceo accept &c. vide 12. H. 7. fol. 27. & 13. H. 7. fol. 9. en le auncient report. 4 Feoffemt al vse des gardens.

EN Leschequer Chamber fuit dit que coment troue fuit per office que vn William Stoner chiualer, fuit seisie dun Aduowson en fee, le quel il tient de Roy per seruice de Chiualer, et que il fuit seisie dun auter acre de terre en fee, de quel il fist feoffement &c. al vse de luy et ses heires et ils trouer, que de le dit aduowson il morust seisie, et que le dit acre dont feoffement fuit fait fuit tenus de le Prior de Saint Swithins &c. per quel seruice ignorant, et ils trouer ouster que lheire le dit Sir William Stoner fuit deins age, vn question fuit ore le quel le Roy 5 Office.

auera son prerogatiue, pur ceo que per vn nouel estatut fait Anno 4. H. 7. est done que si feoffement est fait al vse de feoffor & nul volunt est declare le Seygnyor de que le terre est tenus per seruice de Chiualer auera briefe de droit de garde, auxy bien sicome le tenant vst morust seisie. Auter question fuit si le Roy auera son prerogatiue en cest case, sil serra chase dauer Scire fac' vers le feoffee, ou il poit seiß: Le 3. question fuit quel maner de seruice le dit Prior auera sur cest verdict per quæ seruitia ignorant. Et le quart qstion fuit si cest office prise sur lestatute soit sufficient ou nemy. Et quant al primer point fuit argue, que le Roy ne poit auer son prerogat en cest case, pur ceo que Prerog. Regis voile, lou le tenant le Roy morust seisie de terre tenus de luy per seruice de chiual, & auxy de terre tenus dauters per hmdi seruic', & q le roy aua toutz ceux parols hmdi seruic' &c. ne serra construe en tiel forme, que il couient que les terres tenus dauters couient este per seruice de chiualer, car si sont tenus en socage, le Roy auera eux. Et fuit dit per le common ley le Roy auera son prerogatiue, & prerogat Regis nest forsque vn declaration de prerogat le Roy, car deuant cest declaration le Roy voilet vser son prerog3 diuerse foits solonque son pleasure, & nemy accordant al comen ley. Et le Roy auer son prerogatiue lou le tenant morust seisie dun enheritance le quel ne gist en tenure, come sil ad vn rent charge ou common & hmdi. Et fuit tenus auxy si le tenant le Roy soit disseisie de terres tenus dauters, le Roy poit enter en droit lheire & auer le terre en garde, mesme le ley si launcester del heire ad recouer, & le heire enter, le Roy auera le gard, issint si feoffemt soit fait sur condic, & le condic est enfreint de part le feoffee, soit en temps launc, ou en temps lheire, le roy poit enter & auer le terr en gard, & vnc en touts ceux cases le tenant ne morust seisie, mes vncore quant lheire ad ent il est adiudge eins come heire, mes les cases suisdits ne sont semble al case icy, car cest gard est done al Snr per cest estatute per action sur le briefe de droit de gard, lou le tenant fait feoffement a son vse, & ne declare nul volunt. Issint en cest case le frankt est tout temps en le feoffee & per les parols de estatute le garde est bon al Snr de que la terre est temps per seruice de chlr expressement, & ceo couient este per acc trie, & lestat ad limit laction, Et donqs quat vn acc est done per vn estatute, le ql ne fuit al common ley en tiel forme deuant, couient este pursue accordant a les parols del estatute, Et en cest case si le garde face wast, lheire nauer remedie, pur ceo que le reuersion nest en luy: Et issint il semble que de terres tenus dauters, le Roy ne poit auer son prerogatiue,

tiue. Item quant al seconde point si le Roy doit auer son prerogat en cest case sil poit seiser per cest office, ou il est mise a son Scire facias, & fuit argue que il est mise a son Scire facias, ou briefe de droit de garde, car come il est dit auant, lestat ad limit le remedie per briefe de garde, issint que il est restraine a seiser, & le Roy poit tout temps eslier quant est troue per office dauer Scire facias ou tiel briefe que le ley done a common person, come si vn collaterall auncester le Roy ad discontinue vn taile, & morust, et tout ceo matter est troue per office, le Roy poit eslier dauer vn Formedon ou briefe de Scire facias sur loffice, Et sic si le Roy est foundor dun Abbe & labbe alien, & cest matter troue per office, le Roy ne poit enter, mes est mise a son Scire facias ou contra formam collacionis a son pleasure, mesme le ley si vn soit tenant al roy pur terme de vie, & fist wast, ou le t le Roy cesse per deux ans & cest matter est troue per office, le Roy ne poit enter, mes est mise a vn Scire facias, & sic il nest reason que le Tenant que ad franketenement serra iette hors de ceo sans respons. Item quant al tierce point, Si soit troue per vn office que tiel tient certaine terre dun auter sed per quæ seruitia ignorant, coment ceo serra intend, sil soit de terre tenus dauters comon persons solement, ascuns teignont loffice voyde, pur ceo que il purport nul certeinty, & ceo fuit tenus p Fineux chiefe Iustice, et Brian chiefe Iustice del comon banke, mes en cest case pur ceo que il est troue per le dit office que laduowson est tenus del Roy en chiefe p seruice de chiualer, ore serra prise pluis fort pur le roy, s. que lauter terre est tenus per seruice de chiualer, en m̄ le maner si come fuit troue que vn tient de Roy sed per quæ seruitia ignorant. Item le 4. point fuit si cest office soit sufficiēt, pur ceo q̄ loffice est que feoffemēt fuit fait al vse de William Stoner chiualer, & nest mre en loffice que nul volunt fuit fait per le dit Sir William, car lestat est que si feoffement soit fait al vse &c. et nul volunt est declare donqz le seignior &c. Et pur ceo il couient este surmit en loffice que le dit Sir William Stoner ne fist nul volunt, mes le chiefe Iustice a ceo respond, & dit que cest office est laction le Roy, et quant per ceo est troue que feoffement fuit fait al vse de Sir W. S. il serra entende vn simple vse sans declaration dascun volunt, car sur lestatute de Marlebridge de collusion en briefe de garde que il ne declare de collusion, mes ceo viender del parte le Tenant. Item quant al primer point le chiefe Iustice dit que le Roy auera son prerogat, pur ceo que lestat voet que sur tiel feoffement al vse &c. nul volunt esteant declare lheir serra en

garde en autiel forme sicome nul tiel feoffement vst estre fait, donques il appere que le impediment que mitte le Roy sans son prerogat fuit le feoffement, le quel per cest estatute est remoue, et fuit agree sur lestatute de Marlebridge, Si le tenant le Roy que tient de luy en chiefe vn acre de terre, & dun auter home auter acre, & de ceo il fait feoffement per collusion, et tout ceo troue per office que le Roy auera son preroḡ, et per mesme le reason en le case icy, & ceo ne fuit denie, Et auxy cest vse est en ley come vn franketenement car lheire serra iure en Assise, et il puit perde le terre per action, et issint il est en maner sicome le franketenement vst este continue a diuers intents. Item Fineux chiefe Iustice dit que a son intent en cest case le Roy entra sur loffice troue, et ne serra mise a son Scire fac', car si le Roy face vn done en tayle, issint que le reuersion est en luy, & le tenant en taile discontinue & morust sans issue, et tout ceo est troue per office, il poit enter sur le discontinuee sans Scire facias, pur ceo que per cest feoffement nul reuersion fuit mise hors del Roy, et issint est si le tenant le Roy soit disseisie, & le diss. mort issint que son heire est eins per discent et puis le veray tenant morust sans heire, le Roy sur tout cest matter troue per office poit enter, mesme le ley si le villein le Roy alien, et le alienee est eins per discent sur loffice troue sur tout cest matter le Roy poit enter sur le heire nient obstant le le discent, car en ceux cases lentre le Roy nest tolle quia nullum tempus occurrit Regi: Mes si le Roy soit en le case que il ne poit enter, come si le droit dun taile discende al Roy per ascuns de ses auncestr̄ collat, et en le temps del auncester cest auncestr̄ fuit mise a son Formedon, et apres le mort le auncester tout ceo est troue per office, ore le Roy est mise a Scire facias, et ne puit enter sur ceo, per que &c. vide 12. Henrici septimi fol. 19. en launcient Report.

6 Oxon'. AD Sessionem pacis teñ apud Oxon' coram Richardo Kent Maiore &c. custodibus pacis domini Regis, Ac Iusticiar̄ ipsius Regis ibidem, ad diuersa felonia, transgressiones & alia malefacta infra villam Oxon' & Suburbijs eiusdem &c. Item les Iurors trouveront que vn A. a tiel iour et an &c. oue force et armes clausum & pratum Maioris & Burgenc' villæ Oxoniæ vocat̄ Portman high mede apud Oxon' in comitatu Oxon' freg' &c. Et pur ceo que il ne dit apud Oxon' infra iurisdictionē huius Curiæ, & comt que Oxon fuit escrie sur le teste del inditemt ceo serra entend dun chose fait alarge en le count, & nemy deins vn priuate iurisdic, mes sil vst estre

estre escrie sur le test del Enditement villa Oxoñ : donques lenditement serra bone, car il serra intend de chose fait deins le iurisdiction, & pur ceo cause lenditement fuit adiudge voide, Anno 12. H. 7. termino Michaelis en banke le Roy &c.

EN Trespas le plaintife declare que le second iour de May &c. le defendant debruse son close, & le defendant dit que le primer iour de May, le plaintife luy enfeoffe per force &c. ceo est bone plee pur ceo que per cest plee il ad power tout temps pur enter, car le title done continuance al defendant pur occupier le terre, mesme le ley sil alledge leas pur terme dans que uncore continue, mes sil voit plead un licence le primer iour de May, pur mitter eins ces bestes pur cest iour, il couient trauerse sans ceo que il est culpable deuaunt ou apres, pur ceo que cest plee ne refiert forsque a un temps le quel est determine &c. Item en cest case si le defendant voit pleader un releas le tierce iour de May il doit trauers sans ceo que il est culpable deuant, Et si le defendant pleade un arbiterment le primer iour &c. il couient dire sans ceo que il est culpable puis quod nota &c. 7 Trespas.

EN un action sur le case le plaintife declare coment le defendant luy clayme destre son bondman, & que il voillet luy seiser, illint que il nose aler a ses besoygnes, & auxy il auoit prise ses biens et monstre le certaintie et le defendant dist que il fuit son villein regardant &c. et le plaintife pria que le defendant poyt trouer suerty que il ne prendra son corps tanque le plee soit fine: Et auxy que il puit gage deliuerance des ses biens, & le plaintife offer al court que il voit trouer suertie que sil fuit troue en le dit action encounter luy que il doit luy pelder al defendant, et auxy redeliuer a luy les dits biens, et fuit a iudge en banke le Roy que les suerties serra troue sur ambideux parties, pur ceo que il est reason que le corps le plaintife serra alarge pur aler & estre attẽdant a son suite demesne, car si le defendant luy mitteroit en prison donques pur defaulte de son attendance il purra estre condempne, le quel serra encounter reason & auxy il est reason que il auera ses biens pur luy ayder & assist en son suit, en mesme le mãner come en briefe de homine replegiand', & le villeñ serra try en cest action auxi bien come en lauter &c. Vide 13. H. 7. fol. 17. T. H. 8 Action sur le case.

SI home soit arrest pur suspicion de felony per un Constable ou ascun auter home, & apres conisans est venus a cestuy que ad fait 9 Arrest.

garde en autiel forme sicome nul tiel feoffement vst estre fait, donques il appere que le impediment que mitte le Roy sans son prerogat fuit le feoffement, le quel per cest estatute est remoue, et fuit agree sur lestatute de Marlebridge, Si le tenant le Roy que tient de luy en chiefe vn acre de terre, & dun auter home auter acre, & de ceo il fait feoffement per collusion, et tout ceo troue per office que le Roy auera son prerog, et per mesme le reason en le case icy, & ceo ne fuit denie, Et auxy cest vse est en ley come vn franketenement car lheire serra iure en Assise, et il puit perde le terre per action, et issint il est en maner sicome le franketenement vst este continue a diuers intents. Item Fineux chiefe Justice dit que a son intent en cest case le Roy entra sur loffice troue, et ne serra mise a son Scire fac', car si le Roy face vn done en tayle, issint que le reuersion est en luy, & le tenant en taile discontinue & morust sans issue, et tout ceo est troue per office, il poit enter sur le discontinuee sans Scire facias, pur ceo que per cest feoffement nul reuersion fuit mise hors del Roy, et issint est si le tenant le Roy soit disseisie, & le diss. mort issint que son heire est eins per discent et puis le veray tenant morust sans heire, le Roy sur tout cest matter troue per office poit enter, mesme le ley si le villein le Roy alien, et le alienee est eins per discent sur loffice troue sur tout cest matter le Roy poit enter sur le heire nient obstant le le discent, car en ceux cases lentre le Roy nest tolle quia nullum tempus occurrit Regi: Mes si le Roy soit en le case que il ne poit enter, come si le droit dun taile discende al Roy per ascuns de ses auncest collat, et en le temps del auncester cest auncest fuit mise a son Formedon, et apres le mort le auncester tout ceo est troue per office, ore le Roy est mise a Scire facias, et ne puit enter sur ceo, per que &c. vide 12. Henrici septimi fol. 19. en launcient Report.

6 Oxon'. AD Sessionem pacis tent apud Oxon' coram Richardo Kent Maiore &c. custodibus pacis domini Regis, Ac Iusticiar ipsius Regis ibidem, ad diuersa felonia, transgressiones & alia malefacta infra villam Oxon' & Suburbijs eiusdem &c. Item les Jurors troueront que vn A. a tiel iour et an &c. oue force et armes clausum & pratum Maioris & Burgenc' villæ Oxoniæ vocat Portman high mede apud Oxon' in comitatu Oxon' freg' &c. Et pur ceo que il ne dit apud Oxon' infra iurisdictione huius Curiæ, & comt que Oxon fuit escrie sur le teste del inditemt ceo serra entend dun chose fait alarge en le count, & nemy deins vn priuate iurisdic, mes sil vst estre

estre escrie sur le test del Enditement villa Oxoñ : donques lenditement serra bone, car il serra intend de chose fait deins le iurisdiction, & pur ceo cause lenditement fuit adiudge voide, Anno 12. H. 7. termino Michaelis en banke le Roy &c.

EN Trespas le plaintife declare que le second iour de May &c. le defendant debruse son close, & le defendant dit que le primer iour de May, le plaintife luy enfeoffe per force &c. ceo est bone plee pur ceo que per cest plee il ad power tout temps pur enter, car le title done continuance al defendant pur occupier le terre, mesme le ley sil alledge leas pur terme dans que uncore continue, mes sil voit plead vn licence le primer iour de May, pur mitter eins ces bestes pur cest iour, il couient trauerse sans ceo que il est culpable deuaunt ou apres, pur ceo que cest plee ne refiert forsque a vn temps le quel est determine &c. Item en cest case si le defendant voit pleader vn releas le tierce iour de May il doit trauers sans ceo que il est culpable deuant, Et si le defendant pleade vn arbiterment le primer iour &c. il couient dire sans ceo que il est culpable puis quod nota &c. 7 Trespas.

EN vn action sur le case le plaintife declare coment le defendant luy clayme destre son bondman, & que il voillet luy seiser, issint que il nose aler a ses besoygnes, & auxy il auoit prise ses biens et moustre le certaintie et le defendant dist que il fuit son villein regardant &c. et le plaintife pria que le defendant poyt trouer suerty que il ne prendra son corps tanque le plee soit fine: Et auxy que il puit gage deliuerance des ses biens, & le plaintife offer al court que il voit trouer suertie que sil fuit troue en le dit action encounter luy que il doit luy yelder al defendant, et auxy redeliuer a luy les dits biens, et fuit a iudge en banke le Roy que les suerties serra troue sur ambideux parties, pur ceo que il est reason que le corps le plaintife serra alarge pur aler & estre attẽdant a son suite demesne, car si le defendant luy mitteroit en prison donques pur defaulte de son attendance il purra estre condempne, le quel serra encounter reason & auxy il est reason que il auera ses biens pur luy ayder & assist en son suit, en mesme le mãner come en briefe de homine replegiand', & le villeñ serra try en cest action auxi bien come en lauter &c. Vide 13. H. 7. fol. 17. T. H. 8 Action sur le case.

SI home soit arrest pur suspicion de felony per vn Constable ou ascun auter home, & apres conisans est venus a cestuy que ad fait 9 Arrest.

fait larrest que est nul tiel felonie, Lopinion de Keble, Conisby, & Frowike Serieaunts fuit, que cestuy que ad luy arrest poit lesser le prison pur aler alarge, pur ceo que nul accessarie poit estre lou nul principal al felony fuit fait, mes p lour opinions si vn home soit occise en fait, & vn est arrest pur mesme le felony, ou pur suspicion de ceo, coment que en apres conisans est venus a cestuy que luy ad arrest, que il nest culpable ou que il fist larrest pur malice, vncore il ne poit luy lesser aler alarge, mes il couient estre deliuer per le course del ley, & nemy per lour discretion &c. Et en ceux cases cest deliuerance per luy est felony &c. semble matter, 8.E.4. T. Hillar.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 13. Henrici septimi.*

1 Dette.  Ota que fuit per tout le Court que en action de Dette vs executors sur vn fait & le fait fuit tiel, viz. Memorand', qd' Ego I.S. debeo I.K. xl.s. bonæ & legalis monetæ Angliæ. In cuius rei testimonium præsentibus Sigillum meum apposui, & ceo fuit vn bone fait, coment que il fuit nul date mise en le fait, mes le pl' sur cest declaration surmitt quant le fait fuit fait, & en que temps del Roy, & le lieu en certeine, semble opinion M. Anno 3. H.4. fol.4. pl.15. en Dette, & Vide 22.E.4. fol.22. Hatleys case.

2 Couenant. En briefe de Couenant sur vn fait, lou le defendant duist per son Couenant collecture ses rents en tiel ville & il ne fist, issint action accruist a luy: A que le defendant dit que il fuit interrupt per le plaintife mesme de collecture mesme les rents iudgement si action, fuit mooue per le plaintife que le plee ne fuist bone car sil fuit issint, il puit auer bone action de Trespas vers le plaintife & recouer ses damages, & issint il nest plee en cest action.

A que le Court dit que il fuit bone plee en auoydance del circuite de action, car si le defendāt auer action de trespas & recouer damages, donques le plaintife auera briefe de couenant vers le def. & recouera, quel circuite de action le ley ne voyle suffre &c.

NOta que Keble le Serieant dit pur clere ley si soit ordeine per act de Parliament que touts kedels serront abatus, uncore les kedels le Roy ne serra abatus, car il nest lie per ceux general parols, & ceo il dit deuaunt Fineux chiefe Justice del banke le Roy, & Brian chiefe Justice del common place & nient denie &c. 3 Nota.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 13. Henrici septimi.*



EN action de trespas le briefe fuit bona & catalla le defendant cepit & asportauit, & counta que le defendant prist & emporta vn bale de woade, & le bre abate pur ceo que le count ne garrant le briefe, & le briefe ne fuit garrant per le count, car le briefe fuit bona & catalla, & le count ne fuit forsque dun bale en le singuler nomber & issint ceo ne poit estre dist bona & catalla & issint le bre voyllet estre vn bale de woade &c. Et agard fuit que le briefe abatera. 1 Trespas.

EN Præcipe qd' reddat vers le baron & sa feme, le baron fist default, & le feme pria destre resceiue, & fuit receiue, & plede en barre, & troue oue le demandant, & il pria son iudgement. ¶ Keble al iudgement ne deues proceeder, car le proces est discontinue car le baron fist default & ceo fuit le default del baron & feme, donques vn graund Cape doit estre agarde & nemy dauer resceiue le feme sur cest default, car coment que lestatute est que le feme serra resceiue sur le default sa baron ceo est lou le terre est destre perde per iudgemet, mes a cest iour le terre ne puit 2 Præc' quod reddat.

estre parde per Judgement, pur ceo que Graund cape serra agarde enuers le baron & feme de respond al defendant a quel iour le feme serroit bien resceiue, donques quant le feme fuit resceiue al primer defaulte, & nul proces fuit fait enuers le baron, le plee fuit discōtinue, pur ceo q̄ il nauoit iour en court per nul proces, & donques coment que le feme est resceiue & en Court, uncore ceo nest lapparance le baron, & nul proces fuit fait vers luy, & issint si soit discontinue enuers vn, est discontinue enuers touts, come en Trespas, ou en plee de terre enuers diuers, & vn apparust, & les auters font defaulte & plede, & est troue oue le demaundant, & nul proces est fait enuers les auters, tout est discontinue, & issint icy nul proces est fait enuers le baron, pur quel cause le plee est discontinue, mes ieo agree si le Court auoit done iudgement enuers eux sur le defaulte le baron que adonques ils aueront bre derrour, pur ceo q̄ le Court erre de doner iudgement sur le prim̄ default sans graūd Cape. Mes en le case icy nul iudgement sur le default le baron & feme a cest iour de primer default, mes le feme fuit resceiue sur cest default & plede oue le demaundāt, & nul proces fuit fait enuers le baron, pur quel cause tout est discontinue. ¶ Mordant, econtra & come moy semble il est errour & nul discontinuance, car il est agree per Keble si vn iudgement auoiet estre expressement done sur le primer defaulte, donques bre derror serra graunt, donques implicitè vn iudgemēt est done sur le prim̄ def. per le baron & feme, car sur le primer default le feme fuit resceiue, le quel fuit error, pur ceo que nul resceite doit estre fait a cest temps, Et issint quant le feme fuit resceiue sur cest defaulte ceo est vn iudgement implicitè, que le baron & feme perdront le terre per cest defaulte, sinon que le feme fuit resceiue, & quant il fuit resceiue & son plee troue encounter luy, ceo fuit errour, & issint ceo iudgement implicate est auxy forte come si le iudgement vst estre que le demandant recouer enuers le baron & feme pur cest defaulte, per q̄ come moy semble ceo est error, & nul discontinuance. Car si Præcipe quod reddat soit port vers deux & lun apperust & lauter fait def. apres defaulte, & donques lauter dit q̄il est tenant de lentiertie, & plede en barre, & le demaundant respond le barre, & ne mainteine son briefe, en cest case sil soit troue oue le demaundant, coment que nul proces apres soit fait enuers cestuy que fist default, uncore le demandāt auera iudgemēt de recouer, pur ceo q̄ quant le demandāt auoit apres le second defaulte admit cesty que apparust pur son tenant, donques lauter fuit hors de Court, & donques nest mister dauer nul

proces

proces fayt enuers luy, et issint icy per le resceite le baron fuit hors de Court quant a plee pleader, et ceo fuit un iudgement implicitè, le quel fuit Error, pur ceo que ceo fuit sur le primer defaulte, pur quel cause moy semble que ceo est Error et nemy discont per que ꝛc. ¶ Woode il semble a moy que ceo est miscontinuance, et nemy discontinuance, car si le Court agarde petit Cape en lieu de graund Cape, ou distres en lieu de graund Cape, ou Capias de prender le corps le tenant, en touts ceux cases si les parties ont iour en Court, ceo est miscontin̄ et nemy discontin̄, car ils ont iour en Court, et issint icy il fuit missait et miscontin̄, quant le feme fuit resceiue sur le primer defaulte et pleade oue le demaundant, et aueront iour en Court sur cest resceite, le quel fuit missait, et nient obstant que sur ceo ils ont iour en Court, le quel fuit missait, uncore le Court deuaunt iudgem̄t amender le proces per due proces, et fieront proces p graund Cape, et issint ceo nest discontin̄, pur ceo que ils aueront iour en Court, coment que ceo ne fuit solonque lorder del ley, pur quel cause come moy semble a chescun temps deuaunt iudgement le Court poit resorter et amender le default per que ꝛc. ¶ Vausor, semble le contrarie, et ceo est discontinuance, car quant le baron fist default nul iudgement fuit done sur cest default, donques coment que le feme fuit resceiue sur cest default sur le quel el ne deuoit estre resceiue come ad estre rehearse, donques le plee fuit continuē perenter le demandant et le feme et nul continuance perenter le demandant et le baron et feme, pur quel cause ceo est discontinuance per touts, pur ceo que nul proces est fait vs le baron: Mes ieo agree le case q̄ Mordant mise de Præc' quod reddat vers deux, et lun fist default apres default et lauter plede pur lentier tenancie, en ceo case coment que nul proces soit fait vers cestuy que fist default apres, uncore ceo nest discontinue per ceo, pur ceo que le extreame proces q̄ per lorder del ley poit estre fait versus luy fuit fait, et donques il puit accepter lauter pur son tenant, et lauter clere per ceo hors de court, et nul iudgement serra done vers luy, pur quel cause ne besoygne de faire proces vers luy. Come mittomus en debt vers deux, et lun apparust, et lauter est utlage, et donques cestuy que apparust pleade, et le plee est continue perenter eux deux, en ceo case coment que nul proces est fait vers lauter, uncore ceo est nul discontin̄, pur ceo que il est procede enuers luy per le extreame proces de ley, et ley ne poyt proceder pluis ouster per proces vers luy, pur quel cause nest discontin̄, mes en le case al barre le case est

auter,

auter, car le proces nest discontinue per le ley, issint que le ley ne purroit pluis ouster proceeder enuers le baron que lorder del ley fuit, que graund Cape issera, et issint quant le demaundant ne pust nul proces de graund Cape vers le baron et feme, mes suffre le feme destre resceiue, et puis continuance solement perenter le demaundant et le feme, et riens fuit fait enuers le baron, pur quel cause come moy semble que le plee enuers le baron est discontinue, et donques discontinuance enuers vn per acte del partie est discontinuance vers touts, coment que ascuns apperuent. Et auxy come Woode ad dit, si en cest resceite le plee vst estre continue perenter demaundant et le feme per pleder, et auxy que iour vst estre done al baron a mesme le iour dattender le iudgement, en ceo case le court poit resorter damender le misfait et miscontinuance, et de graunter vn graund Cape, pur ceo que les parties ont iour en Court coment que il fuit per misorder, et per nul direct proces agarde accordant al order del ley, vncore le Court ceo amendre deuant ascun iudgement done car ceo nest discontinuance mes miscontinuance come ad estre dit, le quel poit estre amende assets deuant iudgement, mes en le case icy nul iour apres le resceite fuit done al baron, mes solement perenter le demaundant et tenant come ieo entend, pur quel cause ceo est discontinue per que.

3 Waste. L'Abbe de Stratford port brief de Wast enuers J. D. lessee pur terme dans, et assigne le waste in prosternendo vnum murum perenter vn parlour et vn auter chamber, le defendant dit que le plaintife licence luy de prosterner le dit mure, al entent que le parlour serroit enlarge, per force de quel le dit defendant prosterna le dist mure, et fait le parler larger per ceo deuant le briefe purchase, le quel matter &c. Et Labbe dit que il ne licence pas en manner et forme &c. sur que ils fuerunt al issue et troue oue le plaintife, et ore le dit Abbe pria son iudgement. ¶ Higham al iudgement ne deues aler, car lissue ne fuit bien ioyne car il apparust per le plee le defendant que le licence sur que lissue fuit prise ne fuit forsque conueyaunce, et leffect de ceo plee fuit le feasance del parler larger, en quel case ceo est amendement del mure que fuit prosterne, le quel ore nest waste per cel amendment, come lessee pur terme dans prosterne vn meason, et fait le meason arere deuant le briefe purchase ceo nest waste, car issint puit loyalment faire deuant le briefe purchase, donques en le case al barre quant il ad plede a tiel entent de amender le meason que ne serra dit wast

en le ley sil soit il ad pleade le licence & auxy que il ad enlarge le parler en le lieu ou le mure fuit, ceo ne poit estre dit waste. Le quel est leffect de son plee, & le licence nest forsque conueyance, & donques leffect de son plee nest respond, mes solement le conueyance, pur quel cause lissue nest bien ioyne, et issint le verdict troue nest forsque ieofayle, come pledra ioyntenancy en Præcipe quod reddat de done & feoffement de W. S. et le demaundant dit que il ne enfeoffa pas, en ceo case lissue est misioyned, et issint en le case al barre per que. ¶ Frowike, Lissue est bien troue, car le licence est sufficient barre en waste, donques sil auoit plede le licence solement, ceo vst estre bone plee, donques quant il va ouster & plede lenlargement de parler en mesme ceo est auter plee, & issint le plee fuit double, donques lou home plede vn double plee, & issue est sur vn de eux lauter est wayue, donques si ceo soit troue, le plaintife auera iudgement de recouer, & issint icy le licence fuit vn plee, & lenlargement del parler auter matter de plee, mes quant lissue fuit prise sur le licence, lauter matter fuit wayue, pur quel cause come moy semble le issue fuit bien ioyne p q̄ &c. ¶ Kingsmill econtr̄, & adire que le plee fuit double moy semble que nemy, car le licence est de prosterner vn mure, al entent de enlarger le parler, donques il couient de pursuer son licence en le forme come est a luy graunt, & issint de pleder en son plee que il prosterne le mure al entent auaunt dit & que issint il fait, en quel case tout son plee est dun effect & vn sence & donques nest double, come pleinment administer & riens enter maines ils sont dun m̄ effect, & pur ceo le plee nest double, & issint icy &c. et donques le matter & leffect de son plee nest respond sur le feasance denlarger le parler, car coment que il fist waste vncore ore il nest my punishable pur ceo que est amended per lenlarger le parler per que. ¶ Mordant econtr̄ & al doublenes moy semble que il est double, le vn est le licence & lauter est le feasance le parler enlarge, le quel est ore alledge pur lour matter, le quel est per lour pretence nemy respondue, & issint le plee est double, donques quant lissue est prise sur vn de eux lauter matter est wayue come ad estre dit, per que lissue est bien ioyne come moy semble. Et ouster en mon conceit le feasance del parler larger ne excuse le waste, car il est ore greinder charge al lessor que fuit deuaunt de garder le reparacions, & issint coment que il ad enlarge le parler ceo nest al profite, donques sil ne poit estre entend al profite, lenlarger del parler nest

ascun excuse del waste, come vn home prosterner vn meason, & fait vn nouel meason que est larger en touts points que lauter fuist, ceo ne excuse le waste a mon entent, pur ceo que est en preiudice le lessor, mes sil fait nouell meason de meme le quantitie, & auxy bone come lauter fuit, donques il serra excuse, mes en le case icy il ad fait le parler larger en mesme le lieu ou le mure fuist, & il est vn auter chose ore que fuit deuant, & al greinder charge a le lessor en reparacions que il fuit deuāt per que &c. ¶ Boteler econtř, ad primes come semble le plee nest double car le licence nest materiall, car le ley ore quant il ad enlarge le parler en mesme le lieu ad excuse le tort, & wayue le licence en fait, car le ley done luy licence de issint faire, donques si le ley done licence de faire vn chose, coment que le licence en fait est done de faire mesme le chose, ceo nest forsque expressement de son volunt que le ley voit, & donques nest materiall, & nest forsque chose surplusage & en abundant, & nest materiall le quel ne ferra ile plee double &c. Et ouster moy semble que son matter de plee nest respond come ad estre dist sur le feasance del parler larger le quel fait le waste nient punishable, & ceo est ore leffect de son plee, & adire pur ceo que est ore per cest feasance de greindre reparacions, & pur cel cause le waste nest excuse come moy semble ceo ne serra entend, car non constat al court ou le mure requite greinder reparacions per lenlargement que deuant, pur quel cause come semble le waste est sufficientment excuse. Et ouster il semble que nest ascun wast de prosterner le mure perenter deux chambers per que &c. ¶ Keble le contrarie, & quant a ceo que est dit que le prosterner del mure nest waste ceo matter fuit bien argue al temps del pleader & tenus clerement per vostre opinions que fuit waste, & il est reason, Car home ne poit transposer vn meason a son pleasure, de faire vn Chamber de deux, car si le lessee transpose le meason auterment que il auoit de son lease, ceo est waste come de faire vn estable de deux parlers, ou de prosterner vn soler que est de haute & fait tout vn mesme chose ceo est waste, & issint icy les deux measons sont transposes per le prosternacion de mure, & sont vn. Et ouster le plee est double le licence est vn & le feasance del parler larger en m̄ le lieu est auter, mes ieo agree sil auoit pursue son licence donques nest double, come si le licence vst estre de prosterner le mure & de faire vn coquine

ou

ou Butery la & il plede que il ad issint fait, en ceo case nest double pur ceo q̄ il ad pursue son licence, & donqȝ le pl' puit prender issue sur le licence, ou sur lexecution de icell. s. que il nad fait le coquine, come licence de psterner vn meason & de faire vn douehouse la, & plede que il est issint fait, en bre de wast ceo nest double pur le cause rehearse, mes icy il nad pursue le licence, per que il est double, & donques come ad estre dist per lissue prise sur lun lauter est wayve, & adire que licence nest materiall pur ceo q̄ ceo est vn licence en ley, quant il ad enlarge le parler ceo nest issint, car ceo confesse le waste, mes ceo est excuse per ceo, & licence ferra ceo que iammes ne serra waste, Et auxy le licence fuit que il prosterner le mure p le quel le parler serra enlarge per le prosternacion, car les chambers suet ensembles & nul chose forsque le mure perenter eux & quant ceo fuit psterne le parler fuit enlarge per ceo & issint fuit les parols en le liuer que il prosterne le mure per le quel le parler fuit enlarge. ¶ Constable le plee nest double pur le cause rehearse car il ad pursue son licence en tout car sil prosterne & ne fist lexecution de ceo donques le licence ne luy excuse, & pur ceo il couient de pleader le licence, & lexecution come le matter est, Et adire que licence de prosterner le mure per le quel le parler serra enlarge, & que le chamber ioyner ensemble non constat Curiæ, car ceo nappiert my, car les parols sont que il prosterner le mure perenter le parler & le Chamber, ad intentionem de enlarger le parler, ore il poet estre perenter & vnqȝ ne ioyneront, & il ad plede que il prosterne le mure & face le parler enlarge & issint icy il ad fait vn actuall chose auter que prosterner del mure &c. et donques le plee nest double pur ceo que come Boteler dist le ley ad done a luy tiel authoritie de prosterner & faire de nouell. Et quant al ceo q̄ Keble ad dit, q̄ licence de prosterner nest waste, mes si le lessee fait waste et ceo amend ceo est confession de waste & est excuse. Moy semble tout est vn, car il est fait deuant le briefe purchase ore il nest ascun waste en le ley, car le ley done a luy licence de issint faire auxybien come lou home done licence en fait & per licence en fayt home couient de pleader ceo ou autrement serra troue culpable: Et ieo pose que en trespas dentre en meason, le defendant dit que le plaintife fuit vn tauerner & done luy licence de vener eins & de boier vine, en ceo case le licence en fait nest a purpose car le licence per le ley done mesme le chose que est done per le licence en fait, et issint icy donques ouster quant a ceo que est dit que le waste ne serra excuse, pur ceo que il serra prise que

 est

est greinder charge al lessor quant le parler est enlarge de issint garder en reparacions, & nest tam profitable pur le lessor come deuaunt pur cel cause le waste nest excuse, Syr non appar icy lun ou lauter, mes sil soit pluis profitable ou chargeable ore nest materiall, car il serra entend que est pluis profitable que fuit deuaunt quant le parler est enlarge & sil nest issint couient de issint estre plede de parte le pleintife, & dauer mre le matter, come lessee pleade en waste de prosterner dun mease que il ad fait de nouel deuaunt le briefe purchase. s. vn greinder mease en ceo case puit estre que il est a profite al lessor, & puit estre a preinder, mes sil voile auer auaile de ceo il doit de monstre ceo, & issint come semble leffect del plee del defendant nest respondue per que &c. ¶ Woode le plee est double vn le licence de prosterner le mure per le quel le parlour serra enlarge, & lauter le fesance del parler enlarge en mesme le lieu, le quel est auter chose & dauter effect, & issint come est il ne pursue son licence, & issint le plee double. Et ouster moy semble que le fesance del parler enlarge que ceo excuser le wast, car coment que il est de greinder reparacion que fuit, ceo nest materiall de faire ceo waste, come home fait meason sur son terre lou nul fuit deuaunt ceo est vn charge al lessor de garder ceo en reparacions & vncore ceo nest waste, car il poit auoyder le charge a son pleasure per prosterner, & issint icy coment que le parler est greinder charge en reparacions, ceo nest a purpose mes que le waste est bien excuse, car sil est pluis en profite ceo est leffect, le quel cause ceo destre nul waste, entant que nest dedit per le plaintife, mes que ceo est auxy tant en profite que lauter fuit, le wast a mon entent est suffic excuse. Et ouster moy semble quant lissue est prise sur vn des plees, lauter plee nest wayue, mes demurre niet obstant & nemy respond: Mes al comencement il purroit auer estre discharge per le court de ceo, mes quant ceo ne fuit discharge per le Court, come moy semble, le pl nauera iudgement de recouer a ore pur ceo que ceo matter est excuse del wast, car nest semble lou double plee est plede & le issue prise sur ambideux, en ceo case si sont troue encounter le def. le pl auera iudgement de recou, pur ceo que nul chose remaine niet respond per le quel le pl doit estre barre de son acc per que. ¶ Vauisor econtr: & a ceo que est dit que si lissue soit prise sur le licence, que lauter ple nest wayue, moy semble que cy clerement car come est dit le Court puit luy discharge del vn & ore per le prisell del issue il ad prise luy a cell et wayue lauter, auxybien come ceo vst estre agarde per le Court, & issint quant a ceo clerement a mon entent lauter plee est wayue. Mes ouster al auter matter

ter moy semble que nest ascun respons & excuse de waste de mure de faire vn parler la, car ceo est auter chose come home ne poit prosterner vn hall de faire vn estable de c, car ceo nexcuse le waste. Mes come ieo dit deuaunt le plee est double, & lissue prise sur lun lauter est wayue, per que moy semble le plaintife recouera per que &c. ¶ Brian, come ad estre dit ceo nest ascun excuse de waste, car coment que il ad enlarge le parlour en mesme le lieu ou le mure fuit, Ergo il est plus profitable, ceo est malum argumentum. Car sil soit plus profitable, donques le waste serra excuse mes nest issint plede que ceo est melieux pur le plaintife que le mure fuit, per que le plee nest bone, Et come ad estre dit sil auoit estre issint pleade, uncore ore ceo matter est wayue per le ioyner del issue sur le licence, car lou double plee est plede, & issue est prise sur vn lauter est wayue, & si ceo soit troue oue le plaintife il auer iudgement de recouer, & lauter ne serra enquire, car le defendant ieoperdy & prist tout son matter sur lauter, per que come moy semble le plaintife doit auer iudgement per que &c. Vide principium istius casus argue 10. H. 7. fol. 2. en launcient Report.

EN Dette sur vn insimul computauerunt vers le defendant, le defendant dit q il naccompta pas prist de auerr per le pais, A que le plaintife dit que ceo nest pas plee: Car en tiels cases lou le partie poit gager son ley le contract nest trauersable. Come en dette le plaintife counta dun chiuall vendus &c. il nest plee pur le defendant adire que ne achata pas mesme le chiuall, pur ceo que il puit gager le ley, & uncore ieo scaye bien que en action de dette sur arbiterment le defendant dira que nul tiel arbitrement & uncore il puit gager son ley en mesme laction, mes le reason fuit alledge pur ceo que cest arbiterment gist en notice del tierce person, & issint les laies gents puissent auer conisance de cel, & pur ceo cause le plee ad estre tenus bone. Mes ceo nest semble al case al barre, Et issint moy semble il dira rien luy doit prist dauerr per son ley ou per le pais, car cest le point del briefe ou autrement le plee nest bone, et puis le defendant per aduise del court wayua cel plee. vide 14. E. 3. fol. 7. & 1. H. 8. fo. 1. apres. 4 Dette sur vn insimul computauerunt.

NOta lopinion del Court en banke le Roy, que lou home est conuict sur lestatut de Huntors fait Westm 1. que le fine & len- 5 Nota.

 prisonment

prisonment est pur le Roy ⁊ nemy pur le partie, ⁊ que en cest len-prisonment ne fuit finable sans warrant le Roy direct a mesme Justices, mes le partie demurre en prison accord sicome mesme lestatute voit ⁊c. Semble matter 16. H.7. fol. 10. parco fracto, En launcient Report.

6 Challenge. SCire fac' fuit graunt vers vn J.S. sur vn recognisance pur le peace pur lentreinder del peace retorn ⁊c. A quel iour le Jury appiert ⁊ defendant challenge larray pur ceo q il fuit fauorablement fait per vn tiel subuic de Midd al denomination de William Craythorne, A que le forfeyture fuit graunt per le Roy sans ascun charter le Roy de cell, sur quel challenge ⁊c. Mordant le Serieant le Roy demurre en ley sur cel challenge ⁊ sur cel matter le Court fuit aduise ⁊ voile estre aduise de ceo challenge, Et pur ceo que le Jury fuit prist al barre ils disont al defendant ⁊ al counsell le Roy proceedes al caption del Jury et le challenge le defendant serra enter ⁊ saue a vous ⁊ issint fuit fait ⁊c.

7 Prohibitiõ. NOta que fuit tenus per touts les Justices en le cõmen banke que enuers enditours en case de felony que sont periures, ou enuers le Jury que done faux verdict perenter partie ⁊ partie, que de cell periury nul remedie ou punishment pur cell periury serra en le spirituall Court: ⁊ sils sont vexe la per cel periury le prohibition gist, car cel periury surde sur vn cause q est temporall, viz. Le Felony ou Treason, ou Dette, Trespas, ou plee de terre, ⁊ pur cel periury il serra punish per Attaint, per le com-
21 men ley, mesme le ley est lou home est defame per lour faux enditement nul remedy pur le party en le Spirituall Court pur cest Defamation, pur ceo que surde sur vn matter que est Temporall. Mes lou le periury surde sur vn matter que est Espirituel cest assauoir, Testament, Matrimony, Legacie, ou tiel semble, donques le Spirituall iudge ad authority de punisher cel, ⁊ le prohibition ne gist ⁊c. Nota que Fitziames chiefe Justice, ⁊ touts ses compaignions fuet de mesme de mesme lopinion en banke le Roy. Anno 22. H.8. Term. Michaelis.

DE



DE TERMINO MICHAELIS, Anno 13. Henrici septimi.



Ota que fuit clerement dit & agree per tout le barre et tout le banke que si ieo manasse de seiser vn home come mon villein, ceo nest cause daction sans pluis, scilicet, vn act en fait come de giser en agayt pur luy prender & seiser, ou chose semblable &c. 1 Nota.

Item Frowyke moua le Court que en Trespas ou Assise dun acre de terre, le defendant ad vn fait compernant cest acre & mults auters en number, il couient en tiel case per voy de plee adire que vn tiel fuit seisie, & luy enfeoffe de cest acr̄ int̄ al,ou autrement vn issue serroit prise aux bien sur le title des auters acres queux ne sont en debate cōe del acr̄ en debate quel nest garr̄ per le briefe, ne per le count &c. quod nota. 2 Assise.

Vn home auowa pur damage feasant pur ceo que vn estrāge fuit seisie & dona le terr̄ dont le lieu &c. est parcel a son auncester en tayle & conueya le terre a luy come issue en le tayle, et prist les beastes damage feasant a que le plaintife per Frowyke dit que vn estraunge fuit seisie tanque per le donor disseisie, et le disseisee reenter sur le donee, & fait le lease al plaintife a volunt, issint fuit il possesse tanque le defendant fait l' prisel &c. ¶ Kingsmill, ceo nē plee sans trauerse, sans ceo que nous fuimus seisie en le tayle al temps del prise, car le temps del prise est le title del barre, car si vn moy disseisie, et les beastes dun estraunge veignont sur le terre & mon disseisor les prist damage feasant, & puis ieo reenter, vncore mon disseior poyt bien maintener le garder de les beastes prises deuant mon regresse tanque gree a luy soit fait, quod fuit concessum. Issint icy le title de nostre barre est le temps del prisel, donque quant il dit que son lessor, reenter sur nostre 3 Auowry.

nostre poss. & puis luy lessa a volunt, issint fuit il possesse tanque nous teasomus le Trespas, il nye ad riens responder le temps de nostre prisel, mes ad assigne le trespas deste fait puis le defeasance de nostre estate. ¶ Frowike il est comon forme de pleder cōe nous auom⁹ plede sicome en trespas le def. dit que vn estr̄ luy infeoffe & done color, il est comon forme de replyer que le pl' fuit seisie tanq₃ per son feoffor disseisie sur quel poss. del def. le pl' ad reenter, issint fuit il seisie tanq₃ le def. fait le trespas le plee est bien confesse & auoid quod fuit cōcess. qn̄t a ceo & quant a lauter point il est tout vn de trauerse le barre, & de confesser & auoid le barre, donques si nous vssomus trauerse le done vous este touts agree que le replication vst este bon, pur ceo que le title del barre est le done, mes lou le def. plede son frankt̄ et pur cesty cause iustifie le prisel, si le pl' dit que il fuit seisie tanq₃ per vn estr̄ disseist quel infeoffe le def. sur que il reenter & fuit seisi tanq₃ &c. cest replication ne vault sans trauerse, scil't, sans ceo que le terr̄ fuit l' frankt̄ del def. al temps del prisel, pur ceo que le title del barr̄ nest riens aut̄ forsque que le franktet̄ fuit al def. al temps del prisel &c. mes icy le done est le title del barre &c. Et dit que le principall case mesme fuit bien debate 19. H. 6. & adiuge que le replication est bon, et dit que il voet ieoperder le plee sans auter trauerse a touts perils, sed quære, car le Court fuit en diuerse opinions, semble matter 7. H. 7. fol. 7. Entry sur lestatute.

4 Deuise. Nota que Frowike dit clerement que lou home deuise terre, & que ses executors doient vender le terr̄ que est deuisable per testament, & deux seisie, & lheire ent fait feoffement ou estr̄ luy disseisie & deux seisie, ou auterment mesmes feoffements & bargaines sont faits al vse des feoffees, en touts ceux cases le deuise demurt effectual, car lauctority des executors del diuisor ne poit este impaire per nul mesne act, & hoc fuit adiudicat̄ per touts les Justices dengleterre, & en temps del Roy que ore est, & dixit inter quas partes &c.

5 Gager del ley. Item en dett sur achate dun chiual le def. ne serra receiue de gager son ley de parcel, & de parcel pleder al paies, pur ceo que vn trial poit faire fine de tout, mes sil soit sur tiel achate pur xx. s. le def. poit dire q̄ lachate ceo pur x. s. sans c̄ q̄ il ceo achate pur xx. s. & quant a les x. s. il poit gager son ley, pur ceo que le contract per le mañ nest pas confesse per Frowike, mes sil dit que quant a x. s. il tender les deniers, & quant a les auters x. s. gager

gager son ley il dit que est doubt a luy pur ceo que le contract est en manner confesse concorde Vavisor, Ideo quære: Mes il est communement use de gager le ley pur parcel, & pur faire tender pur parcel per Atturney tamen dubio del ley &c.

6 Nota q̃ il fuit per Keble, & agree per tout le Court si forcible entry ou affray ou auter chose en disturbance de peace soit fait en presence ou deins le vieu dun Justice de peace il ad power de ceo recorde & certifie & auxy de mitt̃ les parties en gard freshment sur le fait, mes sil y ad ascun mesne temps son power ne extende de committer al gard, mes il poit assets bien ceo record sans eux commit al gard, & auxy il poit chescun temps fait warrant de eux prender & mitter al gaole tanq̃ ils ont troue suertie de lour bon gesture, & auxy il ad power darrester chescun comon barrettor, & luy mit al garde tanq̃ il ad troue suerty de son bone gesture en apres &c. per Stat̃ de 34. E. 3. & auxy vide statutum 32. eiusdem Regis &c.

Iustice de P. semble mat̃ 15. H. 7. fol.

7 Nota que cest diuersity fuit agree per tout le Court si ieo aye droit denter en certaine terre, & puis le poss. est iect sur moy per le course del ley ieo serra remit maugre mon teste, sicome mon pier moy disseisie, & puis deuy seisie ceo vn remitter a moy maugre ma soen causa supra &c. mes lou ieo veñ al possess. per diuers meanes per mon act demesne la est a ma election deste remit ou non, sicome vn home moy disseise & puis moy enfeoffe per fait oue garranty, la ieo purr̃ este eins come feoffee & prẽder come feoffee si moy plerra, & il serra lie per son garranty, mes si moy plerra ieo purr̃ claim̃ per mon entry, & issint estre en mon remitter &c. & issint diuersity &c.

Remitter Concord' Keble 12. H. 7. 25. lt en lun escript, & vide 41. li. ass. pl. 1.

8 En Præcipe quod reddat proces continue tanq̃ a le Sequatur sub suo periculo, a q̃l iour le vouchee fait default sur q̃ Kingsmill pur le dd̃t p̃ia iudgement de recouer le terre, ¶ Frowike demaundes le tenant, car sil fait default vous naueres que petit Cape vers le Tenant, mes si appiert vous recoueres seisin del terre per que le Tenant fuit demaunde & ne vient pas, per que le petit Cape fuit agard: Issint vide que in cest case est pluis aduantage pur le Tenant de faire default que appeare, quod nota &c.

Sequatur, vide 45. E. 3. 62. acc', semble Mic. 11. R. 2. p. 1.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 17. Henrici septimi.

1 Cestuy a que vse.



N le common Banke lopinion fuit que auxybien que cestuy a que le vse est de terres en fee simple, poit per lestatute faire vn lease ou bargaine del terre, auxybien poit il vender les arbres cressants sur le terre et son vende bone &c.

2 Auowry per cesty que vse

En le cōmon banke, en vn ple fuit moue & argue sur vn auowry fait p le feoffor a que vse le terre fuit en conscience, si il poit prend en son droit demesne les beasts dun estr en m le terre pur damage feasant, ou non, fuit dit per ascuns que il poit car t a volunt poit distr pur damage feasant, & poit forfaiter son interest p outlawry, & issint ferra cesty feoffor que est t per sufferance, & vn commoner poit prender distres pur damage feasant, & vnc il nad rien en le soil, mes il ceo ferra pur les dams q il ad, quære bien ql maner t cel feoffor serra dit en la ley: Et puis fuit tenus en m le terme, que le dit t per sufferance ne poit distr beasts pur damage feasant, ne il poit auer action de trns en son nosme demesne, mes les feoffees aueront laction, nota postea Term Mich. Ann 18. Adiudge fuit que le feoffor ne poit prender les beasts &c. pluis de cē case P. 17. H. 7. ca. 3. tenant al sufferance M. 18. H. 7. 2. resid' &c.

3 Acquitance semble M. 21. H. 7. 2. Obligac'.

ET nota que lopinion fuit vn acquitance sans mitter eins cel clause, In cuius rei testimoniū sigillū meū præsentibus apposui, ou ascuns auters parols, que proue que le fait est enseale per le pty, si m le acquitance en fait est enseale & deliuer come le fait del party, cest acquitance est bon &c. semble matter 40. E. 3. fo. 1. Det.

4 Challenge.

En banke le Roy larray fuit chall p le def. et deuant que il fuit trie, le def. release son challenge, & puis le def. challenge les polles sans mre cause per cōpulsion de la ley tanq le panel soit peruse

peruse, mes si larray ust este trie & affirme, & donques le def. challenge ascuns des polles ibidem il monstra son cause maintenant si lauter party voet ceo prier. Et donque fuit dit per les Justices si un fait soit dedit, & devant le Jury done lour verdict, le def. ceo confesse, il ne ferra fine al Roy, mes si le Jury done lour verdict q̃ il fuit son fait donque il ferra fine &c.

Nota que Frowike semble q̃ lou ieo & ma feme sumus ioyntenants pur terme de nostre vies, en cest case ieo ne aye power de faire surrender, pur ceo que le nature de surrender est de doner absolutement tout lestate pur terme de vie quel ne poit estre icy pur linterest del feme per parols de surrender, mes si ieo infeoffe cẽy en le reversion ceo serra dit un feoffement durant ma vie, mes il nest pas discontinuance a ma feme, nient pluis que lou terr̃ est done en le tayle le rem̃ en tayle le rem̃ en fee, le donee enfeoffe cestuy en le rem̃ en fee cest un bon feoffement, mes nul discontinuance, pur ceo que le reversion nest discontinue. 5 Nota. vide an. 29. Li. ass. pl. 64

Item Kingsmill semble, que lou ieo aye feoffees a mon use, & p͂ ieo vend le terr̃, q̃l vendee fait feoffem̃t ouster ceo ẽ merement deins le case de le nouel estat, issint le feoff. bon de lier les feoffees sur confidence, m̃ la ley si un feoffee sur confidẽce esteant seisi, issint que le terr̃ discend a son heire, lheire est en m̃ le condic̃ come son pier fuit, & tiel feoffement de cẽy a q̃ use liera lheire, &c. mes si ieo soy sole seisi en fee a mon use demesne, & puis ieo vend le terre quel vendee fait feoffem̃t, cest feoffem̃t est hors del case destatut, mes Subpena gist clerement & vers son heire, issint diversitie lou ieo m̃ soy seisie al temps de mon vend, & lou ieo aye feoffees a mõ use al temps del vend, Et Frowike, & auts fuer̃ de m̃ lopin̄, tamen ils fier̃ doubt del case, car ils disoient que la ley fuit tenus tout un en ambid cases deins les 2. ans, tamen ils sembleront q̃ lopinion des Justices voile changer &c. car lou ieo soy m̃ en poss. ceo demurt a le comon ley, & forsq̃ en covenant en man̄ quel ne poyt faire use, Et auxy ils sembleront que lou ieo aye un feoffee a mon use le q̃l fait feoff. ouster a son use dem̃, en ley le second feoffee demurt feoff. a mon use, unc̃ si ieo face feoffem̃t il nẽ deins le case de statute, mes il aũa Subpena envers le second feoffee &c. 6 Feoffem̃t sur confidence, semble matter, 8. H. 7. fol. 12. casus sur le nouel statute &c.

Le case fuit tiel, hõe avoit feoff. a son use & deux & son heire occupia p̃ sufferance, & puist les beasts dũ estr̃ pur dam̃ feasant, quel port un repl., & il fait iustificac̃ en son droit dem̃, & fuit tenus clerement en manner que il poit iustifier en le nosme des feoffees 7 Tenãt a sufferance.

a son

a son use. Et fuit argue pur le def. per Kingsmill que son iustificac̄ demesn̄ semble bon, pur ceo q̄ il ad tiel interest de occupier issint que il poit iustifier en son droit demesne envers son feoffees quod fuit negat̄ per touts savant Woode chiefe Justice, & auxy il serra impanell en un Jury & si il perdra issues ils sont leviables des terres en possession son feoffee quod fuit concessum, mes fuit dit que ceo commence per sufferance pur advantage del Roy, et auxy un commoner poit iustifier pur damage feasant envers chescun estrange, auxybien cōe le tenant del soile, pur ceo que les estrange beastes depascont & degastont le herbage del commoner le quel duist server pur ses beastes, & tiel interest come un commoner ad envers le Seygnior del soile, tiel interest & plus ad cestuy a que use envers son feoffee s̄ confidence come semble &c. ¶ Frowyke ceo nest issint, car per le course del common ley il nad pluis a fair̄ ouesque le terre que le pluis estrange en le mounde, & fuit ore tard adiudge cieins, que lou un aduowson appendant devient void & cēy a q̄ use suffer son tenant a sufferance a present & fuit disturbe il ne poit maintener le Quare impedit quod nota nient pulʒ en m̄ le case que un estraunge, & nient semble a un lease a volunt, car le tenant a volunt ad son possession per un act fait per le feoffee, mes issint nad le tenant a sufferance &c. Et Vauisor semble que un release fait per le feoffee a le tenant a sufferāce nest que voyd, Ideo quære, & dit ouster que le Subpena commence en temps Ed. le 3. mes ceo fuit touts foits envers le feoffee sur confidence mesme, car envers son heire le Subpena ne fuit iammes sufferable iesque al temps H. 6. & en ceo point fuit la ley change per Fortescue chiefe Justice, Et Woode semble que son iustification envers chescun estrange est bon, mes nemy envers son feoffee, mes le melior opinion fuit que le iustification ne vault per que Frowik dit, que il voit demurr̄ en ley a touts perils &c. et fuit touche que cesty a que use poit prender arbres, auxybien come faire leas pur terme dans per le equitie de novel estatute, quære quod Frowyke concessit, quod nota, & quære. Et Frowyke dit ouster, que il est adiudge en temps E. 4. que cesty a que use ne poit faire iustification en Trespas come tenant per sufferance quod nota, vide resid', postea anno sequente &c.

8 Quare imp̄. Nota que Woode chiefe Justice rehearsa cest diversitie sur un Quare impedit port per le Roy, viʒ. lou le roy est intitle al terr̄ que gist en demesne per un office, cest office intitle le Roy maintenant a le possession, & il ad possession maintenant ipso facto, de tiel

tiel alteration de possession chescun home ē lie de prender notice a son perill, mes lou le Roy est intitle al vn aduowson en grosse per vn office lou lesglise en pleine, la il ny ad alteracion de ceo aduowson tanque lesglise deuendra voyd, & donques si le Roy soit disturbe il poit auer quare impedit, & en cest quare impedit le party auera son respons a le title auxybien enuers le Roy come enuers lheire sil fuit hors del garde &c. per que: ¶ Kingsmill in ceo case alleadge pur le defendant, que lencumbent fuit institute & induct deuant le office troue pur le Roy, Et Frowike imparla, & dit que sil nust dit que lenduction fuit fait deuaunt loffice, que vst confesse le disturbance & le possession del Roy &c. Et quant al diuersitie que Woode ad mise il dit, que il & ses companions ont view le liuer concerning cel point. Et eux semblont per lour opinion & auxy per le liuer que ceo bon diuersitie quod alij Iusticiarij concesserunt &c. tamen quære, Et nota, que en mesme le case si tiel office soit troue pur le Roy, quant lesglise ē void que le patron est hors de possession de son aduowson auxybien come le office fuit troue del terr̄ & le party mise a son trauerse &c. issint diuersitie lou tiel office ē troue quant lesglise ē pleine & quant il ē voyde, vide de ceo 21. E. 4. pl. 1.

NOta que Quare imp̄ ē port vers lordinary & auters, lou lordinary ne clayme riens forsq̄ come ordinary, sur que le pl pria briefe al euesque nient obstant le reclaymer il auera iudgement vers lordinary maintenant de course, & cessit executio, &c. Et Frowike dit que in tiel case proces fuit continue vers lencumbent & vers le patron tanque ils moreront, & puis le plaintife pria son briefe al euesque vers lordinary quel fuit mise en respite adeuant & habuit, & il fuit de councel quant il fuit cohert &c. 9 Quare impedit.

YAxley que fuit oue le plaintife, monstra al court que le def. ad plead vn arbitrm̄t en tiels pols. s. q̄ le plaintife & il eux mitteront en arbitrm̄t de c̄taine gents & le title de certaine terr̄ quux arbitront inter aut̄, que le plaintife & sa feme duissoit faire estate per fine a le def. &c. & le feme nest comprise deins le submission, & issint le agard touchant le feme ē clerement voide, donques void en parcell & void en tout, Car vn arbitrm̄t ne poit estre fait p parcels, per que il dit que il voile demurr̄ sur le plea a touts perils. ¶ Vauisor, si ieo leuy vn fine de certaine terr̄ dont parcel ē guildable & parcel auncient demesne, & quant a ceo que est auncient demesne le sir̄ reuerse le fine per briefe de deceit, vncore le fine 10 Arbitrem̄t.

estopera pur le residue, & vn marke sera fait sur le fine en nature dun cancelment de ceo que e auncient demesn & le record estoiet pur le rem, mesme la ley poet estre si ieo & vous nous mittomus en arbitmt, queux arbitront que ieo paiera a vous xl. s. & ouster ceo xx. s. a vn estr, larbiterment e voide touchant lestr & vncore il estopera del rem, Ideo vn arbitermt poet estre voyde en parcell & e parcell bon, mes quant a le principall case al barre il voile estre aduise &c. semble matter deuant eodem anno &c.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno* 17. *Henrici septimi.*

Feoffemt et volunt declare sur ceo.



EN banke le Roy le case fuit tiel, vn A. fuit seisie de certeine terre en fee, & e feoffe B. & C. en mesme le terr al vse de feoffor & ses heires, & per son darrein volunt voet, que mesme ceux B. & C. vender cel terr pur le payment de ses dets, & puis mesm ceux B. & C. de cel terr fesoient feoffement a auters persons pur le performance del darreine volunt le dit A. & deuieront: Et puis le second feoffees vender les dits terres a vn estrange, ore fuit argue si cest sale per les second feoffees soit bone ou nemy, Et semble al Kingsmill & Conisby les Serieants que le sale per le second feoffees fuit bon & loyal, car le volunt de chescun home serra prise ou construe en le pluis large manner que il poet estre prise reasonablement pur le benefit de le alme de le mort, come si vn deuise soit fait a vn home de certaine terr imperpetuum, en cest case nul parols denheritance e don a cesty person a que le deuise e fait p expresse pols, vnc il est include & reasonablement poit estre construe que le volunt le deuisor fuit que il auera fee simple, & pur ceo la ley voet que le deuisee auera fee simple en cel terr: En cest case le volunt est que le primer feoffees. s. B. & C. vender cest terr &c. & deuaunt le sale fait per eux ils fier feoffement al auters & deuieront, reason e que le second feoffees ferrot sale de cest terr, car

lo

le second feoffees sont feoffees a le vse de le prim feoffor, come le primers fuer, & ils sont tenus de performer le darrein volunt le dit A. come les primer feoffees fueront, Ideo sembl per reason q̄ ils poient faire sale de le dit terre assets bien come le primer feoffees poient, come lou le volunt fuit que ses executors vendera le dit terre, et deuant ascun sale fait les dits executors deuiont, et font executors, ou auterment deuiont intestate, et lordinary commit ladministration de les biens le dit A. & auxy de ses executors a diuerse psons, A lour conceit les executors des dits executors ou administrators ferra sale de cest terre, & uncore le volunt est q̄ le primer executors ferra le sale, mes pur ceo q̄ lexecutors de executors representont lestate de le primer executors, et issint ladministrators, Car si le primer executors deuiont intestate, reason est q̄ le sale fait per eux serra bon & effectuall en ley, et issint sra en le case icy, les second feoffees sont deuenus en le course de le primer feoffees, et ils sont feoffees a le vse de le primer feoff. & obliges a performer le darrein volunt le prim feoffor, issint per reason ils ont bon aucthority de faire sale de les terres auxybn̄ come les primers feoffees puissoient faire. Mes si le volunt le prim feoffor fuit, q̄ les primers feoffees doient faire le sale, & nul auter, donq̄s en nul maner poit este que ils poient faire ascun sale, pur ceo q̄ ils sont discharges de le sale per expresse parol, issint ils nont riens a medler oue le sale, mes les parols de le volunt come appiert ne sont tiels, & pur ceo ils serra prise en assets large manner come il poit este pur le performance de le volunt de le primer feoffor, & issint le sale per le second feoffees deste bon et effectuall. ¶ Frowike le Serieant semble le contr, Et lou il est dit q̄ chescun volunt ou deuise serra pluis beneficiall q̄ il poit reasonablemēt este conforme accordant a lentēt le testator ou le deuisour pur le performance de le volunt le mort, ieo graunt bien come en le case q̄ ad este mis, q̄ ou home ad deuise ses terres a vn auter imperpetuum, en ceo case il auera les terres en fee simple, quia son volunt fuit q̄ il auera le terre imperpetuum, car autermt les parols imppetuū, ne poient este performes, & issint en cel case le ley luy adiudgera dasā vn fee simple, coment que les parols de fee simple ne fuer expresse en le volunt, mes en le case icy fuit limit per le volunt que les primers feoffees doient faire sale de le terre queux fuer nosmes pur le very confidence & trust q̄ le dit A. auoit en eux, et en nul auters: Car si nul volunt vst este fait, ils sont feoffees a le vse del heire A. Donques lour aucthoritie de faire le sale commence per le volunt le dit A. sur le especiall trust

que le dit A. auoit a eux committe, le q̄l trust ou confidence ils ne poyent commit a ascun auters, car nient obstant que les primers feoffees voilent faire estate ouster a auters a performer le volunt le dit A. le primer feoffor, come ils poyent quant a faire feoffemt de le terre a mesme le vse, come ils fueront primermēt enfeoffes, vncore quant a le sale de le terre le second feoffees nont ryens a medler, mes nient obstant le second feoffement fait, les prymer feoffees ferront vendicion de le terre, car cest trust que fuit en eux mis per le volunt le dit A. ne poit per eux este commise a auters, & sur lour vend les second feoffees serra compelles de faire estate a ceux persons a q̄ le vend est fait, & en nul maner poit este enclude, entende, ou construe per le volunt q̄ ascun auters persons forsq̄ ceux q̄ sont limittes per le volunt aueront power de faire sale, car tiel construction serra clere contrariant a le volunt a ma conceit. Et si vn fait vn A. son Seneschal pur tener ses Courts pur le confidence que il ad a luy, ferra il vn auter son deputie? ieo die que non: Ou si ieo face vn garranty dattourney a vn home de faire livery & siesin a vn home de ma terre, ferra il vn garr̄ a vn auter de faire mesme le chose? non certes, pur ceo que cesty person que ferra cel chose est nosme p moy mesme. Mes si vn home face son volunt q̄ ses terres queux sont en les maines ses feoffees serr̄ vendus pur payment de ses debts, sans limitter ou nosmer q̄l person en certain ferra le sale, & morust, en cē case ieo die q̄ si il fait executors, q̄ lez execut̄ ferrōt le sale de cē terr̄, pur ceo q̄ ils representont lestate lour testator, car les executors per le cōmon ley auont acc̄ pur lez debts lour testator, & vncor̄ cest sale de le terre nest chose q̄ est testamentory. Et auxy q̄nt ils auoyent sale & resceiue les deniers de le terre vendus, il s̄ra deeme en fait ley vn assets en lour maines, et vncore come ieo disoy deuant il nest testamentory, car le testator poit faire son volunt q̄ estranger poit faire le sale, ou vn des feoffees, ou touts les feoffees, ou vn de ses executors tantum, & cesty que est nosme de ceo faire auera le rule de sale del dit terre, & nul auter, pur ceo que ceo est vn especiall trust que le dit A. auoit en tiel person que est nosme auant touts auters. Et si issint soit que le volunt soit que ses executors ferra le sale de cel terre, & puis ses executors refuser̄ de medler oue le testament, vncore ils poyent faire le sale, car ceo est vn chose limitte a eux a faire ouster le testament, Et si acceptont sur eux le probate de le testament come executors, & auant le sale fait de le terre ils font lour executors, ou deuiont intestate, ieo die que ses executors nont ryens a medler oue le sale de le terre:

terre: Car executors de executors al common ley naueront action pur les debts del primer testator, coment que al common ley ils fuer charge per reason de lour administration a payer les dettes le primer testator. Et ouster ieo die que si le primers executors mort intestate & lordinary commit ladministration a certaine persons, auxy bien des biens de le darreine testator come de le prim testator, come il deuoit per expresse pol ou autment le administrat ne poyent iustifier le medling oue les biens le prim testator ieo die que ladministrators nont riens a medler oue le sale de le terre, pur ceo que ils ne fuer ceux persons que fuer mise en trust a ceo faire, car coment que les administrators apres administration a eux commisse per lordinary puissont auer action per lestatute pur recouer les dettes le primer testator, uncore quant a faire le sale accordant a le volunt le dit A. nul home ferra cel forsque tantum tiels que fueront limits in fait a ceo faire, car si un home ad trois feoffees & son volunt est que lun des feoffees ferra le sale tantum, cesty que est limit ferra cel & nul auter: Et issint a ma conceit le seconde feoffees ne ferront ascun sale de le terre pur le cause auantdit. ¶ Reade Justice, moy semble a mesme lentent que ad estre mise per Frowike, & ieo agree que les cases mises per luy sont bon ley, & ieo dye que pluis reason est que lheire A. auera le terre, come il auera per la ley si nul volunt puit estre performe que a faire un auter home de vender mon terre que nest limit per moy en certaine, car quant home est limit en certaine a ceo faire donques cesty home que est limit ad authority a ceo faire & nul auter pur ceo que cesty trust ne poit estre done a un auter. Et en case come ad este mise que lou home voet que son terre sera vendus sans nosme ascun persons que ferra cel sale la sil ad execut ils ferra cest sale pur ceo que ils representont lestate de lour testate; Et ieo dye que touts temps deuant le sale fait per ceux que ad authority de ceo faire lheire prendra les profits de le terre, & apres le sale fait per cesty que doit ceo faire, le heire cessera le medling oue le terre, Et si home soit nosme per le volunt de faire le sale, & il ne voit ceo faire, cesty que auera aduantage per le sale, auera un subpena de luy compeller de ceo faire qd' fuit conces. per curiam. Et issint moy semble come deuant que le sale per le second feoffees est clerement void. ¶ Tremaile Justice agree a ceo. ¶ Fineux le chiefe Justice moy semble a mon lentent, & ieo dye que le common ley fait un volunt pur chescun home en tiel manner, & per le pur chescun home. s. de le terre que sil ne soit limit per son volunt a son heire que son heire ceo auera, & de les biens que sil ne fait ascun volunt de ceo lordinary est tenus a distribute ses biens pur le alme de le possessor que est mort: Et si un home

voile faire vn volunt contrary a cel, donqs il est en mann vn commission fait p luy a eux qux sont nosmes dauer le rule de c comission soit il p testamt ou p le volunt cesty q e mort, donqs in ce case le volunt e vn comission q voet q le primes feoffees vend cel terr & il e concel. & agree p Conisby & Kingsmill q si il vst estr limit que nul auter pson ferra cel sale forsqs ceux donqs clerement le sale per le second feoffees vst estr void; Et a ma conceit tout e vn q il est limit en ctain q le prim feoffees ferront le sale de le terr, & adire ouster que nul aur c faira, & ieo dye que cest sale e vn chose annex a les persons de ceux a queux lauethority de le sale e done, & nul auter, pur lespecial trust que fuit mise en eux p le dit A. le ql trust nul home poit auer pur ceo volunt que e vn comission forsqs solement a ceux queux sont nosmes, mes quant a le feasans de lestat del terr a ce ou ceux a que le sale serra fait le second feoffees poiet ceo faire assets bien, car ils auoyent le terr en m le course come lour feoffors auoyent & issint moy semble que le sale le second feoffees de nul value, & sic per consequens lheire auera le terre, Et ouster il agrea a les cases mise per Frowike.

2 Agard.

Frowik le Serieant dit q si vn A.B. soit tenus dobeyer lagard de certaine persons a vn aur de &c. Et larbitrators agardont que le dit A.B. & vn E. s feme leuet vn fine de mesme les terres a lauter party, coment que lagard soit voide qnt a le feme A.B. vncore le dit A.B. e tenus s paine de forfeyture son obligacion de ceo faire &c.

3 Faux imprisonment.

Nota que fuit tenus en le comon banke que si vn soit arrestus pur suspition de felony en Kent & amesne al Marshalsey que est en auter countie, il couient en action de faux imprisonment port per le party en le county de Surry a mostrer per matter en fait q cest gaole de Marshalsey e le gaole de Kent ou le plaintife fuit arrest, ou surmitter que mesm le gaole de le Marshalsey fuit le prochein gaole & prison a le lieu en Kent ou le pl fuit arrestus, car auterment il ne fuit loyall de conueyer le pl de lun county al auter county sans cause &c.

4 Nota.

Nota que fuit dit pur cleere ley en le common banke auxybien per tout le banke come per le barr, que si vn estrange recouer terres vers mon pier & enter, issint q le recouerie e pleinmt execute, Et puis mon pier vers q le recouerie est fait, enter & disseisie cesty que recouer & deux seisie, issint que le terre discend a moy, ce discent ne tollera le entry de cesty que recouer, car ieo suy priuy & lie per le recouery, mes auter e dun fine quod nota.



DE TERMINO MICHAE-lis, Anno 18. Henrici septimi.



EN Trespas sur lestatute de Richz, le def. dit que vn J. S. fuit seisie de &c. en son demesne come de fee, & issint seisie deuant le trespas enfeoffe vn B. en fee &c. & le def. come seruant & per le commandement B. fist le trespas come bien a luy list &c. & done colour al plaintife per J. S. & ceo fuit tenus bone plee, pur ceo que le def. ad monstre al Court vn loyal title a le terre ou lentry est suppose mes Thomas Frowike, (que fuit le primer iour de mesme cel terme fait chiefe Justice del common banke puis mort Thomas Wood Chiualer, que mort en le vacation) dist, que il nest ple en cel action pur le defendant adire que le lieu ou lentry est suppose est son franktenemt sauns conueigher a luy title a le terre, & vncore en generall action de trespas il est bon ple, quel fuit agree per le Court, Et sic nota diuersitatem enter le pleader en action sur lestatute de Richz, & common action de trespas &c. 1 Trespas sur lestatute.

YAxley monstre que le darrein terme, le defendant en trespas iustifia pur dam fesaunt en son droit demesne, lou il auer feoffees a son vse & le demurrer fuit ent. Et moy semble que le plee est bon, car nient obstant son feoffemt, vncore le terre est son terre demesne, & il serra empannell come cesty que ad terre en possession, a que fuit dist que a le comen ley. Si vn Juror auoit forsque vn denier de terre il serroit Jure, & donques vient lestatute de secundo H. 4. cap. 3. & rehearse le comen ley, que voit Juror que doit passer sur mort de home sur action reall, ou action personall, lou les damages amount al xl. markes, doit expender xl. s. per annum, & ils construet le tenant a sufferans per equitie, car il est deins lentent des feasors del statute: & issint le comen ley a cest iour, 2 Residun de tenant per suf. vide eius principium. 17. H. 7. pl'.

en action personell desouth xl. markes, voet que il est suffic sil poyt expend j.d. vide statutum de recognitionibus, & statutū de finibus. ¶ Yaxley, vnc il semble q̄ tenāt a suffrance poyt iustifie loccupation del terr enūs ses feoffees sur confidence. ¶ Frowike, dōcqȝ il y ad mult p̄sidents econt ley, car le commē vse est de port acc de trespas en nosme des feoffees, & nient en le nosme del tenant a suffrance, qd' to: a cur concessit. ¶ Yaxley, deux hōes combatont deins vn meason, ieo purra iustifie lentr en le meason de eux departir; Et auxy si vostr bestes sont damage feasants ē aut terr, ieo purra iustifier lentr en le soile destrange pur eux chaser hors del terr, pur c̄ q̄ est en son auātage. ¶ Frowike negauit, car vo⁹ mittes le owner del terr a pdē p lenchasement des bestes, q̄ur il poit p̄nd pur vn gage dauer amendance, q̄l auantage il perdroit p vostre enchasement, le quel nest reason, mes en le p̄m̄ case son entrye est congeable, & iustifiable, pur ceo q̄ son act est en conseruac̄ del peace, quel est chose conseruant le comen weale. ¶ Kingsmill, garden en socage poit fair auowry pur dam̄ feasants en s̄ nosm̄ demesn̄, & vncore il nad riens forsqȝ al vse del heire, & c̄ est pluis fort case q̄ cest case. ¶ Frowike 7. E. 3. garden en socage fist conisans, & eiusdem Regis il fist auowry, mes moy semble poit faire auowrie en son droit demesne, & il est assets souent adiudge que il auera rauishm̄t de gard, & moy sembl clerem̄t que il puit auer rauishm̄t, & engettem̄t de garde, & auxy briefe de drt de garde; Car il poit iustifier loccupation & gouernāce del terr, & auxy del corps enūs le heir m̄, mes issint ne poit tenāt a suffrans iustifier loccupac̄ del terre v̄s les feoffees, car p son feoffem̄t il ad dept clerem̄t ouesqȝ le terr p nostre ley, & le confidence nest forsqȝ ē le p̄son le feoffee, m̄, & est chose en priuity pent luy & son feoffee a son pleasure, & ceo al pleasure le feoffee, Car sil face feoffement ouster le feoffor nad remedy v̄s le feoffee, mesme le ley sil deuie lheire le feoffee est seisie cōe moy sembl a son vse demesn̄, car le confidēce q̄ le feoffor mitta en le p̄son son feoffee, ne poit discender a son heir, ne passer a le feoffee del feoffee, mes il est feoffee a son vse demesne cōe le ley fuit prise tanqȝ le temps de H. 4. mes si le second feoffee ad notice del vse, ceux en le Chanc̄ voilēt c̄ reform̄ p Subp̄ a cē iour, & lheir del feoffee sur confidēce fuit seisie a son vse tanqȝ le comēcem̄t de E. 4. & la comēce le subpen̄ v̄s lheire, & v̄s le feoffee del feoffee: mes il est doute a cest iour le q̄l lheire soit deins le case del nouel estatut ou nemy, mes il soy refiert a les parols del statute, mes de resort al matter, moy semble que le feoffor nest forsqȝ tenāt a suffrans, & ceo merem̄t a le pleasure, & volūt del feoffee p le cōen ley: Et si son occupation

Vid' 22. E. 4 fol. 6. que subpena ne gist vers lheir 14. H. 8. contr.

occupation soit encounter le volunt le feoffee, son occupation est per mere tort, et si sic il voit estre dure que cest tort donera a luy title ou interest loyall, donques posito que vn auter estrange voet occupier p tort son occupation est per mon sufferans, auxy son title est auxy bon com lauť ē le ley, & nest possible que ambideux poient auer interest en vn mesme terr̃, mes ieo teigne le ley clere que ambideux sont en vn mesme case, & punishable a pleasure, dõques si vn estrange fait auť trespas sur le terr̃ a que est acc̃ done, a les auťs trespassors p mõ sufferans? non certes, mes solemēt a moy que suy le feoffee. Et est clerement hors de case de estatute, mes son entrie de faire liuerie & seisin a vn estrange est iustifiable per lestatute, & vncore le statute fuit fait tout temps pur lauantage le feoffee, mes ē ceo est emplie que touts choses necessaries & requisites de faiř cest feoffemt sont loyals, & son entry pur faiř liuery & seisin est requisite a le feoffement, & pur ceo il ad estre adiudge, lou le feoffor ad enter sur ses feoffees sur confidence et ad occupie le terr̃ per vn an, & puis ad fait feoffement, pur tout son occupation deuant le feoffement il fuit punishable, mes pur lentř de faire le liuery & seisin nient, causa supra tempore Regis nunc. Et auxy fuit adiudge en temps mesme cesty Roy que le teñt a sufferans dun mann̄, a que vn auowson est appendant, ne poyt present, car ses feoffees rec̃ en Quare impedit vers luy pur son presentment puis le feoffement, & le cause fuit pur ceo que le presentment est tout le profit del aduowson, quel il ne poyt prender sauns lour agreement &c. Issint moy semble que le ple ne vault ad quod tota curia concessit, & arguebant deuant a mesme lentent viz. Fisher, Dauers, & Vauisor. ¶ Yaxley, semble que vn commoner poit iustifier pur damages feasants, quod fuit concess. car autrement ensueroit que le terr̃ serra issint charge, que il perdra ladnantage de son comen, mes il nauera action de trespas vers estrange pur depastering les herbes. ¶ Yaxley, home auera trespas quare vi & armis liberam warrenam suam fregit & intrauit, & ceo nest chose en demesne. ¶ Frowike, vous aues mise vn bone resemblans mes semb̃l que ils variont, sed non dixit quomodo &c. Et puis tout le Court disoit, q̃ vn comoner poit iustifier pur dam̃ feasants, mes il ne poit auer acc̃, mes teñt a suffrans nauera lun ne lauť. Et lendemain Frowike dist q̃ teñt a suffrans puit bien iustifier le maintenance de ses feoffees ß cõfidēce, mes ĉ ē pur auter cause, sed non dixit causam, et puis p aduise d touts les Justices, Frowike, agard q̃ le pl̃ recoũa ses dam̃ &c. qd' nota. Vide 4. H. 7. 3. Et vide 22. E. 4. & 14. H. 6. pur subpena vers heiř feoffee ß cõfidence. X

Nota

3 Prescriptió NOta que fuit dit in banco Regis que vn vicount ne poit prescriber pro auxilio vicecom̃, car ceo nest que extorcion & issint il est adiudge, car il nad son office forsque a volũt le Roy; A que Frowike dit que le prescription en ceo case s̃ra en nosm̃ le Roy, & issint serra lou le chiefe Iustice del comen banke done vn office, & vncore il nest forsque a volunt le Roy, mes il est fait per commission le Roy, et en nosme le Roy il poit prescriber & de faire officers del place pur terme de lour vies, &c. quære &c. Vide touchant le prescription pur tenant pur vie bon matt̃, 42. E.3.4. & 21. H.7. fol.6. Costs case en launcient report.

4 Dette. VN home fist graunt dannuitie pur terme de vie, le Rent fuit arere le grantee fist ses executors & morust, les exec̃ porteront briefe de Dette des arrerages en temps lour testator. Et Yaxley pur le defendãt plede que rien luy doit, pur ceo que per le mort le grauntee le fait ad perdue son force; & laction est foundue solement sur le debet, & nient sur le fait, sicome deux font leas pur term̃ dauter vie, en action de waste durant le vie cesty a que vie somons & seuerans gist, mes quant laction est deuenus ẽ le tenuit seuerans ne gist, pur ceo que le nature daction est change en le personaltie. ¶ Frowike, semble que seueraūs gist en lun case & en lauter, & il est de recouer le lieu waste tamen quære, mes dist q̃ les cases ne sont sembles: Et dit que cest action est merement foundue sur le fait, car sans le fait le action fault, issint nient obstant que le nature del action soit change, & lannuitie determin, ceo ne proue riens mes q̃ laction est foundue sur le fait, quod tota curia concessit. Et Vauisor dit que en Quare impedit, & rauishment de garde briefe dentrusion, & en auters cases sembles, come Eiectione firmæ & huiusmodi lou home est de recouer le chose mesme que est en demaunde, somons & seuerans gist &c. vide 22. E.4. placito vltimo, Annuitie.

DE



DE TERMINO HILLARIJ,

Anno 18. Henrici septimi.



Henrie Collet Chiualer, porte briefe de dett de x. l. enuers Robert Hall de London sur Leas a tearme dun an fait en London de terr̃ en Wansworth en le countie de Surrey, le def. peade quater pleas triable en Surrey, sur queux ils fuer̃ a issue, et le Jurie viendr̃ et fuer̃ charges, et troues lun issue oue le pl̃ as damages xii. d. & auter issue oue le plaintife as dam̃ x. d. & le tierce issue oue le pl̃ as damages vj. s. viij. d. et le quarte issue enuers le plaintife, & voilent auer assesse les costes de chescun issue trous pur le plaintife a per luy, come ils trouer̃ damages, & le Court dit que ils taxer̃ le costes entier, & issint ils fier̃ viz. a xviij. d. &c. 1 Dette.

Vn benefice fuit appropriate a vn Priory Alien, quel priory fuit seisie en maines vn des progenitors del Roy, & puis le Roy done mesme le priory en frankalmoigne a le Deane & Chapter de Saint Stephen de Westm̃, vers quel Deane briefe dannuitie fuit port come person del dist Esglise que fuit appropriate, le Deane prie ayd de luy mesme come patron per estraunge nosme, & enuers lordinary, & fuit ouste enuers luy mesme, & auer ayd del ordinary, a quel iour il fuit retorne somon̄ & ne vient, per que il fuit adiudge de responde sole, sur quel le Deane pria ayde del Roy pur c̃ que il fuit lour foundor: Et le matter fuit bien debate, auxybien a le barr̃, come ꝑ le banke. Et Frowike chiefe Justice, sil ayd ꝑra graunt, il serra pur le charge que chirroit al Roy, ou auterm̃t pur euidẽce q̃ purra est̃ alors don̄ ꝟs le Roy, Et le charge chirra tout sur le pson, & riens sur le roy, & le patron mesm̃ en tiel 2 Aide en bre de Annuity.

case

case ne serra chase dentre en layde, mes a son pleasure, ne le Roy ne serra tenus de render recompence, en case que il fuit patron: Et pur ceo lou ayd fuit praye dun enfant, le parol ne demurr pas, uncore en dette come heire le parol demurr, pur ceo que le charge chirra sur lheire. Et cest diversitie fuit adiudge tempore Regis nunc en le case de Abbe de Barmesey: mes en le case icy le patronage est tout horse del Roy, issint layde nient grauntable pur cest cause, & en case de comen person Seignior en frankalmoigne est chargeable en bre de mesne, de acquiter labbe, mes il nest tenus a recompence ny auter prier. Et auxy un person ad power de charger son esglise tout sans le patron & lordinary, & le nosmer de eux nest forsqz pur lour assent pur le perpetuity, issint le patron ne lordinary iammes chargeable mes solement le person, Et posito que laide en ceo case fuit grantable, uncore ils ont surcesse lour temps, come en briefe de trespas vers un comen person, le def. nauera ayde devant issue ioyne, & pur ceo que il demurr tanque apres issue ioyne, & donques il pria ayde de Roy ad manutenendum exitum. Et per aduise de touts les Justices il fuit ouste del ayde. Ann. 7. E. 4. issint come party home nauera iammes ayde apres plee plede lou il ad surcesse son temps, ne ayde apres ayde, sinon en espec case, sicom en repl per le baron tantum, a uowry est fait sur le feme ore le pl auera ayde de sa feme, & ils deux averont ayde ouster, mes home come amicus curiæ, & come auter estrange poit monstre coment les tenements sont en les maines le Roy, & issint le Court ex officio doit surcesser, sil poit appeare per monstrans des parties que le Roy ad title, Ad quod tota curia concessit per que. ¶ Dauers, ex assensu omnium sociorum dist a les def. respondes sauns layde: Et nota que Frowike dist que mesme le case fuit adiudge ann. 3. Regis nunc, quod nota. Item Frowike dist en mesme le ple, que en chescun case de appropriation dun benefice a un meason de religion, le patronage per le appropriation est ale, & extinct a touts iours, quod nota &c.

Vide 21. H. 7. pl' ultimo accordant.

3 Detinue.

NOta, que fuit dit per Frowike en briefe de detinue, & agree per tout le court, que lou un feoffement est fait, nul euidence passa a le feoffee mes solement le fait de feoffement mesme. Et hoc adiudicatur 44. E. 3. quod nota. Et auxy il dit en mesme le ple, que si ieo bayle charters a un estraunge touchants ma terr a rebayler a moy & a mes heires, & puis ieo alien ma terre, uncore le Baylie serra charge vers mon heire per cause del bayler &c. quod fuit concessum.

Nota

Nota que fuit dit per Frowike, & agree per tout le Court pur clere ley, que si vn Esglise deuient voyde, a que ieo aye cause de presenter, & estrange fait presentation, & son clerke est institute & induct, vers queux vn auter estrange port Quare impedit & recouer cest recouery ne greeuera moy que suy droit verel patron & estrange a cest recouery &c. 4 Quare impedit.

Nota que fuit dit per Frowike, que si troys Coparceners ont vn aduowson per discent, & deuant ascun presentment ou partition, leygne graunt ouster sa part, & puis lesglise deuient voyde, le grauntee auera le prymer turne, pur ceo que il est estrange en sanke. Mes si leygne vst vn foytes present solement, deuant le graunt, aliter esset, pur ceo que le ley fait le partition per turnes adeuant. Mes tamen dubitauit, car il semble les deux auters soers queux ne graunteront, aueront lour turnes per course. Et si sic, de ceo ensueroit que le graunt del eygne soer auera mesme laduantage per turne, come el mesme aueroit. Stude bene, & Quære. 5 Copercenars.

Co. Litt. 166.b.

Vn Fine est leuie de manor de D. & ieo aye vn auter manor de D. deins mesme le Countie, & puis Scire facias est port vers moy dexecuter le fine de mon manor, Si ieo plede nient comprise generalment, il serra troue encounter moy: Mes ieo purra dire bien, que il y ad deux manors de D. deins mesme le County, cestascauoir, vn appelle Eastdale, & vn auter appelle Westdale, & que le fine fuit leuy de Westdale, sans ceo que mon manor de Eastdale fuit comprise deins le fine &c. Et ceo fuit adiudge en le Scire fac' perenter le Seignior de Brooke, & le Seignior de Latymer Anno 10. Regis nunc. Et tout ceo fuit moue per Frowike. Vide 12. Hen. 7. fol. 5. Scire facias en launcient Report. 6 Fine.



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 18. Henrici septimi.*

1 Quare imp.



EN *Quare impedit* dun Aduowson del Esglise de Taunton, le def. dit que vn J. S. fuit seisie de mesme laduowson en Fee, & de mesme laduowson per le nosme comprise deins le Fine, leua vn fine a le pere le def. en le tayle &c. & alleage vsurpation en le temps son pere, le quel matter &c. Et en le fine lesglise fuit nosme Tauertaunton. Exception fuit prise al plea, pur ceo q̄ il ne fuit auerre per le def. que cel Esglise nosm̄ Taunton fuit tout vn. Et lopinion de Frowike le chiefe Justice fuit, que il ne besoygne, sinon que les nosmes en le fine & en laction fueront clere contrary, quod nota.

2 Quare impedit.

EN Quare impedit lopinion de Frowike fuit, Que sur vn resignation fait per lencumbent al Euesq̄, que Leuesq̄ est tenus a faire le Patron notice, ou auterment il nauā aduantage del laps, Et si mesme Leuesque deuie, son successor serra oblige en mesme le maner, auterment il nauā aduantage del laps, coment, q̄ le resignation ne fuit fait a luy: Car sil auā aduantage per reason del voydance p̄ le dit resignation, adonques il est tenus de faire cel chose que son predecessor ferroit, sur le paine de Quare impedit, car il est entende, que les liuers del resignation a son predecessor remaine oue luy. Et en ascuns cases il est diuersitie enter lay home, & espirituall home, Come si vn Patron que est lay home, present son Clerke al Ordinary, & il nest byen lettred, il est loyall pur le Ordinary a luy refuser, & de ceo faire notice al Patron pur present vn auter auant q̄ il serra collation p̄ laps, pur ceo q̄ le lay home ne poit auer conusans, sil soit Clerk ou nemy. Mes si vn Patron q̄ est spirituall hōe, en tiel case presenta vn q̄ nest bien lettred, il est loyal pur le Ordinary a luy refuser, & ne serra notice de cel al Pson, quia il fuit spirituall home.

Et

Et le ley entende que vn Clerke poyt auer bien conusans del sufficiency del auter deuant que il lay present al Euesque, Et sic nota diuersitatem.

EN Trespas port sur lestatute, Quod nullus deduci faciat districtiones quas &c. extra comitat in quo capt fuer, Lopinion fuit que si vn home tient certeine terre en vn Countie dun manor en vn auter Countie, que le Seignr pur le rent de tiel tenant, poyt amesner le distres prise de son tenant, a le manor en autr Countie. Mes dun Rent reserue per reason dun leas pur terme dans, del terre en vn County, que est parcel dun manor en auter County. Ils fueront en diuers opinions & en doubt, Quære. 3 Trespas sur lestatute.

NOta que fuit agree per tout le Court, Que lou vn Smyth denie de ferrer mon Chiuall, Ou vn Hosteler denie moy dauer herbage en son Hosterie, iauera Action sur le case, nient obstant que nul act est fait, car ceo ne sounde en Couenant. Mes lou vn Carpēter fait bargaine de faire a moy vn meason, & ne fait riens, nul action sur le case, pur ceo que il sounde en Couenant: Mes sil misfait le meason, la action sur le case gist byen. Nota que en ceo case home nad̄a action vers Hosteler, mes serra complaint al Ruler, per 5. Ed. 4. fol. 2. Contr 14. H. 7. fol. 22. 4 Action sur le case.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno* 18. *Henrici septimi*.



EN *Quare impedit* vers le Patron, Parson, & Ordinary, le Patron & Parson fueront a issue oue le pl, & le Ordinary dit que il fist collation per Laps. A que le pl dit que il present vn Clerke deins les vj. moys, & il refusa. A que Lordinary mainteine le collation per Laps, sans ceo que il present deins les 1 Quare impedit.

les vj. moys, & cel trauers fuit disallowe, pur ceo que si vn Patron present apres les vj. moys deuant le collation fait, le Ordinary est tenus de admitter son Clerke, auxybien come deyns les vj. moys, per que il poit sauement dire que il fist collation tiel temps puis les vj. moys, sans ceo que le plaintife present deuant cest iour, Et ceo fuit tenus clerement bon trauers per totam Curiam. Item fuit agree en mesme le plea, si le plaintife alleage le auoydance per resignation del incumbent, le def. poyt alleager mesme cesty auoydance per mort de mesme le Clerk, & pleder ouster en barre, & serra assets bien entende vn & mesme auoydance &c. Et Frowike dit, que si le Ordinary refuse mon Clerke pur vn notorious crime, come pur ceo q̃ il est vn common auowtrer, ou vn common murderer, il nest tenus de doner notice de cest refusel a moy, mes ieo sue tenus de prender notice a mon peril: Mes sil refuse mon Clerke pur vn priuate cause, sicome mon Clerke sur lexamination del Ordinary confesse luy mesme destre vn common auowtrer, ou que il deuient a le presentation per vsurie, & huiusmodi, en cel case le Ordinary est tenus de faire a moy notice. Et ascuns semblont que ieo auera space de presenter per vj. moys puis tiel notice, Quære &c.

2 Maintenãce En vn action de Maintenance, le def. alleage que il fuit Attorney de cestuy, pur maintenance de quel cest action est port, & dit que il deliuera vn Supersedeas touchant le primer suit a le vicount, quel fuit mesme le maintenance, iudgement si action: Et sur cest plea le demurrer en ley fuit enter, & le cause fuit, pur ceo que il ne prist trauers, sans ceo que il mainteine en auter maner. ¶ Frowike chiefe Justice, Semble le plea bon sans trauers, mes si ceo serra vn maintenaunce iustifiable per touts gents, ieo agree q̃ il duist auer eu vn trauers, mes quant il fuit Attorney per authority de son Master, il byen list a luy de faire touts choses pur ladiuantage de son Master: Mes sil face sans notice & commaundement de son Master, action est maintenable vers luy. Et si ieo deliuer money a vn Attorney de suer action pur moy, ceo est vn maintenance iustifiable, auxybien pur le messenger, ou come pur mon Attorney, mes sans mon authoritie est maintenance auxybyen en cesty que paye le money, come en Lattorney, donques en le case icy il est agree, que le defendant fuit Attorney de son Master per son commaundement, donques fuit le deliuerance del Supersedeas pur ladiuantage

tage son master, pur que vn maintenance iustifyable, & issint le plea est respond, s. confesse & auoyde, & donques nul trauerse requisite &c. Et hæc fuit opinio totius Curiæ. Et nota que le matter fuit peruse a le barre, & auxy per tout le banke en argument.

MEmorandum quod ad Assisas in Cambr̄ ann̄ 18. H. 7. Frowike dit pur clere ley, Que letter de Attourney de deliuer possession sans fait de feoffement ne vault, quod nota. 3 Feoffement ꝑ attorney.

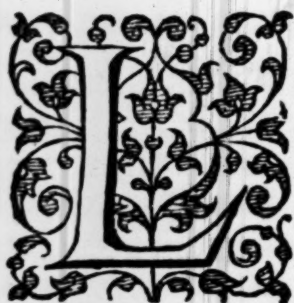
SEmble a Frowike, que Justices de peace ont power dagarder brē de Ventre inspiciendo, auxybien come Justices de Gaole deliuerie, Et tamen dubitauit &c. Auxy il dit en lass. perenter Blanchard & Samford a Exeter, que il couient de necessitie que iiij. del hundred en chescun Ass. eyent le view al meines, car nul del Jury serra iure, sinon que il soit able a touts entents, donques sil fault le view il est non able a cel entent, Et hoc dixit pur clere ley. 4 Iustice de peace & hūdredors.

FUit dit per Frowike a mesme lassise, s. en Exeter, Que lou il y ad plusors Executors, queux demurront en diuers Counties, & lun ad assets en vn Countie, & les auters nont ryens, queux demurront en les auters Counties, vncore cest assets en les maines lun, serra dit assets en maines de touts. Et en cest case, si vn des Executors que nad ryens entermaines soit a issue oue vn a que le testator fuit endebt sur pleinment administer, les Jurors de cel County poyent trouer le assets en auter countie, mes ne sont compellable &c. Item il dit, que si vn Executor vende touts les byens le testator, pur meines per mult que ils vaylent, ne serra dit vn deuastauit, mes serra dit male executor. Jl dit auxy que distribution des byens le mort en almes, ou payment dun det sur simple contract, serra dit vn administration, en discharge dauter action, si lexecutor nauer notice des auters dets a cel temps, quod nota. 5 Dette.



DE TERMINO TRINITA-tis, *Anno* 19. *Henrici septimi.*

1 Quare impedit.



E plaintife en *Quare imp'* counta coment vn estrange fuit seisie dun Aduowson en grosse, & present vn tiel son Clerke, le quel &c. et puis graunt al plaintife le pchein auoydance, & puis lincumbent morust, & il present, et le def. luy disturbe, & le def. conueya a luy vn manor a que ladvowson fuit appendant, & fist son title come appendant. Et Frowike dit clerement, que riens est trauersable forsque solement ladvowson est engrosse, car vn aduowson en grosse, & vn aduowson appendant sont merement seueral aduowsons per entendement, per que &c. le def. ne serra resceiue de trauerse, sans ceo que le grauntor del pk present son Clerke, ou sans ceo que son Clerke fuit institute &c. mes solement sans ceo que ladvowson fuit en grosse &c. Vide apres 22. H. 7. pla. 15.

2 Præcipe qd' reddat.

PRæcipe quod reddat fuit port vers deux, dont lun fuit deyns age, queux fieront default, Et sur le graunde cape, Kingsmill amesna cesty deins age al barre, & luy monstra al Court, quel apparust deste deins age, per que il pria que en case que si le demaundant luy voile tener al def. que le briefe abatera en tout. Et dit q̃ fuit issint adiudge termin̄ Pasch. 39. E. 3. fol. 7. & auxy 2. R. 2. term̄ Mich. fol. 6. Formedon. Et auxy lou vn tenant voit gager sa ley de non summons, le briefe abatera vers ambideux tenants. ¶ Frowike, Si vn tenant fait sa ley en fait, peraduenture le ley est come vous dites, mes en le case al barre il semble que le briefe estoyera bone vers cesty de pleine age: Car lou graũd Cape est agarde vers ij. tenants de pleine age, & lun luy excuse per creten del ewe, & lauter ryens dit, le briefe abatera

vers

vers cesty que ad excuse son default, & estopera bone vers lauter, & issint semble en cest case, saue pur ceo vous bouches les dits presidents de 39. Edw. 3. & 2. R. 2. Mes si monstres a moy ceux liuers ascun chose serra, Et dit que il voit este auise tanque lendemaine, Et nota que fuit en Formedon en discender. Et puis le plaintife pur auoyder touts doubts, renounce le default, & count vers ambideux, & cesty de pleine age plede non tenure, & lenfant plede en barre. Vide 3. Edw. 4. fol. 2. Præcipe quod reddat.

FRowike dit, que luy semble que lou vn amerciament est leuie per proces agarde sur vn presentment en vn Leete, quel est insufficient, que cesty que leua lamerciament est punishable per briefe de Trñs, car luy semble que le presentment serra prise come chose merement voyde, pur ceo que le party nad ascun iour ne temps de abater le presentment per voy de plea : Issint nient semble a vn originall briefe abatable, car la per exception del party le briefe serra abate, dubitat tamen, Quære igitur. Et puis a auter iour il dit que le party en auoydans de tiel presentment dira bien que il fuit hors del precinct del Leete, & ceo est le case en vn liuer, Issint icy, mes ses compaignions fueront en doubt &c. Vide Mic. h 41. E. 3. pla. 21. & M. 45. E. 3. pla. 2. & 20. H. 7. fol. 18. Trespas. 3 Presentment

ITem fuit dit, lou ieo sue tenus de repayrer vn chymin ratione talis terræ meæ, en vn presentment ou en vn plea, home ne besoigne de alleager nul title de prescription, pur ceo que vn prescription est implie en lestate del inheritance en le terre. Mes lou home est tenus de repayrer tiel chymin ratione residentiæ, la il couient de necessity de alleager vn prescripč. Et cest diuersitie fuit admitte pur vn bone diuersitie per totam Curiam. Vide apres 20. H. 7. pla. 8. 4 Prescription

SI deux homes sont a issue sur vn tender & vn refusel, lissue serra touts foyts ioyne sur le tender, et nemy sur le refusel, car il nest possible de faire refusel lou il nad ascun tender : Mes il est assets possible de faire vn tender, lou lauter voile faire refusel, quod nota. 5 Issue.

Le

6 Office. Le tenant le Roy alien sans licence, & puis le matter est troue per un office, le Roy nauera les profits forsque del temps del office, & nemy pur le temps deuant loffice: Le quel fuit clerement agree per Frowike, & tout le Court Pasch. precedente. Semble matter apres pla. 12.

7 Trespas. Un Margaret ia des feme Thom Keble port Trespas vers un Vernon, A que le def. dit que auterfoits al Esglise de D. deins mesme le County il prist le plaintife a feme, & la ils fueront espouses solonque le ley de Saint Esglise, & demaunde iudgemt si action. A que le pl dit que ceux espousels fueront faits per manasse & dures demprisonment, & encontre le volunt de mesm le plaintife en auter County, & pria ses damages. Et le matter fuit bien debate, le quel les espousels fueront auoydables per dures ou nemy. Et al darrein Frowike dit, que il ad view ses liuers, & semble clerement que les espousels fueront bien auoydes per le replication &c. ¶ Yaxley, Il nad alleage nul manasse en cel County ou les espousels fueront faits, en quel case les espousels serra prise de bon conge & assent del feme al temps del espousels. ¶ Frowike, En Trespas de baterie en un Countie, le def. dit que le plaintife fist a luy un assault en auter Countie, il couyent de surmitter en fait le continuance del assault, iesque a le County lou action est port. Mes ieo vous manasse en un Countie de faire moy obligation de xx. li. & puis a auter temps ieo vous troue en auter county, & ieo demaunde si vous voylles faire a moy obligation, & vous faits le fait accordant a mon primer request en le primer County, cel obligation est auoydable, pur ceo que il ad son respect & fuit fait per cause del primer manasse en lauter County, issint icy. Et moy semble que vous couient de trauerser le commencement del tort, videlt sans ceo que vous defend. manasse le plaintife un auter County destre espouse &c. Sicome en case de batery en un County, le defendant dit en son assault en auter County, le plaintife ne poit dire de son tort demesne sans tiel cause, mes il couient de trauerser le commencement del tort en lauter Countie, sans ceo que il fist lassault al plaintife en auter Countie &c. ¶ Yaxley, Vous dites byen, lou les Counties ne poyent ioynder, sicome le assault est alleage en Londres, le plaintife mainteinera cest briefe, sans ceo que il assault le defendant en Londres, mes lou les Counties purront ioynder il dirra assets byen de son tort demesne sans tiel cause. Et Frowike dit, tout est byen

quant

quant a cest purpose. Et puis a auter iour il dit quant le plaintife alleage q̃ le def. luy manasse en lauter countie, & luy amesne hors de cel county iesq̃ al Esglise lou les espousels fueront faits, & le plaintife per force de cel manasse, & amesner luy espousa al def. vt in barra &c. le def. poyt dire que puis le primer manasse & emprisonment el fuit alarge, & puis de sa gree demesne prist le defendant a baron, & ore le replication est bien responduе.

NOta que vn John Aprice fuit endite de mort vn home se defendendo a Shaftisbury en le County de Dorcet. Et Frowike fuit clerement en opinion dauer luy discharge, & luy semble que lestatute de Gloucestr̃ ne tient lieu en ceo case, mes lou il est primerment endite que il fist le murder felonicè, & le especiall matter per verdict, la le Roy luy ferra grace: Mes luy semble que lou lespecial matter est troue per lenditement, il ne serra iammes charge de responder a lenditement, ne il forfeytera nul byens. Et postea termino Michael anñ 19. H.7. il demaunda le question des Justices a Westm̃. Et lopinion de touts les Iustices Dengleterre fuit, que il serra arraigne en cest case, & serra mise de suer pur son chr̃e de pardon, per q̃ il fist lenditement destre mise en banke le Roy, & la il plede son chartr̃, & en le meane temps il ale per bayle. Et hoc fuit deuant Frowike & Boteler Justices de Gaole-deliuery a Shaftisbury. 8 Indictment.

NOta que Frowike dit pur clere ley, Que lou le Roy present a mon Esglise lou ieo aye droit de presenter, mon Quare impedit gist solement enuers le Incumbent le Roy, sans auter Patron: Mes en chescun auter case de common person il couient estre port vers le Patron & Incumbent. ¶ Marrow, Jeo veie Quare impedit enuers lincumbent sole perenter common persons. ¶ Frowike, Nunquam en vostr̃ vie. 9 Quare impedit.

NOta que Frowike mitta cest diuersity pur bon, viz. lou home est oblige a moy de moy enfeoffer & tiels auters come ieo a luy nosm̃ per tiel iour en le copulatiue, la lact doit commencer per moy, videl't de nosmer eux queux il doit enfeoffera oue moy, car il nest tenus de moy feoffer sans ceux que eux ieo nosmera: Mes si les parols sont de enfeoffera moy, ou tiels homes queux ieo luy nosmera en le disiunctiue, la lact doit commencer en lobligor, car sil enfeoffe moy, ou auters a mon nomination, il ad perfourme le condition, & uncore il est a mon election le quel il 10 Condition.

enfeoffera

enfeoffera moy sole, ou auters a mon nomination, mes al meins luy couient de soy profer de moy enfeoffer, & sic diuersity.

11 Trespas. EN Trespas, Quare piscatus fuit in seperali piscaria del plaintife, le def. dit q̃ le lieu ou &c. fuit vn acre de terr̃ couer ouesq̃ ewe q̃l fuit son franktenem̃t &c. ¶ Frowike, Moy semble q̃ le plea ne vault, car seuerall pischary est vn especiall liberty q̃l auter home poyt auer pperment en ma terre, & il est semble a vn warren que est auter chose q̃ le terre, & pur ceo come moy semble le proper action pur cesty q̃ est tenant del soyle est, Quare vi & armis stagnum suũ fregit & intrauit, & ceo fuit le melior opinion de tout le Court, Tamen Quære, car adiournatur. Et tamen in banco Regis 8. H. 8. touts les Justices fueront clerement dopinion, que le plea en le case de seperali piscaria fuit bon, & chaseroit le pl' de replyer &c. Et semble 35. H. 6. que ioyntenancy de part le plaintife en le soyle nest plea en case de warren.

12 Fine pur alienation. LE Tenant le Roy fait alienation sans licence, per que le Roy seisie le terre, le terre serra charge forsque de temps del office troue, & nemy del temps del alienation, pur ceo q̃ le Roy ne seisie pur nul interest q̃ il poit claime en le terre, mes solement pur vn fine, & donques quant le terre est loyalment en ses maines, il est reason q̃ il serra respond dez issues tanq̃ le liuery est sue, & nemy deuant, pur ceo q̃ loffice est son title. Donques posito q̃ le tenant purchase licence de faire feoffem̃t ouster le terr̃ esteant en maines le Roy, uncore cest licence ne voit seruer tanq̃ que apres il ad sue liuerie: Car si le Roy ad vn terme pur ans en terre per cause dun vtlary ewe enuers vn lessee pur terme dans, & le lessor voit faire feoffement, le feoffement est voyde per cause del possession le Roy, car nul home per nul meanes poit mitter le Roy hors de possession per matter en fait, quod nota &c.

13 Essex. Residuũ de Quare imp̃. VVIllihelmus Archiepus Cant̃, Thom̃ Kyme & Cicil' sa feme Vicontissa de Welles, & T. Mandisley clericus, Summ̃ fuer̃ ad respondend' W. Lark de p̃lito, quod permittat ipsum p̃sentare idoneam p̃sonam ad Ecclesiam de Theidõ Garnõ quæ vacat. & ad suam spectat donationem &c. Et vnde quærens per A. attornatũ suũ dicit, qd' I. Prince fuit seisit̃ de manerio de T. G. cũ pertinentijs ad qd' donatio ecclesiæ p̃dict̃ est appendñ in feodo, & ad ecclesiam illam p̃sent̃ vnum I. Lychfield clericũ suũ, qui &c. tempore pacis tempor̃ Rich. tertij, & qd' I. Prince postea obijt, post qd' p̃dict' maneriũ, ad qd' &c: discend'

discend' ad E. vt fil & hæred', ꝑ qd' eadē E. in maneriū illud ad quod &c. intrauit, et seisit in feodo &c. Et sic seisitus xvj. die Maij, an. xvj. Regis nunc apud London in ꝑochia &c. in warda &c. per quoddam scriptū suū concessit ꝑfat quer ꝑximā vacationē Eccl ꝑdict' habed' ꝑ eadem vnica vice tantum, Et ecclesia ꝑdict' modo vacat per resignationē prædict' I. Lychfield, & ea ratione ad ipsū quer ad eādē ecclesiam ad ꝑsens pertinet presentare clicū, & ꝑdict' def. ipsū iniustè impediuit, vnde dicit qd' dampn C. li. Et inde &c. Et ꝑfert hic in curia script ꝑdictū concessionē prædict' testificans &c. **Et touts les def. sont defence.** Et idem Archiepus dicit qd' ipse dicto tēpore quo ecclesia prędict' vacavit fuit Epus Lōdon & loc' il Ordinar, quodq; ipse eodē tēpore vacationis illius nihil clam in eccl'ia prædict', nec in Advocatione eiusdem ecclesiæ, nisi institution & induction ꝑsonarū Eccl illius vt loci ordinar &c. et ad ordinariū tunc ꝑtinebant, nec aliquid in ead' Eccl', nec in aduocac' eiusdē clam, vnde pet iudiciū si ꝑdict' quærēs absq; speciali impedimēto in prædict Archiepo in hac parte assignand' actionē suā ꝑdict versus eum &c. Et prædict' Tho. Kyme & Cecill' dic' qd' actio non, quia dic' quod ꝑdict Elizab. fuit seisit de ꝑd' manerio de T. G. ad quod &c. in feod', et sic seisit xvj. die Maij, anno xvj. supradict', apud G. in ꝑdict Com Essex per scriptū prolatum, **graunt le ꝑcheine auoydance del dit Esglise a mesme cesty Cecill**, ꝑ nomen ꝑnobilis princep Cecill' Vicontissæ de Wels, vt in form &c. Et idē T. Kyme & Cecill dicūt qd' ꝑdict Eliz. sic de ꝑd' maner seisit existens, post confect' dict' scripti eidē Cecill fact, & post dictū xvj. diem Maij, s. xviij. die Maij, anno xvj. supradict apud Lōdon' &c. ꝑdict script in narrac' ꝑd' spec', vt fact suū ꝑfat' quęr eod' xviij. die Maij, ann' xvj, supradict primo deliber, et ꝑ scriptū illud cōcessit ꝑximā vacationē &c. vt in narratione &c. Et postea ꝑd' eccles. vacāt' ꝑ resignationē dicti Lychf, et ea ratione ad ipsos Kime & Cecill vt in iur &c. ꝑtinuit idoneā ꝑsonā ad eccl illam ꝑsent. ꝑ qd' idē K. & C. ad eandē eccl tūc vacant præsent' dict' T. Mandisley clericū suū, qui &c. ꝑut eis bene licuit. Et hoc &c. Et ꝑdict' Mandisley **le Incumbent plede mesm le plea &c.** Et prædict' quær quoad plitū ꝑdict' Archiepi ꝑd' dic' qd' ꝑ eo qd' ꝑd' Archiepus &c. vt supra vt in plito eiusdē archiepi, petit iudiciū, & bre Epo &c. Ideo cōcess. est qd' ꝑd' quærēs recuperet ꝑsentat. suam versus ipsū Archiepū ad eccl ꝑd', & habeat bre eidē a Archiepo &c. in sede Epi Lond' ꝑ translat. ipsius Archiepi iam vacant, eo qd' ad officiū Ordinar incūb' de iure denoscitur ꝑtinere faciend', exequend', & dirigēd', quod non obstante reclam sua ad præsent, (quia ad Eccl ꝑdict' idoneam ꝑsonam admittat) si cesset executio &c. quousq; ꝑd' plita inter quærētē & defēdētē termi-

terminetur &c. Et quoad p̄ſita aliorū defendentium quærens manutenet narrationem, abſq; hoc qd' prędic̄ Elizab. primo deliberauit prædict' ſcriptum in narrac' ſpecificat̄ vt factum ſuū præfat̄ quærēt poſt prædict' xvij. die Maij, prout &c. Et alij ecōtra. Et ſic ad p̄iam. Et ſuper hoc continuat̄ vſque octab. Mich. per Ven̄ fac'. Et ibm̄ reſid' iſtius p̄liti vide apres 20. H. 7. pla. 9. term̄ Michael.

14 Quale ius. EN Quale ius per le Pryor de Marton, vers Rich. Bowlet, ſur vn recouerie en Ceſſauit per def., lenqueſt vient al barre, Kingſmill Serieant pur le Roy, & Hubbard Lattorney le Roy challenge le primer Juror pur le non ſuffic̄ del franketenement. ¶ Yaxley pur le Pryor dit, que ceſt neſt que vn enqueſt doffice, ne nul terr̄ en ceſt action eſt dde, en quel caſe le ſufficiency del franketenement neſt materiall. Et ſur ceo les Juſtices mittont al Juſtices del banke le Roy a conuſer lour opinions. Et ſur ceo les Juſtices diſoient que ils voillent eſte aduiſes. Et ſur ceo le Pryor pur ſon eſploit demeſne conuſt bien que naū ſuffic̄ de franketenement del xl. s̄. del terre, & cauſe eux deſtre treit hors, & iſſint fuer̄ &c. Et donques pur default des Jurors, il pria Decem tales retornabl' Craſtino Martini &c.



DE TERMINO MICHAElis, *Anno* 20. *Henrici ſeptimi.*

1 Lou le plaintife ſera demaūde Riffin le Serieant vient al barre, & monſtre que vn Formedon eſt ſue vers vn, & al ſummons le tenant fiſt default, per q̄ vn Graund cap ſuit agard, retorn̄ quinden̄ Mich. a quel iour nul bre eſt retorn̄, & le tenāt eſt ore venus a faire ſon ley de nonſommons, & pria que le dmdant poyt eſtre demaunde, car le tenant ad iour per le rolle, coment q̄ nul bre eſt retorne. Et fuit dit per Frowike chiefe Juſtice & Kingſmill Juſtice, & tout le Court,

que

que en case que le tenant ou defendant vst dauer corporall paine ou son terre destre pdus, reason serra q̄ nient obstãt nul bre est retorne que il demaundera le pl pur ceo que il ad iour per le rolle, come sur Capias agarde al iour de retorne nul briefe est retorne le def. appiert il dbera le pl en eschuing del arrest de corps; m̄ le ley sur briefe de sequatur sub suo periculo vers le vouchee, coment que nul briefe est retorne, uncore le vouchee demaundera le demandant pur saluation de son terre, pur ceo que ceo est le darrein briefe que issist pur cel cause: mes en ceo case le dđant auera vn Alias graund Cape, & issint sur vn Nihil retorne sur vn Scire facias le pl auera vn Alias Scire facias, issint sur cel briefe de graund Cape quel nest retorne il ne dbera le dđant sinon il fuit pur vn mischiefe pur le tenant &c.

En B. banke le Roy lopinion fuit que sur vn Trespas del assault & batery fait a deux persons tout a vn temps, uncore ils aueront seueral actions, & ne ioynder en action, car per nul ley le tort fait a vn poyt este le tort fait a lauter, car le batery fait a vn ledera lun pluis q̄ lauter: mes auterm̄t est dun ioynt det, & ou ils sont ioyntenants del terre ils ioyndront, car lour title est ioynt. Et ouster le opinion fuit que coment que le defendant ad plede a laction port per les ij. plaintifes sur cel batery vers le def. per que il ad fait ceo que en luy est a faire laction bone, uncore cel admittance nemy serra cel action maintenable port per eux ioyntment que ne poyt estoper ioynt per le ley, nient pluis que le def. voile en cest Court admitte & pleader al action reall retornable en cest Court, per quel il ad fait ceo que en luy est de causer le Court dauer le iurisdiction; uncore ceo nest a purpose, mes de chose de que le Court ad conisance le def. per son plee poit concluder luy mesme, & admit laction le pl deste bone ou il fuit de nul value, come misnosmer, bastardy, ou auter chose semblable &c. X 2 Trespas.

Nota que Kingsmill vn des Justices del comon banke, dđa de ses compaignions que si le def. en attaint plede le release del pl le quel ceo serr̄ try per le verdict de 24. ou per vn comon Jury, A q̄ Frowike chiefe Justice dit q̄ per le verdict de 24. & q̄ ils doiēt enquirer ouster del faux serement en case q̄ ils passont encont le def. qđ Vauisor concess. Et les Justic̄ disont ouster q̄ si tiel forrein releas soit plede en attaint q̄l est troue enconť le def. le pl serr̄ restore, mes ceo est per estať quel proue q̄ per le comon ley le graund 3 Attaint.

enquest duist este charge denquerer ouster del faux serement devant que le pl. duist estre restore &c.

4 Trespas pur batery. Nota que en le case perenter George Guldford, & Ro. Gainsford & auters defendants en batery il fuit dit per Frowike, & tout ses compaignions que lou batery est port enuers plusors def. queux iustifiont le assault del pl., en ceo case nul de eux donera en euidence que il ne fuit culp. de Trespas pur ceo que ils ont conus le batery, mes si ascuns de eux ne sont culpables, ils couient pleader nient culp. & la le Jury doit assesser dammages sur chescun solonque son fait &c. Mes quære hoc, car touts queux sont en le company, & vient pur mesme le cause sont principals Trespassors, car en baterie ils nont accessaries, mes vn que vient perenter eux per chaunce nient pensant de malice vers le party il serra excuse del baterie sil pleade de ryen culpable &c.

5 Formedon. En Formedon en le discender del moytie dun manor, & de certaine acres de terre le demaundant counta del possession son ayel. Palmes, quant al moytie del moytie del manor il pleade darrein seisin en le pere le demaundant, & demaunde iudgement de briefe de cest moity, & quant a vn des acres de terre il dit que cest acre fuit parcel del dit mannor dont le moytie est ore en demaunde, & demaunde iudgement de briefe de cest acre. Et quant a tout ceo que remaine il vouchera a garranty &c. Kingsmill, Il semble que ambideux des primers ples alent a lentier briefe, car le briefe est entier, & quant vn briefe est abate en parcel il est abate en tout, car le briefe est le chose sur que le pleader depend, donques il est impossible de pleder plee sur vn briefe que il mesme ad oustermentdestroy per matter deuant, per que il semble que il couient luy de tener a vn des ses dits plees: Al briefe Frowike dit que est clere que cest second plee, s. que vn des acres est parcel va a lentier briefe, car si le def. voile dire que son nosme est Thomas & nemy John quant a vn acre & voucher ou pleder en barre, il ne serra suffer pur ceo q̄ le misnosmer va a tout le briefe, & issint fuit le plee que lun acre est parcel del manor &c. quod fuit concessum per totam Cur. Frowike, mes moy semble que le darrein seisin del dit moytie ne va forsque a cest parcel, Et a ceo que Kingsmill dit que il est common erudicion en liuers que vn briefe abate en parcell est abate en tout ceo nest issint, car il ad xx. Cases a le contrary sils fuer̄ en remembrance lou le matter appiert

appiert per ple del party ou per le verdict, sicome le tenāt dit que parcel est auncient demesne, ou en auter ville, ou ioyntenancy oue vn estraunge, ou non tenure de parcel, ou ioyntenancy en le pl' de parcel, en touts ceux cases le briefe abatera pur le parcel & estoiera pur le rem̄, mes lou conisance est demaunde en parcel le briefe abatera en tout, pur ceo que le originall ne poit estre bayle a le bailife en parcel, & auxy depende icy en parcel, & pur ceo le briefe abatera en tout, mes lou parte est en auncient demesne le briefe abatera en cest parcel, & estoyera pur le rem̄ icy a le common ley. Et issint nient semble a le case de conisance de parcel, mes vous purres bien dire que est vn cōmon erudition en liuers que lou vn briefe doit abate en parcel del monstrance del pl' mesme la le bre doit abate en tout, sicome en trespas enuers deux le pl' declare que lun fist vn trespas en lun acre, & lauter en auter acre le briefe abatera en tout, mes si le pl' declare que ambideux fieront le trespas en common queux plede de rien culp̄, & troue est per verdict que lun sole est culp̄ en vn acre & lauter en auter acre, vncore le pl' auera iudgement de recouer ses damages, issint lou nontenure de parcel ou ioyntenancy de parcel est troue per verdict le briefe demurt bon pur le rem̄, mes lou il appiert per confession del pl' le briefe abatera en tout & issint diuersity: Mes le case de 11. H. 4. del close lour testator debruse, & de ses biens emports in vita testatoris, ilz ont colour daction del close lour testator debruse, & pur ceo le briefe ne abatera forsque pur le trespas en le terre. ¶ Kingsmill, est cōon en liures que en briefe de Dower le t a parcel poit pleder vnque accouple, & quant a le residue il poit voucher pur ceo que le primer plee va merement en barre, & il nest reason de chaser le tenant de ieoperder tout le terre sur cest barr lou il ad cause de voucher del residue, quod fuit ei concessum, mes icy le primer plee va merement al briefe. ¶ Frowike, Non certes, le plee va al action nient obstant que il soit mise a auter Formedon en discender, car cest darrein seisin en le pere va al title del briefe founde sur le possession del ayel, & moy semble que est tiel matter que le vouchee poyt pleader quant il vient. ¶ Kingsmill, issint poyt il pleder ioyntenancy en le tenant. ¶ Frowike, ceo est a luy dauower de son lieu, mes nient al briefe; car en ceo case il est tenus de garranter a lauter ioyntenant auxy bien come a luy. ¶ Kingsmill, le vouchee pleder que le dd't ad fait omission de vn des ses auncestors en son cosinage. ¶ Frowike, ceo ferra il iammes quod tota curia concessit. ¶ Kingsmill, A le comon ley nontenure de parcel duist abate tout le briefe quel est remedy

 per

per lestatute expressement & ioyntenancy de parcel est prise per lequitie, queux prouont quant vn briefe fuit abate en parcell il fuit abate en tout. ¶ Frowike, Moy semble que lestatute nest forsque affirmance del common ley. ¶ Palmes, Jeo monstr a vous vn aunc liuer que nontenure de parcell ne abatist le briefe forsque en parcel per le common ley, come mon Sñr Frowike ad dit, tamen Frowike dubitabat de ceo, & dit que si le briefe duist abat en tout a le common ley, il fuit pur ceo que le tenant ne poit este summon en auter terr, issint les opinions de Frowike, & auxy de Vauisor clerement que le briefe nabatera forsque pur le parcel en le principall case al barre.

6 Challenge al array.

Boteler, vient al barre & monstra coment vn array fuit quasse pur ceo que il fuit troue fauorable pur le pl per le vicont & dit que vn des Coroñs fuit de Counsel oue le def. & pria nouel Venire facias pur le plaintife a les auters Coroners. ¶ Frowike, Si vous vsses monstre cest matter deuant que les triours fuer discharges peraduenture ils purront auer trie vostre challenge pur vous, & donques purres auer vre Venire facias, a les auters Coroners, mes tamen dubitabat: Mes si nous d domus eins le def. & il deny vostre challenge, vous estes sans remedy de cest parte, pur ceo que le cause del challenge accruist per matter daffection perenter le Coroner, & le defendt, mes de parte le pl si le defendant confesse le challenge, le nouel Venire facias issist clere a les auters Coroners, & il est vn bone principall challenge quant il accruist de party le plaintife sans doubt, & si le defendant deny le challenge, le Venire facias alera a touts les Coroners, & le defendant est passe laduantage, car il nauera iammes son challenge en apres a larray, mes tout le Court fuit en doubt que serra fait en le case en barre. Et puis a auter iour Frowike a Boteler, moy semble que le pluis melior voy pur vous, est de tarrier sans pryer vostre nouel Venire facias iesque que vn nouel soyt fait, & donques vous purres monstre al Court, coment le Venire facias suit sue per le predecessor le vicont & fuit quasse, & comment vn nouel vicont est fait, & pria nouel Venire facias a son successor, & tout cest matter serra enter, & mencion serra fait a quel iour le panel fuit quasse, & donque sic. Et modo ad octabis sancti Martini hic venerunt partes ante quem diem nil actum fuit inter partes prædictas. Et donque coment le nouel vicont fuit fait en le meane temps, sicome le defendant ad iour per imparlance Octabis Michaelis, & ryens est fait iesque Octabis Martini, le paroll ne serra pur ceo discon-

discontinue en nul temps mesne le terme, et en le mesne temps le plaintife releas al defendant, le def. puit dire quod ante Octabis Martini nil actum fuit &c. & donq̄ a monstre que en le mesne temps le plaintife ad releas a luy &c. issint dun protection purchase en le mesne temps, & issint semble en le case al barre, mes si le proces vst estre agarde a les Coroners en temps launcient vicont cest matter ne voit ayder &c. Et dit que il fuit tarde adiudge in banco Regis, lou vn principall panell fuit quasse fait per le predecessour dun vicount, & pur ceo que le Tales depend solement sur le principall panell, vncore nient obstant que ceo fuit fait per le successor en que nul def. fuit troue, vncore le tales fuit quasse auxybien come le principall panell, & puis nouell Venire facias fuit agarde a le dit successor que fist le Tales &c. Et nota que hoc fuit en le case perenter le Seignior Thomas Countee de Arundel, et le Sñr de Kent &c.

Nota que Boteler moua le Court que lou Trespas fuit port, quare domos fregit, & il fuit oue le def. & voile auer dit que le lieu ou &c. fuit quædam domus & vn garden &c. A que Frowike dit que ceo ne voyt estre, car domus ne poyt estre intende auter chose forsque les choses en building, mes messuagium serra dit tout le mansion lieu, & les curtelages serra prise come parcel del domus, mes garden nemy en lun case ne en lauter &c. Et en wast suppose in domibus il ne poyt assigner wast en garden &c. 7 Trespas.

Residuum del Quare impedit perenter William Larke plaintife, & Kyme & le dit Dame Cecill sa feme, & Mandesley lour encumbent def. en quel plee le point en issue fuit le quel le fait del graunt del prochein auoydance del dit Esglise fait per le dit Elizabeth a le dit pl. fuit primo deliberatum post 16. diem Maij Anno 16. Regis nunc ou nemy, sur quel les parties auer iour per Habeas corpora octabis Martini nisi Th. Frowike miles, Capitalis Iusticiarius die Martis post festum sancti Martini ad Ecclesiam sancti Martini magñ in London', prius venisset, a quel iour deuant le dit Seignior Th. Frowike de Nisi prius le Jury apparust & chaunt-ont pur le plaintife, s. que le dit fait per le dit Elizabeth dicto Willihelmo Larke in forma prædicta factū fuit primo deliberatum eidem Willihelmo ante prædictum 16. diem Maij, viz. dicto 14. die Ann̄ Regis nunc 16. supradicto, & non post dict' 17. diem Maij eod' 8 Residuū del Quare imp.

 Anno

Anno 16. Regis nunc prout prædictus Willihelmus Larke superius allegauit &c. ¶ Frowike, vous pl̃ aues pluis denquirer, a que le Counsell del plaintife dit non lyz, sauant le value del Esglise per an, car le plenarty del Esglise del dit Mandesly fuit per le presentment des auters defendts, & ceo est confesse per lour pleader demesne, donques quant lissue fuit trie pur nous Lesglise serra come voyde enuers nous. ¶ Frowike, vous pleades verament, vous ne entendes vous mesmes, per que il dit a le Jury il couient eux de enquire si Lesglise soit plein ou voyde, & si plein donques de que & auxy de que presentment, & per quel temps lesglise ad este plein, & auxy vous deues enquire del value del Esglise per an sur q̃ le Jury soit retreit & empleront del mat̃, & puis reueignont al barre & doneront lour verdict come ensuist. Et vlterius idẽ Iuratores dicunt quod Ecclesia prædicta plena existit de præfato Thoma Mandisley ex præsentatione prædictorum Thomæ & Ceciliæ præfat Archiepiscopo tunc ordinar̃ & in forma prędicta facta, & Eccl̃ illa sic plena extitit per tres menses proximos elaps. Et vlterius dicunt idem Iuratores quod Ecclesia illa valet per annum iuxta verũ valorem eiusdẽ xx.li. Et super hoc le dit plaintife inxta formã statuti demaunde son iudgement sur le verdict. Et quia dictus Iustic' coram quo &c. se aduisari vult, les parties fuer̃ adiornes iesque a le dit iour en banke de iudicio suo inde audiendo, a quel iour le dit Justice certifia son recorde en le common bank, sur que le pl̃ pray son iudgement, & habuit solonq̃ le forme que ensuist: Super quo visis præmissis &c. concessum est quod prædict' W. Larke recuperet præsentationem suam ad Eccl̃ prædict' versus præd' Tho. Kyme, & Cecil̃ & Th. Mandesley hac vice tantum, necnon dampna sua occasione quod ijdem T. Cecil̃ & Th. ipsum quare iniustè impediuerunt ad præsentand' ad Eccl̃ illam viz. valorem Eccles. illius de dimid', iuxta formam statuti &c. eo quod tempus semestre non transijt tempore quo Eccl̃ illa vltimo incepit vacare, & ante diem breuis de Quare impedit, scilicet 4. die Aprilis vltimo præterito, quæ quidem dampna ad x.li. se atting'. Et idem quærens habeat breue præfat̃ Archiepiscopo totius Angliæ Primat̃ & Metropolitano, quod non obstante reclam̃ ipsius Archiepiscopi T.C. & T. ad Ecclesiam præd' ad præsentationem ipsius querẽ idoneam personam admittat. Et ijdem T.C. & T. in misericordia &c. Et puis apres ceo que le briefe fuit deliuer a le dit Metropolitan il dda de Frowike perauaile en le sale cest question, s. si vn innocent, s. cestuy le quel nad ryẽs offende en le ley del terre, sil serra punie ou compell de faire chose en derogation de son droit & libertie demesne come cestuy que est partie

partie a vn tort, & cest resemblance il fist pur son cause demesne en cest Quare impedit, car entant que il ne clayme riens mes come ordinarie & le plaintife ceo admitte sans assigner ascun especiall disturbance en son person, il semble que il duist estre a son libertie de faire collacion nient obstant que lissue fuit troue pur le plaintife &c. Ideo quere de cest darreine point &c.

Nota que fuit monstre al Court q̄ le vicount de Warwike fuit mort & auer diuers briefes retornable en banke, per q̄ fuit demaund coment ceux briefes serra retornes, & ascun sembleront que per les Execut. ¶ Frowike le suer voy est de continuer le proces sur le roll, Ad quem diem vicecomes non misit breue, & sur ceo de suer sicut alias. 9 Nota.



DE TERMINO HILLARII,

Anno 20. Henrici septimi.



Rneley vient en banke le Roy & demaund lopinions des Justices en cest case, vn est endite de felonie per le nosme de John Eton yeoman, & le Roy ad luy pardon per le nome de John Eton gentleman touts manners de felonies; si cest pardon poyt estre plede oue vn auerment adire que le de John Eton yeoman, & le dit John Eton Gentleman sont vn mesme person, & ils disont le pardon est bone, car al temps del enditement il poyt estre yeoman, & puis poyt estre fait Gentleman per le Roy ou per reason de son office. 1 Charter de pardon.

Executors en briefe de dette pléderont quod nulla habent bona testatoris in manibus suis administrand', & demanderont iudgement si action, a que le plaintife dit que ils auer assets proces continue tanq̄ le Jury vient & le plaintife monstra en euidence que 2 Dette.

que ils auer certeine plate des biẽs lour testator en lour maines. Et les Executors disont que cest plate fuit mise en pledge per lour testator & ils payeront le money puis le mort lour testator & issint redeemeront le plate ouesque lour money demeane & sur cest euidence les plaintifes demurre en iudgement, & le case fuit bien argue auxybien a le barre come per le banke & les Justices fuẽt en diuers opinions & le greinder opinion que le plaintife duist recouer. Et Vauisor argue, que les Executors ont misplead quant ils pledont que ils nont ryens en lour maines car ceo est faux sur lour conisance demeane, car per lour euidence ils ont conus que ils ont biens en lour maines queux fueront a lour testator, issint si le matter voile eux ayder ils ont perde lauantage per lour misplee, car en batery le defendant pleade de ryen culpable & monstre en euidence que le plaintife fist lassaulte sur luy ore il ad conus le trespas & ad perde lauantage de lespeciall matter, issint ount les Executors icy, per que moy semble que les plaintifes doient recouer &c. ¶ Frowike semble le contrary & moy semble que lour euidence poyt bien estoyer oue lour plee & lour plee est bien pleade, & a ceux queux diont que vn Executor ne poyt attayner propertie en les biens son testator sans actuell alteration del possession & per repurchase de eux, ieo teigne le ley clere contrary, car le office dun Executor nest de faire vend ou done des biens le mort, car ceo est encounter son office & encounter le volunt son testator sinon lou il est induce per expresse parols del Testament. Et auxy lou terres sont deuisables & le testator ordeine que ses Executors doient vender terre en cest case ils nont ascun interest en le terre mes lour authoritie est done per le Testament de faire le vend &c. en cest case ils ne poyent attayner Interest en le terre per payment des dettes dauer le terre a lour vse demesne, car lour authoritie nest auter mes solement de faire le vend; mes icy ils ont Interest en les biens, & quant ils ont biens come Executors & font payment des dettes lour testator de lour money demeane a le value des biens cest payment alterate le nature del propertie, cestassauoir il fait le propertie a lour vse demeane, & est semble sicome lou home ad biens come vn trespassor, & cesty a que le trespas est fait recouer damages pur les biens, cest amends en damages done a le trespassor droit a les biens, & en action de detinue pur ceux biens il ferra a luy bone title a les biens per cest recouerie, mesme le ley sil faire amends per mude agreement, issint Executors per payment de dettes lour testator oue lour money de-

meane

meane, donont a eux propertie & title de reteigner les byens le mort come lour biens demeane, uncore si un de son tort ad byens del testator & puis paye debts del testator ceux ij. choses chargeront luy come Executor mes vendition ou done de parcell des byens ne chargeront, car ceux choses ne sont loffice del Executor & en nest case les Executors en fayt portont briefe de detinue envers lexecut per tort, ore cest payment ne done a luy tytle envers eux; mesme le ley si un estraunge ad recouer damages envers tiel executor per tort, car il nauera iammes title envers les droiturels Executors, mes droiturels Executors ont title envers touts auters sur le vendicion ou le done des byens per un Executor nest graundement de force: Car posito que un Executor vend byens al value de xx. li. pur un denier, doit ceo eux discharge iesque a cest denier, non verayment tout le surplusage serra adiudge un deuastauerunt issint le payment les dettes le testator est le substance del matter, Car cest case est adiudge, Le testator est endette a son Execut que ad biens en son possession queux fuet son testators & auter dettee poit action de dette vers luy, il est clere que il auera ceux biens per voie de reteigner en allowance de son dette, & est semble lou un feme port briefe de dower vers le garden en chiualry il puit dire que el ad auters terres en socage del heritage le heire & pria que el poit endower luy mesme de la pluis beale, mes en ceux cases le nature del chose est alterate & chaunge per le iudgement del court, issint un Acte est requisite mes nemy alteration de possession &c. Et moy semble que les executors ont bien pledes, car bien regard les parols del plee & il ad un conclusion per ceux parolles quod nulla habent bona administranda quel paroll (administranda) est le paroll que fait le plee bone, car il y ad biens queux fueront le testators, cestassauoir non administranda, mes posito q̄ si auter estrãge vst recouer dette vers mesme les executors & puis le iudgement & deuant execution un auter port action, la sil nad plusors mes solement queux voillent seruer pur contentacion de cest recouerie, la il couient pleder specialment monstrant le primer recouerie, car les biens sont administrand per le primer iudgement, issint la sil ne peade specialment serra troue encounter luy; sicome en trespas de batery come ad estre dit il pleder de rien culpable & done en euidence que le plaintife fist assaulte &c. il ad conus le trespas & ad parde lauantage de lespeciall matter: mesme le ley sil ad un licence de pleader & pleade de rien culpable, il ne poit doner licence en euidence pur ceo que il est contrary a son plee, &

de ceo

de ceo il ad xx. cases mes ieo voile omitter touts. Et issint moy semble que le matter nest sufficient de charger les executors icy & que le plee est bien pursuant le matter en le case al barre & nient semble a les darreine cases &c. Et postea Pascha sequenti le matter fuit petitment touche & le opinion de touts les Justices fuit reduce a cest point en manner que vn Executor per son fayt demeane per nul meane poyt acquirer property a luy mesme mes il couient auer vn estraunge person party de alterate le propertie, cestassauoir de faire done ou vend a vn estraunge actuelment ou chose semblable. Et puis le matter fuit solemnment argue en Leschequer chamber & a le darreine per ladvise de touts les Justices Dengleterre il fuit adiuge nul assets en les maines de les Executors quod nota &c. Item postea in Autumno, anno 20.H.7. deuant les Justices dassise en Deuon le plaintife en Dette vers executor monstre en euidence que il auera certeine beastes del testator pur prouer que il auer assets. A que les Executors disont que ils auer pay money pur les dettes lour testator a le value des beastes, & fuit adiudge bone administration & nul assets. Et lauant dit primer case fuit la bouche pur authoritie &c. Vide 16. H.7. fol.7. & 4. H.7. fol. 13.

3 En briefe de Cosinage.

En briefe de cosinage Fairefax monstra a le Court que le tenant ad trauers le cosinage en tiel forme, cestassauoir que le primer auncester nauer fits appell A. que A. nauer ascun fits appell B. &c. Et le Court dit que tiel manuer de trauers ne vault, mes Frowike & Kingsmill disont que il puit auer autiel matter sil plede directment mes ceo couient estre en tiel forme, cestassauoir que le demaundant ne fuit cosen & heire le primer auncester son fits que le tenant ne fuit le fits C. & C. ne fuit le fits B. & que B. ne fuit le fits A. & que A. ne fuit le fits le primer auncester. Et per cell voie il prendra auantage si le cosinage soit faux en ascun conueyance, quod nota &c.

4 Dette.

Labbe de Glassenbury port briefe de Dette sur vn obligation fayt le primer iour de May enuers Rich. Hadley, a que le defendant de que lobligation fuit endorce sur tiel condition: Que si le dit defendant suffer le dit Abbe, & auters cofeoffees de John Hadley son pere peaceablement de prender les profits del manor de Withicombe deins le Countie de Somes. accordant a le fait de feoffement fait per mesme cestuy son pere a le dit Abbe & les cofeoffees, & auxy sil auoyde le possession de mesme le manor

que adonques le obligation serra voyde, Et il dit que en auxy co-uenable temps come il puist puis le date del obligation, soy a-moua del possession del dit manor, s. tertio die Maij tunc proxim sequente, & que le dit Abbe et ses cofeoffees entront en mesme le mannor immediate & fueront seisies en Fee, & que puis, s. le 10. iour de Marche adonques procheine ensuant, le dit Abbe fist a luy lease del dit maner de tener a son volunt rendant xij. li. Rent per an per force de quel il enter & fuit possesse, & dit que il conti-nualment puis mesme le demise iesque al iour de briefe purchase ad pay le Rent a les iours dues, & demaunda iudgement si acti-on: Et le plaintife demurre sur le plee, & le demurrer fuit enter Termino Michaelis anñ 20. Et le matter fuit bien argue per tout le barre, & auxy per le banke, & ascuns sembleront que le defen-dant duist auer monstre le certeintie del content, & del nature del fait de feoffement, a que il fuit responde per tout le Court que cẽ exception ne vault pur ceo que le fait attient a les feoffees, & nient a le def. & il nest tenus de riens faire touchant le fait en laf-firmatiue, mes de suffer les feoffees de prender les profits accor-dant a le fait, auxy il fuit argue que il duist auer monstre les nos-mes de touts les feoffees: A que Frowike & Vauisor que non, pur ceo que il nest tenus de riens faire eins de suffer, issint les parols courgeront a vn negatiue en manner, mes come Vauisor ad byen dit si le condition courgera a vn affirmatiue, sicome il fuit tenus de releaser a Labbe & a ses feoffees, en cest case il couient de ex-presser les nosmes de touts les feoffees come adire que le feof-four ceo fist a Labbe, & a tiel auter, & sic nominando singulos, al queux il auer release, & issint diuersitie quod nota. ¶ Frowike, Mes uncore moy semble que le plee nest bone pur deux auters causes; vn pur ceo que le condition courge que il ne doit en nul temps disturber les feoffees de prender les profits, & il demurt vn temps nient responde, s. quant il ad alleage que ils entront 3. die Maij, & que x. die Martij Labbe fist le lease, ore le meane tẽps perenter lour entry, & le lease del Abbe demurt nient responde, issint le ple nient pursuant les parols del condition, Car en tres-pas primo die Maij le defendant pleade que le plaintife a luy fist lease tertio die Maij pur vn moys sans ceo que il fuit culp̃ ascun temps deuant, cest plee ne vault sil ne dit sans ceo que il fuit cul-pable deuant le leas ne apres le leas finie; pur ceo que auterment le plea nest pleinement responde: Issint icy il ad alleage que les feoffees entront tertio die Maij, & que x. die Martij Labbe fist le leas, & nad luy excuse del disturbance en le mesne temps, ne il ny ad

ad auer le continuance de lour possession per cel mesme temps quel ne serra continue per intendement, mes si le condition vst este que il duist auer enfeoffe Labbe & les auters, & que il duist eux suffer de prender les profits accordant; en cest case lour estate serra intende continue sans auerrement, pur ceo q̃ cest condition courge en laffirmatiue, mes il icy nest oblige forsque de suffrer, & issint diuersitie: Et pur auter cause moy semble que le ple nest bon, car il ad plede en excuse del enfreinder del condition que Labbe que est pl̃, & que est direct partie al obligation est partie a le act quel duist enfreinder le condition, scilicet a le leas, pur ceo que il fist le lease. Sir nient obstant cel le defendant puit auer eslieu le quel il voiloit auer enter ou nemy, mes quant il fist il forfeytera le obligation: Et ieo voile pense que si Labbe vst luy commaunde dauer occupie le terre, uncore il est a libertie dexecuter cest commaundement ou nemy, mes sil face ceo est a son perill. Et auxy si ieo soy oblige a vous de payer vous xx. li. a Powles a vn certaine iour, & vous moy veies alant illonque mesme le iour pur fait le payment, & moy commaunde que ieo ne alera illonque, & ieo obey vostre commaundement ieo aye forfait mon bonde pur ceo que ieo ne fuy tenus de obeyer vostre commaundement, mes si vous moy restraines, & moy face actuall impediment maugre ma soen la ieo serra excuse, car ieo ne fuy party mes per compulsion, & le non performance del condition, & le tort est tout oustermẽt en vous que duisses prend aduantage del obligation: mes per le leas le Abbe fist nul maner de tort come Kingsmill ad byen dit obligor est touts foits tenus de faire tout ceo que en luy est de performer le condition, car lou home est tenus de payer money a Powles a vn certeine iour, & le obligee ne vient illonque ceo nexcusera le obligor, car il fault redines de son part, & le absence del obligee nest a purpose si le obligor soit ready tout cest iour &c. mes posito que le leas del Abbe voit luy excuser eyant regarde a parte de Labbe, uncore eyant regarde a les parties de ses cofeoffees il semble que le obligation est clerement forfait, car posito que vous soies a moy oblige que vous doies suffer vn estraunger de prender les profits de son terre, & vous face lease de cest terre, cest lease est clerement voyde, & vous entres per colour de ma lease en le terre lestraung. lobligation est forfait, issint icy nient obstant q̃ Labbe fist le lease de tout le manor, uncore le lease est voyde de tout le manor sauant de son part demesne, car ieo croy que si deux ioyntenants sont, & lun face leas pur ans de lentier la le lease de parte lauter ioyntenant est voyd,

et le

et le lessor ne serr dit disseisor del parte de son compaignion, mes si lun ioyntenant face lease de lentiertie a volunt, la ley est clere que le lease est voyd quant a le part de son compaignion, car si vn que nad riens en terre face lease pur terme dans ou a volunt cel lease est clerement voyd, car le lessee poyt bien dire que il nauer riens en le terre al temps del lease & specialment lou le lease est fait a volunt &c.

En Dette vers Executors queux pledet nient le fait lour Testator quel est troue encontre eux le iudgement serra des biēs le mort sil ad, & si nemy que les damages serra leuy des biēs Lexecut, 6. E. 4. Mesme le ley semble lou ils pledont pleinmēt administr, mes sil pledont le releas del pl fait a eux mēs quel est troue encontre eux quære. Memorand' quod fuit dit per le prothonotaries & agree per tout le comon bāk. Triñ 4. H. 8. que lou executors sont impledes que quel mañ de ple ils pledont en le mounde le iudgement ne serra iammes auter, mes que le pl recouera des biens le mort, & iammes en nul case de lour biens propres, quod nota &c. vide 6. E. 4. fol. 1. Det. 5 Dette.

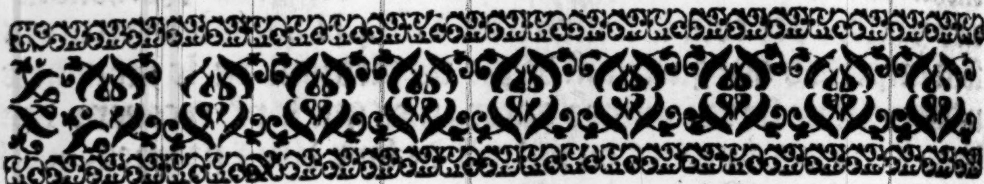


DE TERMINO PASCHÆ,
Anno 20. Henrici septimi.

EN banke le Roy fuit dit per *Rede* Justice, que si vn home prist vn feme seisie de terre al temps de espousels per tort fait a vn auter, si le fem apres lespousels occupia mesme le terre sans agreement ou assent de sa baron, vncore laction gist vers le Baron & le feme, si bien pur le occupation deuant Lespousels come apres durant le vie del feme, mes apres le mort le feme laction ne gist pur cel occupation vers le Baron, 1 Trespas.

mes si cestuy que droyt ad enter en le terre apres lespousels, & le Baron en le droyt sa feme reenter, ou si le baron apres lespousels & auant ascun reentry per cestuy que droyt ad occupia les terres & apres sa feme morust, en cest case action de Trespas gist vers luy &c.

2 Euidence en Trespas. ITem fuit lopinion en banke le Roy, si le defendant en Trespas plede de ryen culpable, il est bone euidence pur le defendant a doner que le terre ou le trespas &c. pertey gne a vn auter, & si le pl' ne conuey sur cest euidence que il monstr' auant ascun manner de title per reason del feoffemt, lease, fine, recouerie, discent, rem̄, ou reentry ou ascun auter matter sufficient al Court per inducer luy mesme a auer cel action.



DE TERMINO TRINITA-tis, *Anno 20. Henrici septimi.*

1 Attaynt. 

N attaynt fuit sue per Gainsford & auters enuers Gulford & auters en le countie de Kent, & le Jury passe pur les plaintifes & ils prioent lour iudgement, car sont diuers pl's, & si ascun de eux morust laction est petie; A q̄ Fineux le chiefe Justice disit le terme adhue continue per 3. semaignes, & coment que lun des plaintifes morust durant cest terme vous nestes a ascun mischiefe, mes il ne monstra le reason pur quoy &c.

2 Dette. EN Lescheqner Chamber le case fuit tiel en det port vers Executors en Londres, ils disont que nulla habuerunt bona quæ fuerunt Testatoris administranda, & le plaintife replia quod satis habuerunt sur que vn Venire facias fuit agarde, & sur euidence done fuit monstre per le plaintife a charger les Executors que lour testator mitta en pledge a vn A. B. byens a le value de xl. li. pur xl. li. en deniers lent a lour Testator, & issint assets a que les

les Executors disont que bene & verum est, que mesme cesty Testator mitta tant des biens, come il ad dit en pledge a mesme cestuy A. B. & ils disont que ils auoient pay a le dit B. B. les dits xl. li. queux deniers lour Testatour auoyt de le dit A. B. de lour proper biens. Et quant al xx. li. residue del value de m̄ les biens les dits Executors ont pay m̄ les deniers al diuers persons as queux nostre testator fuit indebt de lour proper biens, & issint pleinment administ̄ sur quel euidence le pl̄ demurr̄ en ley, Et le quel matter fuit argue en Lescheque Chamber per touts les Serieants si ceo fuit vn assets en les maines lexecutors ou nemy, pur ceo que ils ont m̄ les biens queux fuer̄ mises en pledge, sed non audiui. Et ad alium diem Kingsmill le Judge rehearsa le matter, & dit moy semble q̄ ceo serra dit vn assets en les maines lexecutors come leuidēce appiert, car il appiert sur lour euidence que mesme les biens que fuer̄ a lour testator, & queux fuer̄ mittes en pledges fuer̄ en lour maines, donq̄s touts foits quant appiert que mesme ceux biens sont en lour maines que fueront al Testator ceo nest voyer, quod nulla habent bona quæ fuer̄ Testatoris administranda, Car a mon conceite il ne poyt este indifferente que ils m̄ assesser le value de ses biens ou eux mesmes sont parties a le sale, car il est intendue per le ley que chesc̄ home que venda voet vender a le extremitie de value de ses biens, & chescun que voet emer biens voit doner tant petit value que il puit, issint per reason semble que lexecutor ne poyet assesser le veray value de les biens le executors ou ils m̄ sont parties a le sal̄ dicels, & pur ceo cause ceux biens remayneront en lour maines serra dit vn assets touts foyts, come si ieo port briefe de det sur vn obligation de xx. li. vers le heire pur le non sufficiency dexecutors, ou le Testator obligee luy m̄ & ses heires, ou le value de les terres discendus nē que al value de xx. s le pl̄ recouera vers lheire, & per force del recouerie le heire pay les dits xx. li. al pl̄ quel est a le value del t̄re discendus, & puis si vn auter port semblable action vers m̄ cesty heire il payera luy auxy, car tant longement come mesme cesty assets remaine en son maine il payera chescun que ad ascun matter de ley charger cōe heir̄, & issint semble en le case icy tant longement come les biens q̄ fuer̄ al testator remainont en lour maines en tiel forme il serra dit vn assets, & come moy semble les executors ont mispledes, car ils duissēt aū pledes lespeciall matter in ceo case, & nemy daccepter generall issue come ils font, car ils puissont auer monstre le matter come il fuit, & quāt as biens del value de x. li. parcell de le lx. li. que fuit le verie value des biens mi-

ses en pledge il paya les dites deniers al dit A. B. de lour proper byens, issint per voy de reteygner ceux perteignont a eux mesmes, & quant a le remnant il paya le value de ceux as auters creditors de Testator, & issint per cest plee destre ayde, & nemy de pleder le generall issue come il ad fait Fisher Justice argue, sed non potui eum audire. ¶ Vauisor, moy semble que les defendts en cest Court ont mispleде, & per lour mispleder ont charges lour mesmes lou per especiall pleding ils poient este aydes, come si executors portont action de detinue vers vn A. B. de certeine byens lou le veritie est que mesme les biens fuer mise en pledge per lour testator pur certeine summe dargent a mesme cestuy A. si le def. en cest case plede il ne detient passe, & monstra en euidence coment ils fuer mises en pledge le pl. recouera, car il fuit son folly que il ne voet pleder lespeciall matter come il fuit, s. que ils fuer mise en pledge a luy pur certain deniers, & sur le paymēt des deniers il est prist a deliuer les biens, & issint en mon conceite le def. ont mispleде en cest case. ¶ Rede, Moy semble le contrary, & a mon conceite ceux biens que fueront al Testator remaynant en lour maines nest ascun assets a ore, car Executors ont power a vender les biens lour Testator a payer les dets ou pur almes faire, donque quant ils font vn choseque est loyall & accordant a lour power que est eux done il nest reason pur eux punisher, & nest deny que si lexecutors vendont touts les biens le testator a vn auter estrange, & oue les deniers de cel pay les dets lour Testator, ou si le def. ont deliuers tout biens as auters persons a queux le testator fuit indebt que ils poyent safement pleder pleinment administer & done cest matter en euidence, donques quant les def. mont en euidence que ils ont pay x. li. pur le det lour Testator a cesty que auoyt les biens en pledge de lour prop deniers & xx. li. as auters creditors de lour proper deniers quel fuit le value des biens que amount a tant en ley, sicome ils vssent vendus mesme les biens as auters persons, & ont pay mesme les deniers dicel a mesme les psons & nul diuersity come moy semble, & que sur cel matter les executors aueront ceux biens per voy de reteign, come lour proper biens a touts entents, & nient a destre liable al execuc dascun auter det lour testator, car si action de det fuit port vers execuc de xx. li. est il bone ple pur eux adire que ils naueront ascuns deniers, mes tiels biēs a mesme le value prist a deliuerer al pl. en satisfaction quasi direct? non, que fuit agree donques le ley eux courtera de payer al pl., donques si les Executors payont cel det a le pl. de lour proper biens come ilz serra chases, pur quel reason

reason ne reteygnera ils tants des biens le testator come lour proper biens quasi diceret oiel, Et si soit issint que mon testator auoit prisel mes biens a tort, & puis m̄ les biens deueignont ent auters biens le testator a ma possess. arere, en cest case si ieo auoy administ̄ touts les biens le testator except eux que fuer̄ prises a moy per mon dit testator ieo puis bien pleder pleinment administ̄ generalment, car quant a ceux biens ieo soy a eux remit, & en mes maines propers per voie de reteigner, car il nest ascun perso vers que ieo puis auer action, & le ley est tiel auxy que si ieo suy en det a mon testator, & il fait moy son Executor il counteruault vn release, & nul assets deste accompt en mon poss. Et si vn soit en det a moy & il fait moy, & vn auter ses Executors si les biens deueignont touts al poss. de mon compaignion, ieo auera action de Det en mon nosme, & en le nosme mon compaignion que est Executor oue moy & enuers mon compaignion, & ieo serra somon & seuer a luy & recouer mon duitie vers luy: Et si ieo accepta les biens del Testator de luy en satisfaction de mon duity, come ieo puis a mon libertie ieo eux reteignera come mes proper biens, & si les biens lour testator deueignont a ma possession ieo eux reteignera auxy, & eux auera per voy de reteigner pur payment de mon proper det, & coment que ils remaine en mon maines il ne serra dit assets, & pur cest reason car immediate per cest loyall reteigner le property des biens est change en le maines dexecutors auxy bien sicome ils vssent este vendus a vn estraunge quel fuit agree per Tremaile, Frowike, & Fineux, & pur ceo cause le plee est bon, & le euidence done sur cel pur mainteiñ le issue, & que ils nont mie misplede. ¶ Tremaile Justice, & Hody le chiefe Baron semblõt a m̄ lentent & affermont lopiniõ de Rede, ¶ Frowike chief Justice del comon bank, moy semble le euidence bien done pur le execut̄ a eux discharger, car si Executors prent sur eux le administration cõe il est a lour pleasure, car nient obstant que ils sont fait executors ils poient burier lour testator, & il nē administration, mes ceo est vn fait de almes car autrement le mort lesera, & annoyera touts homes que sont en vie, & coment que ils acceptont les biens lour Testator, & ne eux vende ne eux deliuercont en payment as creditors il nest administration, mes sils vende ascun parte de les biens le Testator il est administrac̄, car cest sale serra dit al vse del Testator coment que il nest issint, Et si home pay les dets le Testator de ses proper biens, & ne medla oue les biens le Testator il ne serra dit administrac̄, car il ceo fait de son charity; donqz reason est a discharger lexecutors quant ils

sont

font bien, coment poient ils melior faire que a payer les dets, car ceo est lespeciall chose a que lexecutors primes auer respect, Et il ne poyt deliuer ascun legacy deuant lentier dette pay, & sil face auant tout le det pay il serra prise vn assets en ses maines, quod tota Curia concessit. Et a ceo que Kingsmill dit tam longment q̃ les biens le Testator remainõt en les maines lexecutors ils ne puissent pleder, quod nulla habent bona quæ fuer Testatoris administranda, coment que ils ont pay tant de lour proper deniers, come les biens amount as creditors lour testator, ieo die il nest issint, car si le plee fuit, quod nulla habent bona quæ fuer testatoris, & non vlterius il est veritie come Kingsmill dit, mes le plee est ouster administrand & ore le plee est voyer, car maintenant per le payment de les deniers per lexecutors al value de ses biens en lour maines pur le dets lour Testator, immediately le propertie est change de les biens a le nosm dexecutor a lour proper vse demesne, car si puis cel payment lexecutors sont vtlages ils forfait ceux biens cõe lour proper biẽs quel proue le proprty deste change, car auant le payment pur ses biens de lour proper deniers as dits creditors sils vssent este vtlages ils ne forfaiteront les byens que ils auer come executors. Et a ceo que Kingsmill dit que ils ne poient este lour Judges demesne en le sale, & pur ceo tout temps les biens esteants en lour maines serra dits les biens lour Testator a ceo ieo die que il nest question: mes si les biens en lour maines sont de greinder value que ils ont pay le pl̃ puit auer auerrement a ceo, & serra trie maintenant per le Jury, & issint nul mischiefe pur le pl̃, & nul tiel auerrement appiert icy sur le euidence que est done, issint serra intende que ils ont pay tant come les biens vient; & il nest reason a payer pluis. Et si home prist mes biens damage feasants en son terre, & ieo luy tender sufficient amends il duist deliuer a moy mon Cattell, car sil reteygne eux apres mon tender ieo auera vers luy bone action de Trespas, car il ne poit estre son Judge demesne, car ceo serra try & serra bon issue, & al case mise per Kingsmill en action de dette vers le heire de xx. li. & il nad forsque xx. s. de terre discendus a luy voyer est que il payer cest det pur cest assets que est a luy discendue, & en mesme le maner il payera a vn auter creditor de ses proper biens quant il entra en le terr̃, & occupia cel il payera tout ceo que est charge sur le terre, come si mon pere graunt a vn rent charge de C. li. hors de vn acre de terre quel discende a moy le grauntee auera tout le rent per distres si soit ascun, ou sil fuit seisie del rent il auera ass. vers le heire si soit cause & recouer tout le rent,

rent, & le successor dun person payera lannuitie que est arere en temps son predecessor, & issint serra le heire tam longement come il auoit le dit tre cōe assets p discent, & niēt obstant le paymt a vn creditor, vnc ceo est vn assets come deuant, mes issint nest les byens en le maines le executors apres que ilz ont pay pur eux tant que ils valent, Et issint moy semble le plee bone & le euidence auxy. ¶ Fineux, Moy semble a m̄ lentent executors ont 3. charges vn est a faire verament, car ils sont iures a cel, le 2. diligentment pur le profit del alme le Testator, & 3. loyalment, s. a payer ceux persons a que le Testator fuit indebt, & nemy a auters, ou a vender les biens pur trope petit value pur quel il est charge, & come ad este dit le pl' auer le auerrement enconter les executors sur cel point & serra trie, & issint fuit lopinion de touts; donques il nest reason quant ils font verament, diligentment, & loyalmēt que ils serra punishe, car donques nuls executors voilent prend sur eux ladministration, & ieo die come ad estre dit deuant que maintenant per le payment de lour proper deniers amountant a le value de les biens le Testator pur ses dets, que maintenant le propertie est change, sans ascun auter alteration, & ceo proue le case de vtlagary mise per Frowike apres le payment, & lexecutors eux reteigneront per voy de reteign̄ come lour proper biens: come lou home ad vn rent hors de mon manor, & ieo face m̄ cesty home mon baile de mesme le maner en accompt il auera son rent per voy de reteign̄, pur ceo que il nauer ascun auter meane a cel, & quant a le case mise per Vausor en action de Detinue, voyer est come il dit, mes nest semble a cest case, car le euidence ne estoyt oue le issue, & pur ceo cause il ad misplede, mes ieo die tout temps quant vn home plede vn general issue si son euidence estoyt oue son issue, & proue son issue a touts intents leuidence est bone, mes si leuidence ne proue le issue, come lou en trn̄s home pleade ryen culp̄ & monstra en euidence vn release ou arbiterment, ou plede vn feoffement, & monstra en euidence vn lease pur terme de vie, & graunt de reuersion, ou lease pur terme de vie a vn auter oue tem al def. quære de ceo si bon, ou lease & releas ceo nestoyt oue le issue. Et quant a le case de det vers le heire moy semble que le terre remainer en le maines le heire pur le payment de cel det primerment recouer, & cel primer det serra pay & puis lauter, & heire ne payera cel det, mes come il serra prise del profit de mesme le terre, & que lexecution del ij. recouery targera quousq; le primer dette recouer poyt este pay annualment de profit de mesme cel terr̄, & auterment nemy come semble a moy, issint quant a

le

le case icy les defendants ont bien pledes & leuidence maintenera bien lour issue, quod nulla habent bona Testatoris administranda pur le reason auant dit. Et nota que Frowike dit si executors donont a moy touts les biens que ils auoient, per cē done le donee auera auxybien le biens le testator come lour proper biens, & uncore si ils sont utlages auter est, pur ceo que ils sont possesse des biens le Testator a le use del alme del Testator disponend' &c. ¶ Fineux dit que si home mitta biens en pledge a ascun person pur certeine deniers sur tiel condition que si il son heir ou son executor paya les deniers arere per tiel iour que adonque il reauera les biens, en cest case si le heire apres le mort son pier paya les deniers come il puit bien, pur ceo que il est party al cōdition, & est nosm̄, que ceo per Kingsmill serra dit un assets, & lexecutors poiēt prender ceux biens hors de le poss. le heire, ieo die que non, car il amount a tant, sicome le pere ust a luy done les biens ou auoit a luy done m̄ les biens per Testament, & nest sembl' ou le Baron discontinue le droyt le feme sur condition que apres son mort son heire entra en le terre per reason del cōdition enfreint ore le feme entra. ¶ Et Frowike dit ascs foits executors pledeř specialment ou autrement eux serrōt charges de lour proper biens, come si action soit port vers eux de xx. li. & ils nont que xx. li. en lour mains & le pl' recouer vers eux, & auant execution sue un auter port action vers eux sur xx. li. sils voilent pleade pleinment administer en cest case ils serront deux foits charge, car maintenant per le primer recouery & iudgement quel fuit a le value de touts les biens en lour maines ceux biens fueř charges a son execution, & pur ceo cause en le second acc̄ ils poient mōe q̄ ils ont biens a tiel value en lour maines, & com̄t tiel ad recoū vers eux & nad exec̄, & issint pleinm̄t administer fors q̄ cēy, & issint serra aydes, Et come ad estre dit si execut' ne vēdront les bn̄s lour testat' al veray value ils s̄ra charges, & le pty q̄ dōera det ūs eux aūa auerm̄t, mes si hōe recoū vers execut', & le pl' ad Fieri fac' al vic̄ de les biens le mort, & pro defectu emptorū remanent, donq̄s serra agard un vendicion exponas al vic̄, sil eux venda trop petit le pty naūa remedy si il ne fait ceo per couin. Et fuit dit p Frowike q̄ en acc̄ de Detinue le iudg. que le pl' recoūa les bn̄s ou le value ore issera al vic̄ un Distring. al def. ad deliberand' bona, & si il ne voit l' pl' aūa le value come est taxe per lenquest, & issint est en le election le def. a deliuer le pl' m̄ les biens ou le value &c. X

Nota. 3 NOta touts foits que quant un Jury est charge, & reueigne a doner lour verdict, les Jurors sont primerm̄t appels, & le

Clarke

clarke demaunde de eux sils sont agrees, & sils diont que ils sont agres donques il dōera le pl, & nemy deuant, & si issint soit que le plaintife soit nonsue adonques ils serra discharges sans dire ascun verdict. Et si les Jurors sont agrees en le huise & pryont vn Judge a doner vn priuy verdict auant lour reuenue en le Court, & le Judge vient a eux, & puis lendemaine quant les Justices seont les Jurors sont appels come deuant & apperont, & puis le plaintife est nonsue le verdict que fuit primerment doñ serra enter sur le dorse del panel ou en vn scedule annexe, & nemy en vn rolle &c.

NOta que sur Supersedeas sur mainprise sur vn exigent agarde le party couiēt estre en proper person, & troua mainpernors de garder son iour de Exigent retorne, & si le party fait def. a cel iour le pl auera vers le def. Exigent de nouo, & Capias issera pro Rege vers le mainpernors, & le fine communement est que chescun perdera v. s. sicome le matter est & Supersed' quia improuide est purchase per lattorney, & si le def. ne garda son iour al Exigent retorne lattorney issera al Fleete. 4 Supersedeas

NOta que lopinion de Frowike chiefe Justice & Kingsmill, que touts fines en vn Leete poyent estre assesse per le Seneschall & touts lamerciament assesse per les ferours, & en la auowry la pur lamerciament le def. alleage prescription en le vse de cel assessing per les aferrours. 5 Leete.

EN det le plaintife counta que il fist leas a le def. dauer a volunt del lessor rendant per an xx. s. & issint de an en an a le volunt le lessor, & pur tant arere a tiel iour action accruist a le pl, pur le summe en demaunde, sur que vient Yaxley pur le def. et dit que puis le lease, & deuant le iour, s. tiel iour & lieu le defendant vient a le plaintife & declare son volunt que il ne voile pluis auant occupier le terre puis quel notice nul rēt fuit arere, Et le case fuit peruse en argumt per tout le barre, & auxi per tout le banke sur cest doubt, viz. le quel le lessee en tiel case serra dit tenant a le volunt del lessor ou a le volunt del lessee, ou a le volunt dambidō, sur que Frowike dit sir moy semble que il nest t a volunt dambideux, car donqs auera le t mere liberty de terminñ son estate a son volunt, issint tenant a son volunt demñ, car nest reason, car il ne receiua son estate per tiel mañ, mes il prist son estate de te- 6 Dette.

de tener a volunt le pl. Issint moy semble il serra dit tenant a volunt le lessor, & nient a volunt le lessee & dauter part dadiudger son estate merement a le volūt le pl' lessor de ceo puist ensuer vn perpetuity de son estate sil pleist le lessor quel nest reason, mes cest volunt del lessor poyt auer vn reasonable construction, & ceo serra en tiel forme, s. sil enter & occupy tanqz vn rent iour soyt passe il durant tout cest an serra dit tenant pur vn an, issint son entre luy charge, car en action de Det vers tenant a volunt il covient a le pl' de surmitter en son declaration que le def. ad enter & occupy per vertue de lease, & cest entry est trauersable, mes en tiel declaration envers tenant pur terme dans son entrie nest trauersable, car il est chargeable sans entrie, & issint diuersitie: mes vncore le lessee poyt luy m̄ discharger oue vn reasonablenes & ceo est quant le an est finie, donque il poyt determiñ son estate a son pleasure sil waiue le occupation, mes sil enter en le commencement del second an il ad luy m̄ charge, & fayt tenant pur tout cest an, & sic infinit: mes le lessor est touts foyts a liberty de luy ouster, car il fist son lease oue tiels parols, & auxy cest voy le tenant nest a ascun preiudice, car sil occupy iesqz a le darrein iour del an, & doncqz le lessor luy ousta il prendra tout son occupation a son auantage demesne, mes del parte le lessor si le lessee puis luy mesme discharge per vn ou 2. iours deuant le fine del an de ceo ensueroit q̄ il prendroit laduantage de tout lan & luy discharger de payment de son Rent per son act demesne le quel est merement encont reason, & auxy encounter le custome del Realme, car per tiel meane si ceo fuit ley nul tenant a volunt deins Engliterre serroit compell de payer son Rent, mes a son pleasure demesne. Et auxy le def. ad fait relation, & notice a le pl' que il ne voile pl3 occupier, & nad deny mes que il occupy apres cest declaration de son volunt, donque per case le lessor poyt auer action de trespas vers luy pur le occupation puis le determination de son volunt si le ley fuit tiel que il poyt determiñ son estate a son pleasure demesne come le ley nest issint come moy semble, vncore ieo purra luy accept, & prender pur mon Fermor a mon pleasure, car ieo purra luy accept solonque son fayt, & nient solonque ses parols si moy plerra, & issint per cest cause le plee ne vault nient obstant q̄ le principall matter voil luy seruer &c. per que. ¶ Yaxley, Nosa pas demurr &c. mes dit que il al certein iour fist notice a le lessor que il ne voile pluis occupier, & maintaine que il waiue poss. & occupation del terre, & adiournatur &c.

En

EN Præc' quod reddat, le tenant plede ioyntenancy oue vn estr nient nosme &c. per cause dun recouery ewe per le tenant & lestrange ouesq; que &c. & dēt iudge del briefe, & le dēt maintaine que č come le brē suppose. ℭ Kingsmill, Al le comon ley ioyntenancy per fait duist auer abatue le briefe sans respons del party, & mesme le ley tient lieu a cest iour de ioyntenancy plede per fine, & per mesm le reason serra ioyntenancy per vn recouery quel est de aū tiel force come vn fine. ℭ Frowike, Semble que le dēant poyt maintaine son briefe, car le cause de ioyntenancy per fait doit abate le briefe sans respons del party fuit pur ceo que il fuit plus conuenient de suffer vn petit mischiefe, s. de mitter le plaintife a vn nouel briefe, que de tryer le fait perenter deux, lou lun de eux s le demaundant fuit mere estrange a le fait, & uncore a cest iour lou ioyntenancy p le fait del auncester le demaundant est plede en abatement del briefe en vn Præcipe quod reddat, & le demaundant mainteine son briefe que sole tenant quel est troue enconter luy, p que le briefe est abate: Memorand' que il nauera respons a ioyntenancy per recouery come vers fine oue surmise dehors come sur ioyntenancy per fine il dirra per matter dehors que A. ou &c. est hamlet de B. dont le fine fuit leuie &c. Et puis le demaūdant poyt auer precipe vers le tenant le primer briefe, quel plede cest fait en barre le demaundant poyt pleder nient le fait le auncester &c. pur ceo que lissue nest prise sur le fait, mes sur le ioyntenancy &c. Vide Michaelis 13. Ed. 3. fo. 8. & Trinitatis 1. Ed. 3. 5. Dower. 7 Præcipe qd' reddat.

EN Tñs vn Chiual prise a tort &c. le def. dit que vn Abbe fuit Seignior de vn hundred deins quel il auer vn Leete; & le plaintife fuit seisie dun acre de terre deins mesme le hundred, & coment a tiel Court deuant le Steward de Leete present fuit que le plaintife ratione tenuræ suæ in prædicta acra terræ, fuit tenus de scowrer vn fosse hors temps de memory, & ne fist per que &c. il fuit amercie per deux ferors del Court a iij. d. & pur les iij. d. pur cest amerciament le defendant per vertue dun precept distreyne le chiual deins le precinct del Leete en le lieu ou &c. & demaunde iudgement si action. Et lopinion del Court fuit que il duist auer expresse les nosmes des afferors per que il fist per le maner, a que le plaintife dit que de son tort demesne sans ceo que il auer vse hors de temps &c. descowrer le fosse ratione de cest tenure &c. Et fuit dit que le Sñr dun Court baron poyt distreyner pur amerciaments en son Court pur le non venue de ses tenants si le amerciament soit assesse per ferors ou autermt 8 Trauers.

nemy.

nemy. Et auxy fuit dit que le Sñr dun Leete poit distreyner pur vn paine pur vn fine, & auxy il puit auer action de det, & auxy fuit dit en mesme le plee per Frowike clerement, que le officer que leua le amerciament per proces & commaundement del Court, ne serr iammes puny, pur ceo que il fist ceo per aucthority & per colo^r de Justice, & il fuit adiudge lou home auera punishm̃t de Infangthefe, & il per colo^r de cẽ aucthority pend vn Outfangthefe, & pur ceo que il fist ceo per colour de Justice il fuit adiudge nul felony, mes il fuit mise a graund fine & forfeyter son liberty; & si vn Eschetor prist mes biens supposant que ils sont les biens dun J. S. que est vtlage il est punishable per briefe de trespas: mes sil ceo fist per colo^r dun office que troue que mes biens fuer les biẽs que cestuy que est vtlage il est excusable, pur ceo que il ceo fist per colo^r de Justice &c. Et fuit argue pur le pl' que cest presentment fuit chose q̃ lia le franktenẽt & lenheritance del pty, & en tiel cases lou vn presentm̃t en vn Leete touche lenheritance ou vie de home en ceux cases home auera trauerse a le presentm̃t. Et Frowike dit que le presentment en vn Leete serra entend auxy verier come le Euangelist, & ceo est dit per mesmes ceux parols en nr̃e liuers, pur ceo que il est chose troue oue tiels circumstãces, s. primerm̃t per les headboroughs, & secondement p enquest de xij. & al darreine il est affirme per le graund enquest, & auxy lour enquirer deins tiel petit precint de lieu, s. infra visum &c. & de chose per tiel briefenes de temps & freshment de memory, s. puis le darreine Court pluis prochein auant (car de chose fait deuant le darreine Court prochein passe le presentment ne vault) per que pur touts ceux causes le party serra condemne per le presentment mesme, issint que il nauera nul manner de response a cest presentment, si non que le chose touche franktenement ou le vie de home quod fuit concessum. Et ascuns moueront que pur cest cause home auera action vers presentors en tiel case, s. lou il ne poyt auer trauers, sed quære de hoc. Et postea Frowike dit que il y ad vn briefe de falsa præsentatione en le Register: mes ieo ne iammes veia cest briefe en vre, mes il fuit de opinion que home ne iammes auoidra le presentment en vn Leete, mesque il touche franketenement en briefe de Trespas ceins lou le presentment preuaile stat en son force per que &c. ¶ Pollard dit vt supra, sans ceo que le plaintiffe ou ascun de ses auncestors fuer iammes seisies de tiel acre de terre deins le precinct del Leete per reason de que ils fuer tenus descowrer le dit fosse &c. ¶ Frowike, Moy semble que le plee ne vault car il nest dedit: mes auxybien est le terre chargeable a lescow-

lescowrer del fosse come fosse deins le precinct del leete issint le terre fuit oblige per le presentmēt en quecunqz maines que il soit le quel ne poit estre dissolue cyens en briefe de trespas, car si le amerciamt fuit paye vncore le presentmt stat effectuel pur auts causes destr faits.s.pur painer le tenāt descowrer le fosse touts foites lesqz ꝛc. Et si home demurt hors del precinct del leete, et ē amerce pur vn affray ou purpresture deins le pcinct il ne iammes auoidra cē presentmt p cause de son non resiancy deins, mes ē le resiācie mesm il auoidra le presentmt en tris cyēs ē case, sicom il demurt dehorse, ⁊ est amercie deins le leete pur son nōuenue a le leete, car la le presentment est voide en luy mesme, & coram nō iudice, issint sils presentont vn affray ou vn purpresture ou le nō escowrer dun fosse per reason de terr, lou tout le terre et le fosse sont ambideux hors del precinct del leete, en ceux cases le party auera son respons a le iurisdiction del court sauns ceo que il fuit demurrant deins le precinct del leete, issint en ceux cases le partie auera son trauers a le iurisdiction, ⁊ nient a le fait, mes vncor ieo agrée bien que il auera trauers en lieu conuenient lou le presentment touche vie dome ou franktenement; mes ceo est de remouer le presentment en banke le roy, ⁊ donques la de trauerser le prescription ou le matter del presentment come le case require, mes si vn acre de terr gist horse del precinct del leete quel est chargeable per title de prescription come discowrer vn fosse ou de repairer ou faire vn pont, en cest case le matter nest presentable en le leete mes en le torn del vicount car a le commencemt touts leetes deins Engliterr fuer deriues hors del torne del vicount per graunts des roys, ⁊ cest matter est en parcell hors del iurisdiccion del leete, et pur cest cause le torne auera le preheminence; car magis dignum semper preferendum: Mes en ascun case presentment en vn leete, serra trye en auter accion esteant le presentmt en son force p auaile: sicome ieo leuie vn meason deins mō soile demesne, ⁊ troue ē q̄ le meason ē leuie al comē nosant che vn purpresture p force de q̄l vn de s tort abate mō meason, ieo triera cest purpresture en assise perenter moy ⁊ cestuy que abatist mon meason. car en tiel case nul pcesse serra fait hors del court pur abater tiel purpresture, mes sil soit vn purpresture en fait il list a chescun liege le roy dabater cest purpresture mes ceo a son perill, mes icy le def. leuia lamerciamt p vertue del pcept q̄l est son garrant ⁊ issint diuersitie ꝛc. Vide deuant 19.H.7.T.P.pl 5. Anno 52. a. pl. 3.

Nota p Fineux ⁊ Kingsmil que si certeins gents cy Londres pcuront hōe de tuer vn auter ē forein county queux fuit cē Endictement procurement

procurement tuont le home en le dit forrein countie, en cest cas ceux del countie lou le murder fuit fait poyent enditer ceux procurors come accessories pur lour procuremt fait cy en Londres pur ceo que cest murder prist son commencemt per le procurement issint il est semble le case lou vn home est occide p le procurement dun auter le coroner super visum corporis poit enquirer de cest procurement enuers les procurors come accessories deuant le coroner est bon mes le coroner ne poit enquirer de nul abetment puis le murder fait mes de touts circumstances sur le murder assets biẽ: Et le principal case fuit adiudge p laduise d touts les Justices dengleterr per long aduisement sur le case de Cressor quod nota &c. Et Fineux semble en cest case que si vn abetment soit fait en forrein countie puis vn felonie fait, que ceux de forrein countie purront enditour labetter com accessary, ou auterment il serra dispunie quere.

10 Trespas de batterie.

Nota que en trespās de batterie & ouster ceo le briefe fuit eidẽ A. tales & tantas minas &c. imposuit et tantis iniuriis grauaminibus affecit, ob quod querens circa negotia sua &c. en cest case le iurie troua le batterie oue le pl et ceo fuit bien troue, et ouster ceo ils trouont le threatnings, et les auter iniuries oue le pl, et ceo fuit faurment troue & lour entent ne fuit auter mes de trouer tout pur le pl et come chose incident a baterie dont le def. fuit clerement culpable et nemy del threatnings, car ceo fuit mise en le briefe forsque pur forme, vncore en ceo point per cest auters, mes principalmẽt en cest point & secondment pur excessiue damages ils porteront attaint: Et puis en attaint cest point scz. que tales & tantas minas, &c. fuit le principal case que ils auer dassignes le faux serement en lattaint: Et hoc fuit en lattaint perrenter Gainesford et Guldford, per que est meliour de ferer cest point hors del bre si ne soit pur l very verity del matter car multfoites cest point nest directmẽt responde per cause de ouersight, &c.

11 Dette.

Dett fuit port vs les vicounts de Londres & le pl couita que comt vj. homes fuer obliges a le pl e vn recognisās ioinctment & seualmt dōt 3. fuer arrestes & e execut & escaperōt hors dl garde des vic p qd' accio accreuit al pl a demād le somm e dōe eiis les vicounts

dicosits p cause de lestatute sur que. ¶ Yaxley, que fuit oue le pl demaunda opinion del court si son count fuit bone, et son doubt fuit pur ceo que il counta sur lescape de touts trois queux sont seuerall matters, car lescape de lun nest lescape de lauter, mes vncore moy semble que le count est assets bon, car le cause del accion accruist ioyntment de part le plaintife: sicome xx. seueralx persons maintaine vn def. en vn accion a le suit mon Seignior Frowike, vncor de son part il est vn entier tort & il ioyndra touts eux en vn accion de maintenaunce, & vncore le maintenance lun nest le maintenaunce lauter &c. et touts les Justices fuer de mesme loppinion. ¶ Frowike, mutando opinionem dit, moy sem ble que le count est double car escape dun de eux sole done a luy cause daccion, & poit estre que cesty est escape que est pluis hable de luy satisfier que touts les auters, & posito que le def. voit trauerse que vn de eux ne escape et voit riens dire a les auters le plaintife poit prier son iudgement, pur ceo que il ne dedit escape lauter, sicome home est oblige de performer touts les couenants specifies en vn endent. & lobligee port accion de det sur obligation, et le obligor voit monstre le endenture et pleader le performance de touts couenants le plaintife ne maintenera lenfreinder en touts les couenants, mes serra chase dalledger lenfreinder en vn des couenants a son peril, car auterment si lun fuit troue pur le pl et auter pur le defendant vncore le pl auera son iudgement, mes le court ne voet estre inueigle oue cy pluisors issues lou vn poit faire fine de tout, & issint en le case a le barre moy semble que le pl poit counter sur lescape de vn de eux tantum a son peril &c.

procurement tuont le home en le dit forrein countie, en cest case ceux del countie lou le murder fuit fait poyent enditer ceux procurors come accessories pur lour procurement fait cy en Londres, pur ceo que cest murder prist son commencement per le procurement, issint il est semble le case lou un home est occide p le procurement dun auf le coroner super visum corporis poit enquirer de cest procurement envers les procurors come accessories devant le coroner est bon mes le coroner ne poit enquirer de nul abetment puis le murder fait mes de touts circumstances sur le murder in assets bien: Et le principal case fuit adiudge p ladvise d touts les Justices dengleterr per long advisement sur le case de Cresse, quod nota &c. Et Fineux semble en cest case que si un abetment soit fait en forrein countie puis un felonie fait, que ceux del forrein countie purront enditour labetter com accessary, ou auterment il serra dispunie quere.

10 Trespas de batterie.

Nota que en trespas de batterie & ouster ceo le briefe fuit et eidē A. tales & tantas minas &c. imposuit et tantis iniurijs et grauaminibus affecit, ob quod querens circa negotia sua &c. en cest case le iurie troua le batterie oue le pl et ceo fuit bien troue, et ouster ceo ils trouont le threatnings, et les auter iniuries oue le pl, et ceo fuit faurment troue & lour entent ne fuit auter mes de trouer tout pur le pl et come chose incident a baterie dont le def. fuit clerement culpable et nemy del threatnings, car ceo fuit mise en le briefe forsque pur forme, un core en ceo point perenter auters, mes principalmēt en cest point & secondment pur excessive damages ils porteront attaint: Et puis en attaint cest point scz. que tales & tantas minas, &c. fuit le principal case que ils auer dassignes le faux serement en lattaint: Et hoc fuit en lattaint perenter Gainesford et Guldford, per que est meliour de lever cest point hors del bre si ne soit pur l very verity del matt, car multfoites cest point nest directmēt responde per cause de oversight, &c.

11 Dette.

Dett fuit port vs les viconts de Londres & le pl counta que comt vj. homes fuer obliges a le pl e un recognisās iointmt & seualmt dont 3. fuer arrestes & e execut & escaperōt hors dl gard des vic p qd' accio accreuit al pl a demād le somm e vde ēus les

viconts

vicosits p cause de lestatute sur que. ¶ Yaxley, que fuit oue le pl demaunda opinion del court si son count fuit bone, et son doubt fuit pur ceo que il counta sur lescape de touts trois queux sont seuerall matters, car lescape de lun nest lescape de lauter, mes uncore moy semble que le count est assets bon, car le cause del accion accruist ioyntment de part le plaintife: sicome xx. seueralx persons maintaine un def. en un accion a le suit mon Seignior Frowike, uncor de son part il est un entier tort & il ioyndra touts eux en un accion de maintenaunce, & uncore le maintenance lun nest le maintenaunce lauter &c. et touts les Justices fuer de mesme loppinion. ¶ Frowike, mutando opinionem dit, moy semble que le count est double car escape dun de eux sole done a luy cause daccion, & poit estre que cesty est escape que est pluis hable de luy satisfier que touts les auters, & posito que le def. voit trauerse que un de eux ne escape et voit riens dire a les auters le plaintife poit prier son iudgement, pur ceo que il ne dedit escape lauter, sicome home est oblige de performer touts les couenants specificies en un endent. & lobligee port accion de det sur obligation, et le obligor voit monstre le endenture et pleader le performance de touts couenants le plaintife ne maintenera lenfreinder en touts les couenants, mes serra chase dalledger lenfreinder en un des couenants a son peril, car auterment si lun fuit troue pur le pl et auter pur le defendant uncore le pl auera son iudgement, mes le court ne voet estre inueigle oue cy plusors issues lou un poit faire fine de tout, & issint en le case a le barre moy semble que le pl poit counter sur lescape de un de eux tantum a son peril &c.



DE TERMINO MICHAE-
lis, Anno xxj. Henrici septimi.



1 Deodand.

EN bank le roy le case fuit tiel vn A.B. en Linne, sicome il stetit iuxta vn wall per oppression de certein Wainscot bord, adioynant a mesme cesty wall, le wall occasist & ferust mesme cesty hom̃ en le mois de Septembr̃ lan xx. le roy que ore est, et le officer le roy la seisist mesme le wainscot le mois de October procheín apres; Et puis en September en lan xxj. le roy commission fuit agard denquire de mort mesme cesty A.B. et sur mesm̃ le inquisit̃ deuant mesmes les commissioners le dit matter fuit troue come il appiert deuaunt, ore en accion de trespas que fuit port per vn A.B. vers le officer le roy que seisist pur le roy mesmes les biens come vn Deodand en le mois de October lan xx. le roy, et iustifie per reason del inquisition que fuit troue deuant certaine commissioners lan xxj. le roy q̃ ore est longe temps puis le seisure, et le iustification tenus bon pur cel cause, car com̃t que lenquisitiõ est troue long temps puis le mort, et puis le seisure des biens, vncore quant il est troue il auera, & ad relacion al temps del mort del dit A.B. que fuit deuant le prisel: Et ouster fuit dit per Tremaile le iudge, que si soit troue deuant vn corover super visum corporis vn fugam fecit il est bone, mes sur vn enditement deuant Justice del peax, ou auters commissioners dẽquirer sur le mort autrement est, mes sur le arraignement de felonie si le partie est acquite vncore si il soit troue que retraxit, vel fugam fecit il perdra ses biẽs; Et semble que sur visum corporis le iurors sont tenus de enditer vn person pur le mort, ou vn auter chose que causast le mort person a deuier.

En

EN le comen bank accion de trns sur le cause fuit port vers vn, & le pl counta q̄ le def. luy vend xx. quarts de Barley pur certain somm̄ dargēt & q̄ il č delifia al pl deuant le feast de Pasch, auant q̄l iour le def. ne fist al pl asc̄ deliūie de le barley, mes ceo cōuert a son ꝑper oeps a tort & a ses dam̄, sur q̄l matt̄ le def. demurra en ley, car semble a luy q̄ le pl auera accion de det, pur les xx. quarters de barley, car de cel barlie nul propertie fuit en le pl a nul temps, & issint lacciō ne gist. ¶ Kingsmil, moy sembl̄ que accion ne gist, car quant le def. vend al pl xx. quarters de barley il nest certaine quel barley il est, et pur le non certaintie le pl ne poit auer ascun property mes sil fuit en sacks autement serra, mes si le sale fuit dū chiual ou auter chose en certain de quel chose le ley poyt adiudger vn propertie en le pl laccion gist bien. ¶ Frowike le chiefe Justice, moy semble que le accion gist bien, le grand reason que est alledge que laccion ne gist est entant que nul property poit estr̄ adiudge ē le pl de cel chose q̄ ē vend ? a luy issint cel acc̄ ne poit estr̄ maintenus, syr ieo grant bien come ad estre dit que nul propertie de cest barley poit ester en le pl, pur le cause auant reherse, et nient pluis est en le case que ieo vend vn chiuall a vn home pur certeyne somme, et que ieo luy ceo deliuera per certein iour, ore per cest vend nul propertie est hors de moy de cest chiuall tanque ieo face deliuerie de cel, mes si ieo generalment vend vn chiuall a vn home que est en mon close ou stable le vendee ceo esliera, & vncore ne serra adiudge ascun propertie en le vendee tanque il ad eslieu nient pluis que de graines hors de sacks, mes a mon conceit le cause pur quoy cest acc̄ est maintenable, est pur ceo q̄ le pl est endamage per le non deliuer̄ per le iour accord a son barḡ, & coment que le pl puit auer acc̄ de det pur le barley, vnc̄ pur ceo il nest satisfie de ceo que il est endamage; Et si home couenant oue moy per fait a deliuer a moy xx. trees en son bois per tiel iour, & apres il vendist tout le bois a vn auter ou ceo destroy, ieo auera vers luy bone accion sur le case, et vncore ieo auera accion de couenant, et issint ieo auera lou ieo deliuer xx. l. a vn a deliuer̄ a vn aut̄ et il ne ceo deliuera ieo auera accion de accompt enuers luy, & ieo auera accion de det, & per case accion sur mon case si ieo sue endam̄ per le non deliuerie ouster, et issint en cel case laccion sur le case gist bien, et le propertie nest materiall pur auer cest accion sur le case, car ceo est founde sur tout le matt̄ & a mon conceite si vn home accept mes deniers de faire mon huis per certeine iour, & il ne fait ascun parte de cel, vnc̄ pur le cause q̄ il resceiue mō deniers lacc̄ gist, & postea

Trespas sur le case.

term' Hillar' le dit Frowike fuit de mesme loppinió pur le principal case come il est ore, et ascuns de ses compaignions teigne le contrarie: Sed non audiui eos arguere: Plus de cest case apres, placit' 23.

En briefe de error en banke le roy assigne fuit pur error que en Formedon le tent vouch vn auk quel entra en le garr, & voucha ouster vn auter que appiert & plead oue le demandant, & fuit a issue et le vouchee apres le issue trie pur le demandát & deuant iudgement morust, ou auterment le case fuit que le vouchee que pleda oue le demandant apres issue fist def. et sur ceo petit cape agard, & puis le vouchee auant iudgement morust & sur ceo le demandant pria son iudgement vers le tenaunt et chescun de eux ouster vers le vouchee, ore fuit assigne pur error q̃ le darrein vouchee fuit mort deuant iudgemt et loppinion de tout le court fuit que il fuit error, car tout ceo.s. que le demandant recouera vers le tenaunt, & le tenát ouster vers le vouchee, & cel vouchee ouster vers le darrein vouchee est come vn entier iudgement, et nemy seuerall, et touts sont parties et nul de eux sur le done de le iudgement puit estre interlesse & iudgemt done vers vn mort person est voide, & sil serroit voide enuers luy, & doit estoyer a tout le remnant donqz cel vouchee q̃ vouch cesty que é mort auát iudgement é sans remedie pur son recouerie e value, & ne auera iudgement ouster pur auer en value. Et en cel case cest vouchee que vouche cesty que est mort auant iudgement puit auer monstre que son vouchee fuit mort & reuoucha son heire. Et Fineux le chiefe Justice, ou hom est ven9 al court pur respondue al dbát & nest pas partie al iudgement, la sa mort auant iudgement ne fuit error coment que iudgement soit don, com lou le tenant pur terme de vie pria en aide ou vient vn que pria destre resceiue sur le def. le tenant a terme de vie & plede, et auant iudgement morust come le case est icy sa mort ne fait error car le iudgement est tantsolemét vers le tenant a terme de vie, & issint sera lou act est port vers vn copercener que pria en aide de sa soer et puis ils pleade oue le demaundant, et ne poyent barrer le demaundant, et puis le soer de que le tenaunt pria en ayde morust auaunt iudgement sil soit issint que cesty soer de que leide est prie soit en tiel case en course de coparcen, que le tenaunt auera recouer pro rata vers luy, donques le iudgement vers le tenaunt et le tenaunt ouster vers luy pur le rate, et donques son morte fait error, pur ceo que il est partie al iudgement ou auterment nemy

nemy, car el ne serra partie. Plus de ceo apres. Placito 1. Formd' Term' Hillar'.

Nota que al gaole deliuerie tenus a Southwarke, Anno xxj. Regis tunc in quadragesima coram Thoma Frowike milite capit' Iusticiar' de banco, deux fuer enditès de felony, et arraigne et ils disont, et pleade que ils fuer prise hors dun sanctuarie de lesglise de A. per tiels persons, et priront le priuiledge dicell et destre restore, & per nul voye voylent concluder ouster al felonie nient obstant exoration per les Judges queux monstront a eux le ley viz. sils ne voilent pleader ouster al felonie donques sil soit troue que ils ne fuer prise hors del Sanctuarie le felonie ne unques serra enquire, et cest nient obstant ils ne voilent pas, per que lenquest fuit prise que troueront que ils ne fuer prise hors del Sanctuary tantum et nemy de le felonie, per que agarde fuit que le vicount auera eux a le prison et gaole ou ils deuienō, et la ils serra prostrates suis, et taunts des Waights deposites sur eux come ils purront suffre et pluis, issint que lour capits ne touchont le terr, et que ils nauont ascun sustenans forsque Rye bread, et le prochein ewe standing al dit prison, issint q̄ il ne soit ewe currant, & que ils issint continuont tanque ils sont morts. 4 Endictment.

Vn Nicholas Gowen suist briefe sur lestatute de Edw. 3. Vecounter vn Roger Wright com le master et enuers vn William Horne le seruaunt, pur ceo que le dit Roger auer resceiue le dit William que fuit retayne en le seruice le dit Nicholas, le briefe retornable en le common banke, Octab. Sancti Michaelis, a quel iour les vicounts de Londres retorne le briefe enuers le master viz. le dit Roger que resceyue le seruant del plaintife &c. nihil habet &c. et enuers le seruant, cestassauoir enuers William Horne Cepi corpus, & quod detentus fuit per cause dun condempnation en dett, et auxy pur cause dun auter accion en quel les parties plederont al issue, sur que Frowike ex assensu Fisher agarde que quaunt a les actions perauaile queux pendō nient determines que il serra dismisse, et quant a le condempnation perauaile que il serra agarde a le Fleete &c. et fist demaunder le pl', & done a luy iour de courte ou destre nonsue &c. Et mesme le case vient en argument Michael' 22. eiusdem Regis, & loppinion de touts les Serieants, Justices, & auxy les p̄sidents ancients fuer ōt 5 Cepi corpus.

fuet vt supra, mes fuit dit si le cap fuit sur per couin que ceo duist estre examin : Et auxy Kingsmill dit que sil venust per Cepi corpus sur ceo, en ceo case il serra remaund &c.

5 Obligac. Semble a Frowike expressement que lou home ad parols obligatories en vn obligacion que nient obstant que il nad parols denscalement en lobligació, uncor si lobligac soit enseale en fait le obligac est assets bone, quod Fisher & alij conces. mes uncore le contrarie est semble 40.E.3.fol.1. Et hoc contra legem vt credo, & vt dictum fuit per Iustic' ibm.

6 Nota. Nota que fuit dit per Frowike & Kingsmil q lou ieo desir vn hoe que il voit moy enfeffer dun acre del terr en Dale, et il moy commaund de faire vn fait dun acre de terr oue letter datorn, et ieo face le fait de deux acres, et lie & declare le fait a luy forsque dun acre & il enseale le fait, cest fait est merement voide le quel le feoffor soit letter ou nient letter, per cause que il dona a moy credens & ieo aye luy disceiue &c. vide 44.E.3. per Ludlow, ou le partie ad cause de faire vn fait per colour dauter chose, & lou nul colour ne cause fuit en les parties quære &c.

7 Appell. Item Frowike & Kingsmil semblont clerement que lou vn laron embleia biens hors del garde dun Taylor ou de vn a que ieo baile mes biens, per que il est endite de embleier les biens cesty en que garde generalment, q en cest case le iurie doyent luy trouer culp sur paine de periurie, car ils ont propertie versus touts estranges, & a fortiori &c. ¶ Frowike, semble clerement que le Taylor en cest case auera vn generall appell. Et memorand' qd' Boteler & Greuill fieront le contrary en tiel case, Ad assisas in Autum, Anno 20.H.7. en le countie de Wiltes a Sarum, & hoc per Frowike & Kingsmill clerement contr' legem, ideo quære &c.

8 Resceite. Fuit dit auxy per Frowike & Kingsmil, que si mō tenant a terme de vie soit impleade & pendant le bre ieo face nouel leas a luy et vn estrange per fait & deliuer possession a mon primer tenant ceo est vn surrender del primer leas, & bone nouell leas a luy, et a lestraunge, et si lun face defaut puis le secōd lease, ieo serra resceiue de tout le terr, car si le reuerc soit tout en moy suffist pur le resceit & le transmutatiō de possession pendant le brief nient materiall, car sil surrender uncore ieo serra resceiue ; Et a forciori si ieo face a luy vn nouel leas deuaunt le resceite : Et auxy si vn

si un que riens ad soit impleade de ma terr, et ieo luy face leas pendant le suite ieo serra resceiue sur cest def. &c. mes si le tenant est tenaunt en fee simple quant le briefe est port, et pendant le briefe il fait feoffemt et reprist estate pur terme de sa vie, la le feoffee ne serra resceiue, &c.

Item briefe de faux iudgement fuit port en le comen banke, & fuit alledge destre coram sectatoribus sãs nosmer ascun nosme: Et Frowike dit precisemt que il doit al meins expresser un nosm, cõe adire coram Iohanne at Stile, & alijs sectatoribus. Tamen dubitauit le quel il fuit suffic ou nemy expressant forsque un nosme, per que luy semble pur le suertie que il fuit bone de surmitter et expresser deux nosmes al meins. Et le Seneschal en court Baron est sicome Recorder des plees et nul iudge: Mes en leete le Steward est le Judge, & nient les sutors &c. 9 Faux iudgement.

Nota que Rede Justice dit en banke le roy que si le vicount retorn quod aueria elongata sunt en un repl, sur que le pl. pria un withernam & puis le def. appiert et plead que il ne prist point, ore le pl nauera le withernam, quere &c. 10 Withernam.

En repl le pl declare sur uncor dtient & pria que le defendãt poit gager deliuerans a que le def. dit que il mitta les beasts en pound ouert, & que ils sont morts en def. del pl. pur default de sustenance, & le pl replie que ils sont morts en def. del def. et nient en son default, & issint sont a issue en que def. les bestes moront, le def. en cest case ne serra charge de gager deliuerance tanque lissue soit trie. 11 Repleuin.

Nota que fuit dit per Frowike en le comen banke que lou home port dett vers moy sur un obligacion, et ieo dic que lobligation est indorse sur condicion, que si ieo performe certaine couenants conteines en endentures perenter le pl et moy: En cest case ieo serra chase de monstre lendenture, ou autermint ieo ne serra resceiue de pleader performance del indent, pur ceo que ieo sue priuie a lendent, mes si ieo sue estrange paduent ieo ne serra chase de monstre lendent, pur ceo que ieo ne sue priuie a lendenture, &c. Accord' 5.H.7.fol.12.det. 12 Dette.

Nota

13 Fine levie.

NOta que Frowike & Kingsmil disont pur clere ley que lou le roy graunt a moy gardship dun deins age durante minore ætate, et quamdiu in manibus nostris fore contingerit, & puis lheire devient a son plein age et leuie un fine del terr̃, ils teignont pur clere ley que le fine est bone pur lyer, et auxy touts auters que ux claimont pur luy mes coment le conusee amenera le terr̃ hors des maynes le roy ceo est bone a veyer car il nauera iammes livery: mes Frowike dit que il fuit de counsell en tiel case et trahe un especiall ouster le maine oue un pardon, & ceo voet faire le matter assets sure & dit que home poit veyer tiel matt̃ bien debate Term Hill' Anno 2.H.6.en office, & la appiert que un recouery en assise vers lheire en tiel case devant ascun liverie sue liera lheire, issint serr̃ un fine mes nemy un feoffement: Et ouster ils disont que lheire devant ascun office troue poit assets bien faire feoffement, mes apres quant loffice est troue il est bone a veyer coment le feoffee auera le terr̃ hors de maines le roy, Vide 1.H.7.fo.7.

14 Quare non admisit.

EN quare non admisit le def. gist essoine q̃l fuit quasse pur deux causes, un pur ceo que est un iudicial suit & founde sur le recouerie en le Quare impedit, et nient obstant que le briefe vient hors del chauncerie et est originalment sue, uncore il ad some respect a le record precedent: Et auxy le second cause est quia est un accusation dun contempt a que le def. couient de responder a le roy auxibien come a le partie per que lessoine fuit quasse: Et puis le def. per Palmes plead que le plaintif ne present son clarke nosme en cest briefe puis le iudgement et demande iudgement si action: A que Frowike dit que ple ne vault, pur ceo que il nad respond a le contempt & dit que il ad veye adiudge prim E.2. lou le defendant pleade excommengement en le pl̃, et non allocat̃, pur ceo que le suit est auxibien le suit del roy come del partie ad quod curia concessit, per que il dit que le dit clerke nad fait ascũ request al def. dadmitter luy & ceo fuit semble bone ple, Tamen stude &c. del primer ple. &c.

15 Trespas.

EN trespas le pl̃ counta que le def. auer batus son seruaunt sauns faire mention en le briefe ou en le count per quod seruitium sui seruientis amisit, et le defendant plead de rien culpable, et lenquest troue le def. culpable as dam̃ de plaintife de taunt, Et fuit bien argue pur le pl̃ que son perde ne poit estre autrement mes solement en pde des seruices de seruant, et auxy nient obstant

stant que le briefe ne le count ne fuer bon, uncore ore lenquest ad fait le count bon & le matr fuit bien debate auribien a le barr come per le bank; sz que Frowike dit que le pl nasia iammes iudgement, car le verdit ne puit faire cest ple ne cest count bon que ne fuit bone en nul point, uncore en case le vdict ferra malues plee bone, sicome en trespas supposant a Dale le def. pleade que il ne fuit cu pabt a Dale, & puis le vdit luy trouer culp a Dale ore le pl auera son iudgement pur ceo que le verdit est troue pur le pl en mesme le point: Item en un sine assensu capituli le tenaunt pleade que le predecessor ne alien modo & forma sans lalienation sur le couen seale, & le iurie troue lalienation south le couent seale ceo ne ferra ple bon, issint ieo sue oblige destre a larbiterment de Kingsmill & Fisher ou a larbiterment Vausor umpiar, et en det ieo plede que les arbitrators ne fieront agard, et est troue que ils fieront pur le pl, le pl auera son iudgement causa supra; et dit que labbe pur le batrie de son cōmoigne, le barr pur sa feme, le Seignior pur son villein aueront solemēt accion sans nosmer le commoygne le feme ou le villeyne, pur ceo que ils ont sole interest en le person que fuit batue mes le master nemy, car le releas del master ne barrera le seruāt nec econtra. Pluis de cest matter, 16. H.7.fo.11. trespas.

Nota que fuit adiudge in banco Regis que lou home ad retorna breuium quel libertie vient al maines le roy per eschete vel aliter, que en cest case le roy usera com un libertie & sicome son tenāt, ou come cesty per que le roy claim fesoit, issint cest unity en le roy nextinctera le libertie, quod nota &c. 16 Nota.

Nota per Frowike que en trespas des biens emports le def. pleade que le plaintife deliuera a luy les biens en aut countie, en ceo case le def. couient prender un trauers sauns ceo que il ē culp en le coūtie ou laccion est port, pur ceo que cest liuerie est locall, car ieo ne purra iustifier le prisell des biens per vertue dun liuerie en nul auter lieu mes lou le liuerie fuit fait en fayt, car il nest semble lou ieo iustifie en trespas per vertue dun done car la si laccion soit port en un countie ieo purra iustifier le prisel en cest countie per cause dun done fait en aut countie, et en cest case ieo ferra un conclusion en mon plee per vertue de quel done ieo les prist generalment, sauns dire per vertue de quel done ieo 17 Trespas.

eux priſt en le countie & lieu ou laccion eſt port &c. et vide le caſe de Chaworth 21. H. 6. fol. 9. en treſpas ſemble matter et que perle de mults bon caſes touchant ceſt matter: Ex hoc collige que ceux del countie ou le brefe eſt port ſont Eſtreites per ceſt plee, ceſtaſſauoier per le liuerie des biens alledge en le forrein countie de trouer le defendant culpable en ceſt countie ou laccion eſt port, nient obſtant que il fuit culpable en auter countie &c. Tamen quære inde. Et auxy fuit parle en meſm le caſe que lou le def. en batterie iuſtifie que il fiſt le treſpas de laſſaute le plaintife en auter countie il couient trauerſer sauns ceo que il eſt culpable en le countie lou laccion eſt port; meſme le ley en detinue ſur vn baylment en vn countie, le defendaunt pleade que le baylor ceo fiſt ſur condicion en auter countie et iſſint iuſtifie, & il couient concluder ſans ceo que le baylor ceo fiſt en le countie lou laccion fuit port, et en touts ceux caſes le iurie eſt ſuſtreite de trouer choſe en lauter countie, quod nota &c.

19 Replevin.

En repl. le defendant auowa ſur le plaintife, pur ceo que il tenuſt de luy xx. meſes dont le lieu &c. eſt parcell per fealtie, et xx.s. de rent iii.li. de pepper, & iii.li. de comin, a que le plaintife dit que il tient de luy deux des meſes per les ſeruices de fealtie les xx. s. de rent deux liuers de compyn, et deux liuers de pepper, pur touts manners des ſeruices ſauns ceo que il tient les xx. meſes per les ſeruiſes ſuppoſes per lauowrie Et quaunt a les xx.s. de rent les ii. liuers de comin, et les ii. liuers de pepper il dit que riens fuit arere, le quel matter &c. ¶ Kingſmill, le defendaunt ad auowe que le plaintife tient les xx. meſes per xx.s. de rent, 3. liuers de pepper. et 3. liuers de comin, et le plaintife ad pleade que il tient deux des meſes per les xx.s. de rent, et per 2. liuers de pepper, & per 2. liuers de comin iſſint leffect de ſon plee eſt que il tient meinder tere per meinder ſeruice, et nad trauerſe le ſeaſon del ſurpluſage del rent ne le tenure, per que moy ſemble il couient de trauerſer le tenure, ceſtaſſauoier ſauns ceo que il tient meſme les tenementes per meſme les ſeruices &c. Et iſſint le trauerſe viendra ſur le tenure, et nemy ſur le ſeiſin des ſeruices, et uncore le trauerſe ne ſerra iammes trie mes ſerra enter per cauſe deſtoppell vers le plaintife en auter auowrie, car le ſeiſin il ne puit trauerſe pur ceo que il ad confeſſe le ſeiſin en parte, donques

ques seisin de part est seisin de tout le rent dun mesme nature, issint le plea ne vault pur ambydeux causes, Frowike fuist de opinion que il duist traverse le tenure, et nemy le seisin, Mes il ne argue cest iour. Et puis a auter iour il dit, que il serroit en vaine de tender vn traverse q̃ ne serroit trie, et pur cest cause moy semble que il ne prendra le sans ceo come vous avantdit, mes a le seisin, & sic mutauit opinionem. ¶ Fisher, Si ieo teigne de vous ii. acres de terre per fealtie & un denier, & vous avowes sur moy que ieo teigne vn des acres et per mesme les services, ieo pledra en abatement de vostre avowrie, ieo teigne mesme lacre & vn auter acre per les services dont vous parles, et demaunda iudgement de vostre avowrie, et per autiel reason que lou ii. acres sont tenus & chargeables ouesque services, et le Seigniour per son avowrie voile charge lun acre sole ouesque touts les services, le tenant en ceo case poit dire que il tient cest acre et vn auter acre &c. et per mesme le plea abatera le avowrie, et per mesme le reason poit il abate lavowrie ou vn mesme acre soit charge, et le seigniour voile getter lentier charge sur cest acre, et vn auter acre que nest chargeable, Issint moy semble que le tenure est traversable & serra bone issue, & serra trie auxy bien en cest case, sicome le Seign̄r avowe sur son tenant pur vn denier, et pur vn esperuer, lou le tenant tient forsqz per le denier, le tenant poit dire q̃ il tient per le denier, sans ceo que il tient per le denier, & per lesperuer, et issint pur ceux causes le tenure en avowrie serra traversable. ¶ Frowike, Vous serres briefement respondue, car en vostre case il ne poit doner auter respons forsqz traversz le tenure, car encrochement dun chose dauter nature ne done seisin al Seign̄r de cest chose, issint le seisin ne poit estre traverse lou nul seisin per tiel encrochement poit este attaine. Et si ieo teygne vn acre per vn denier, et vn auter acre per auter denier, et le Seign̄r avowa sur moy pur ceo que ieo teigne ambideux acres entierment per ij. deniers, en ceo case ieo pledra q̃ ieo teigne lun acre per vn denier, et lautre acre per auter denier, sans ceo que ieo teygne les ij. acres per les ij. deniers, et cest plea va en abatement de son avowrie. Et a ceo que Kingsmill dit, que il ne poit traverser le seisin de part, pur ceo que le seisin de parcell des services est confesse, ceo nest issint, Car si ieo aye auncient fait de xx. s. de rent, et ieo aye estre hors de possession de x. s. de rent hors de temps de memorie, & des auters x. s. ieo aye estre continualment en possession, en ceo case pur x. s. ieo serra bon avowrie,

Vide An̄ 8. li. Ass. pla. 4. et 5. E. 4. fo. 2.

et pur les auters x. s. ieo suy mis a mon briefe de Customes & seruices et ceo est adiudge, car payment de parcel del rent nest seisin de tout, sinon que il soit paye en nosme de seisin de tout: Car si ieo teigne de vous per fealtie, xx. s. de rent, et vn esperuer, et vous grauntes ouster mes seruices, et ieo paie vn denier en nosme de attournement, ceo ne done possession de porter Assise, mes cause les seruices de passer. Et ouster si le denier soit paie en nosme de seisin del rent de xx. s. et nemy pur lesperuer, vncore il ne done seisin desperuer mes solement de rent de xx. s. Mes si le denier soyt paie en nosme de seisin de touts les seruices, ceo done possession et seisin de touts les seruices, auxibyen de lesperuer et touts auters choses auxibyen dauter nature come de mesme le nature, Issint home poit auer droit a vn rent et il poit este en possession de part de cest rent, et auxy hors de possession dauter part, et en cest case le tenant poit confesser le seysin del part quel il ad vse de payer a son Seignior. Et quant a ceo que le Seignior nauera possession, il poit dire vnques seisie generalment: Mes lou le Seignior nad possession deyns temps de memorie de nul part, la le tenant poyt pleder vnques seisie puis le limitation, mes il ne poyt pleder vnques seisie generalment, mes il serra chase a disclaimer, mes lou le tenure est confesse del part le rent, il ne poit disclaimer, et pur cest cause la il poit pleder vnques seisie generalment vt supra, issint le seisin est le substance del auowrie, et nient le tenure, pur ceo que lencrochment est de chose de mesme le nature, car ils sont agrees sur le tenure, videl't, que le terre est tenus per le pepper et comyn, & auters seruices, mes ils variont sur le quantitie, cestasc. sur le seisin de parcel de pepper & del comyn a quel est encroche, quel seisin de cest parcel couient estre responde, et nemy le tenure, pur ceo que ils sont agrees sur le tenure vt supra: mes lou ils varyont en le tenure et sur chose dauter nature, la ryens est trauersable forsque le tenure: Sicome le tenaunt tyent per fealtie et vn denier, et le Seygniour encroche vn Esperuer, ou vn Rose, la le tenant poyt dire que il tyent per fealtie & vn denyer, sans ceo que il tyent per fealtie, le denier, et Esperuer, pur ceo que le sans ceo va en abatement del auowrie, et nemy en barre, Mes en le case icy, le sans ceo va en barre del auowrie, et le tenure ne serra iammes trauerse en barre del auowrie, come ieo aye prise le ley, et adire que il serra enter per cause de estoppell, ceo nest issint, et vncore ieo agree que il est reason

que

que le tenant poit plede matter pur auoyder estoppel en auter auowrie, mes ceo serra per auter maner, s. hors de son fee, issint le tenant poyt pleder que il tient ij. des meases per fealtie, les xxv.s. de rent, vn liuer de pepper, & vn liuer de comyn pur touts maners des seruices, Et quant a tout le residue del pepper & comyn, vnques seisie generalment, Et quant a tout le residue des meases forsque les ij. que ils sont hors de son fee, et ceo est le natural plea en auowrie, et serra enter per cause de estoppell, et vncore il ne serra issue, pur ceo que le seisin del chose encroche est leffect del plea, et nemy le tenure, et vncore si hors de son fee ne serra enter le tenaunt serra a mischiefe en auter auowrie, car poit este que le tenant ad fait feoffement de touts les auters meases forsque de les ii. vncore sans notice il demurt touts foytes tenant a le seignr perenter eux ii. et cest notice couient este fait de verie certeintie del rent, quel le parcel mise en feoffement doit perteigne al seignior pro particula illa, car auterment il nest nul notice, et donques si le feoffee apres tiel auowrie done notice a le seignr pro particula illa, vncore le feoffor serroit touts foytes chargeable al seignior de tout le rent per voie de estoppell nyent obstant le notice enapres, Et pur cest cause il pledra quant a les auters meases que ils sont hors de son fee, et ceo serra enter pur auoider cest estoppell, et ceo ieo aye view en vn lyeur en vn Cessauit &c. et dit que le case fuit bone, & vn diffuse case. Et adiournatur &c.

En vn Action sur lestatute de Anno. 8.H. 6. de Forcible entrie, le def. dit que vn A. fuit seisie et enfeoffe B. que estate le defendant ad, et done colour al plaintife, A que le plaintife mainteine q il mesme fuit seisie tanque que le defendant fist lentrie encounter le forme destatute, sans ceo que A. enfeoffe B. Et cest tytle fuit tenus bon clerement sans faire ascun tytle al le pl, sicome en case de Trespas, quod nota &c. Mes autrement est en Trns & en Assise, come appiert 11.H.7.fo.3. Trespas, et 10.H.7.fol.23.Trns. 19 Action sur lestat.an' 8. H.6.

Nota que fuit dit per Frowike, Que lou Executors sont sues issint que ils sont vn foyts summons ils sont sequestres de faire ascun payment a chescun estrange sans cohersion de suite, ou de auter action, et pur ceo il est adiudge an' 20.E.3. et vide 9.E.4. 19 Executors.

9.E.4. que lou ils fueront sues, & al darrein ils pledont que vn estrange pendant cest action recouera enuers eux per auter action, et disont q̄ il nauer ryens &c. ouster cest condempnation, et cest plea fuit aiudge bone, per q̄ le plaintife fauxist le recouerie en lauter action en le title del action. Et issint luy semble pur clere ley, q̄ lou vn Judgemēt est done vers Executors, cest recouerie serra bon plea a touts auters actions, ouesq3 ceo que ils voilent auerr̄ q̄ ils nont ryens enter lour maines ouster le summe q̄ est recouer, quod nota, Ad quod Curia concessit.

21 Casus de condicion.

Fuit dit per Frowike, Que lou ieo suy oblige en C.li. de paier meindr̄ summe a le feast de S. Bartholomew a certein lieu, en cest case cest condicion est tout pur mon aduantage, per que si ieo done mon attendance tout le darreine iour ieo soy excuse. Et ascuns semblont, que sil veigne le darreine heure suffist, ad quod Frowike precisemēt que non, mes que il doit attender per tout le darreine iour, ou auterment il ad forfait son obligation. Et dit ouster que en cest case en action port sur le forfayture, le defendant couient pleder, le quel meinder summe il est vncore prist de payer. Et Kingsmill econtra, sed non precisement. Et Frowike dit, que lou le perfourmance dun condicion gist sur payment de frument, Malt, queux sont choses dauter nature, en ceux cases le defendant ne dirra que il est vncor prist. Item il dit en cest case que luy semble que il poit dire que il paya Malt ou auter chose en pleine contentation de money specifie sur le condicion dun obligation: Econtr̄, lou le condicion refert a payment de greines, ou dun chiual, le plaintife poit dire que il ad paye money en performance del condition en corne, ou en chiual &c. Mes lou le condicion est que ieo voyle enfeoffer, en ceo case nest plea adire que il ad paye money en satisfaction del terre que est inheritance. Et il dit en mesme le plea lou tyel payment duist estre fait per certeine iour, et nient locall, si ieo inquire le obligee deuant cest iour, et tender a luy les deniers, ieo suy excuse del obligation, pur ceo que cest condicion est tout pur mon aduantage: Mes si le payment soyt local vt supra, cest payment en cest lieu poit estre pur aduantage del obligee, et pur cest cause tyel tender deuant le iour nexcusera lobligor, et issint diuersitie perenter payment local, & nient local. Item lendemaine Greuill rehercea le case que le def. auer plede que il fuit prist en lieu ou &c. tout le vigill del feast, et les

Vide 7.E 4. 4.Dette, & 33.H.6 f.3. Dette.

parols del condicion sont citra festum sancti Iohis, per que il demaunda le q̄l le feast commence, al temps de noone en le vigil, ou autermen t a midnight, ou forsq̄z le iour mesme? A que Frowike dit, que le feast en nostr̃ ley commence en le matine, et est finie a la nuict, & le natural iour commēce ad ortum Solis, & est finie ad occasum Solis, et issint est il prise & adiudge en nostre ley. Mes le feast per ley desglise commēce a noone en le vigil, & dure iesq̄z a midnight del pchein iour, & le nuict q̄ serra burglary commence ad occasum solis & dure vsq̄z ad ortum solis: Car lou home ad debruse vn meason post occasum solis il ad este adiudge burglarie, car si le nuict duist commencer auxytost q̄ le iour est finie, & dure tanq̄z a le mattine de pchein iour, ceo serroit trope dure chose de trier &c. ¶ Greuill, Sir, le def. ad pleade que il fuit la per tout le vigill, et que nul fuit la pur le plaintife de receiuer a le money, nous vous diom⁹ que nous fuimus la ab hora tertia post meridiem, vsq; horam nonam post meridiem eiusdē diei, sans ceo q̄ le def. fuit la per mye tout le vigill. ¶ Frowike, Vous estes pl̃, per que faites bon gard, car ceo semble vn Jeofaile, Car posito que linq̄est troue que ambydeux parties fueront la per my tout le iour, vncore nad lobligor saue son obligation sans plus faire, car il couient luy de faire vn tender a le obligee. ¶ Vauisour, Quant vn barre est confesse & auoide, ou directmēt trauerse, iay prise q̄ barre est byen responde, & le def. ad alleage que il fuit la per mye tout le iour, q̄l est le substance del plea, et ceo ad le pl̃ trauerse. ¶ Frowike, Ceo nest tout le substance del plea, car il doit adire plus, s. que le pl̃ fuit la auxy, a que il tender les deniers, et il refuse en laffirmatiue, ou autermēt que le pl̃ ne fuit pas la ne nul auter pur luy en le negatiue, et issint il ad alleage que le pl̃ ne nul auter fueront la en le negatiue, q̄l couient auer vn respons per mon oppinion, per que. ¶ Greuill mainteine vt supra, que le plaintife vient illonq̄s ad horam tertiam, et la demurr̃ iesq̄z horam nonam, vt supra, sans prender ascun trauerse a le barre, q̄ fuit semble bon Replication per tout le Court, &c. Car il fuit dit q̄ il suffist a le obligee de vener le darrein heure de iour, et al darrein heure il couient vener al meines de necessitie. Et puis lendemaine Frowike dit, que il ad view vn lieur, videlt 36. Henrici sexti, ou cest matter est byen debate, et per cest lieur le plaintife poit eslier le quel il voit trauerser le barre ou nemy, mes ieo moy reforma a loppinion de cest lieur, car mon oppinion lauter iour fuit q̄ le plaintife ne poit auer trauers a le barre, pur ceo que si lissue serra prise sur cest point, le quel le defendant fuit

fuit la ou nemy. Et si ceo fuit troue pur le defendant que plede le plea que il fuit la, vncore ryens est troue encounter le pl., pur ceo que nient obstant que ambideux fueront la, vncore le def. nad saue son obligation, sinon que il fait pluis, s. de faire son tender a le plaintif, Mes ico aye change mon oppinion quant a cest point, car quant le principal point est troue pur le deffdant, il serra prise per entendement que il fist le tender, et si le veritie soit que le obligor fuit la tout le iour, & fist nul tender, le playntife poit mitter cest tender en issue: Mes si le veritie fuit tiel que nul des parties veignont, vncore lobligation est forfait, car il couient dauer vn readines tout le darrein iour en le obligor, et pur cest cause le pl. prendra direct trauers a le barre sil voyt, mes il est a libertie del pl. le quel il voit trauerse le barre, ou auterment chaser le defendant respondr son replication. Et issint est loppinion del dit liuer, ad quod tota Curia concessit, per que Greuill replie que le plaintife fuit la le darrein heure del iour, et mitte en certeine le heure, et le def. fuit chase de maintaine son barre, sans ceo que le pl. fuit la le darrein heure, quod nota. Et vide 36. H. 6. pla. 9. Dette.

22 Cessauit. NOta que Frowike dit pur clere ley, Lou home recouer terre per default apres default en Cessauit, le Judgement serra que le ddant recouera seisin del terre, et dit que le iudgement ne serra iammes que le terre encourge al rem, Mes lou le terre est vn foyts saue per tender des arrerages, et en mesme le case le iudgement serra done sur cest tender, que si le tenant enapres cessera, que le terre encourge al rem, et cest second cesser serra prise sil cesse per vn an enapres. Et sic nota, que en auters cases, cestascauoir, lou le demaundant recouer per action trie sur vn auter point, le iudgemẽt serra de recouer seisin del terre, et cest iudgemt, & le iudgemẽt que le terre encourge &c. sont & lyont solonqz vn mesme effect &c.

23 Accompt. LAbbe de Bukefast port bre de Accompt vers Simon Horswill come bailie mesme Labbe en K. et count a coment mesme le def. fuit son bailie en K. auantdit Burgi sui ibm, de feast de S. Mich tali ann, per vn an entier &c. et per mesme le temps habens potestatem dimittendi touts tenemts, parcel de mesme le Burghe, ac colligend' reddit & seruic' eidem Abbati ratione Burgi illius, et de touts pfits, mesme cesty Abbe de ceo affer,

& ra-

& rationabilem compot sui eidem Abbati cum requisitus fuisset redit, pdictus tamē def. licet sepius &c. A que le def. dit q̄ al temps &c. il fuit son resceiuor de mesme le Burghe, en quel case &c. sans ceo q̄ il fuit son bailie, et demaunde iudgement de briefe, Et le plaintife econtr. Proces continue tanq₃ a le Nisi prius en pays, A quel iour deuant le Just. de Nisi pri9 le pl' monstra en euidēce pur maintenance de son briefe per Pollard Serieant, que il y ad vn custome hors de temps de memorie deins le dit Burghe, que touts les franktenants de mesme Labbe, et son pdecessor del dit Burgh, vn foits chescun an, s. ad curiam legalem dicti Abbatis circa festum Sācti Michael' la tenus, ont vse deslier vn home de eux mesmes de occupyer loffice appell' le Portreue, de colier touts rents Labbe de ses franktenants ratione tenur̄ suæ cum turnum suū venerit, et q̄ mesme lofficer ad vse daccompter deuant les Auditors labbe de dōer allowance, et dauer allowance deuant mesm̄ les Auditors de tenements en decay. Et dit que le defēdāt certein iour a tiel Court fuit eslie officer ratione tenuræ, viz. de colier les rents &c. per totum annum illū &c. Et le def. demurr̄ sur cest euidence, et le demurr̄ fuit enter, et le euidence auxy verbatim. Et al iour en banke le matter fuit byen peruse en argumēt, auxybien a le barre come per le bank, sed non interfui. Mes per opinionem de tout le Court, le euidēce ne fuit bon de mainteiner laction come bailie, pur ceo q̄ le count est general vers luy come bailie de Labbe, et leuidence luy charge specialment per reason de son tenure, en quel case il duist auer fait vn especial count accordant a le matter, per q̄ le pl' purchase vn nouel brē vers mesm̄ le def. come bailie et fist son count special. Vide le count in hac verba in 9. lib. Intracionū. A que le def. plede nul tiel custome, Et le pl' econtra &c. Item Pollard moua le Court, le quel il puist surmitte en son count q̄ Labbe fuit seisie de Burgh in dnico suo vt de feodo, et le Court dit q̄ assets byen &c. Per que Pollard, Et que coment le ville de R. fuit antiquus Burgus hors de temps &c. de quel Burghe Labbe fuit seisie en son demesne come de fee in iure &c. Et issint nota, que vn Burghow est vn chose en demesne.

Anne Tropnell & W. Twynytho portant brē de Trespas vers John Kyllyk & auters de lour close debruse &c. A que les def. diont que action ne doyent les pl' auer, car ils diont que le lieu ou &c. est, & al temps &c. fuit xx. acres de terre en Outfield auantdit, les queux sont &c. al temps &c. de temps 14 Trespas.

dont

dont memorie ne court fueront parcel del manor de Nutfield deins le dit countie, de quel mannor les plaintifes sont; & devant le trespas, et al temps &c. fueront seisies en lour demesne come de fee, Et les def. diont q̃ les dits plantifes et touts ceux que estate ils ont en le dit manor, per lour Seneschall pur le temps esteant hors de temps de memorie ont devise & use de demitter touts les Customarie terres & tenem̃ts, & nemy les demeane terres parcel de mesme cesty manor a chescun person q̃ voyle les prender p Copie de court Roll de mesm̃ le manor pur terme de vie, des ans, ou a luy & a ses h̃res a le volunt le Seigñr solonqz le custome de mesme le manor, rendant & payant a les Seignors de mesm̃ le manor pur le temps esteant les rents & s̃uices esteants adevaunt dues & accustomes: Et auxy de faire fine ovesqz le Seigñr de mesme le manor pur son entrie en mesme le terre solonqz le custome del manor. Et que deins le precinct del dit manor il y ad, et per tout le dit tẽps ad esté tiel custome perenter auters, viz. que chescun tiel tenant a q̃ tiel demise ad esté fait per Copie de court Roll, lour heires et assignes apres ceo q̃ ils ont fait lour fyne ovesqz le Seigñr del dit manor, que ils duissent auer, occupper, & enioyer, & reteigner touts tiels terres & tenem̃es issint a eux demises, a le volunt le Seigñr, solonqz le custome del manor, durant lour estate, terme, & interest en mesm̃ les terres & tenem̃ts grauntes, sans expulsion ou interruption des Seigñrs pur le temps esteants, Auxy longem̃t come tiels tenants fesoyent & rendoront a les Seigñrs del dit manor pur le temps esteants touts lez seruices dues pur lour dits tenem̃tz & accustomes, Et durant le temps auxy que ils ne facent encounter les customes deins le p̃cinct del dit manor, reasonablement vses & approues &c. Et les auantdits def. diont q̃ les dits xx. acres de terr̃ ou &c. sont, & hors de temps de memorie ont esté Customarie terres, & nient en demeasne, demisables per Copie &c. et q̃ vn N. Carew ante temps &c. fuit seisie del dit manor, & de les xx. acres de terre p̃cel &c. en fee, et issint seisie a sa court &c. an̄ 14. E. 4. a Nutfield auantdit, per vn H. Warlond donques son Seneschal, mesme cesty N. de son dit manor adonq̃s la tenus solonqz le custome del manor, & pur vn fine de xiij. s. iiij. d. pur son entrie en mesm̃ les terres & tenem̃ts a lauant dit Mich. adonq̃s la puis demist a le dit def. xx. acres de terr̃, & les Copies de court Rolles. A auer a eux & a lour heires ad voluntatem d̃ni, secundum consuetudinem manerij, rendant annuelm̃et &c. les seruices dues & accustomes, per force de quel les def. entront

entront & fueront seisies & possesses secundu consuetudinem dicti manerij, que estate del dit Nicho. en le dit manor les pl'z ont, et diont que ils ont faits touts seruices, & paies touts rents &c. iesqz al temps de bre purchase, et per mesme le temps ils ont riens fait encounter le custome del dit manor, per force de quel ils entront & fieront le trns come bn a eux list &c. et ont demaunde iudgement si action. Et les pl' ont demurres en ley sur le plea, et le demurrer enter Rot. CCCCxlv. Et Frowike semble q le prescription est assets bon de lyer le Seignr q il ne poit ouster les customarie tenants. Et adiournat' vsq; octabis Hillar', Quære de cest matter. Item Mich. 22. H. 7. Palmes que fuit oue le pl' en semblable matter argua, q les Customarie tenants ne purront prescriber encounter lour Seignr de tener le terre encounter son volunt, car lour estate nest forsqz a volunt, q il ne poit auer continuance en perpetuitie, & pur cest cause ils ne pscriberont dascun comon encounter estrange per reason de lour tenure, mes la ils serront aydes per lour Seignr, et le pscription serra fait per le Seignr pur luy & ses tenaunts a volunt: donqs del contrarie part de prescriber vers le Seignr mesm ilz faulton le chose que duist enhabler eux a le pscription, s. lenterest del Seignr en le Seigniorie &c. ¶ Kingsmill, Jeo agree que vn particuler tenant a volunt ne poit pscriber en son sole tenancie, mes quant le prescription & le custome curt per mye tout le manor, Moy semble que per cest voie il poit byen giser en custome, car le Seignr poit eux suer pur lour fines & rents surdants sur le tenure, donques il est auxy graund reason que ils purront prescriber vers luy, car lour estate ad son respect a le seygniorie, pur ceo que il curt per tout le manor. Mes ieo agree byen que sils enfreindont le custome en ascun point, ils ont forfait lour estate, s. sils facent wast, faulton en payment de lour rents, & hmodi, ad quod Fisher concessit, et disont que ils ont communet oue auters Justices que sont de mesme loppinion, Et Frowike iades chiefe Justice de mesme loppinion, que Dieu assoyle, per que Brudnel que fuit oue le def. fist son plea certaine, Et le pl' auer iour de replier, quod nota. Et Quære &c.

EN action de Trespas sur le case, le plaintife counta coment que il auer achate del defedat xx. quarters de Malt pur certein summe dargent payes deuant maine, les queux il dimist oue le def. pur saf met garder al vse de m le pl' tanqz a certein iour ore pass, q le chose a fait le def. sup se assups deuat q l iour pur def. del bon 25 Trespas sur le case.

bon custodie del def. mesme le defendant auer conuert le dit Malt a son vse demesne, a tort & as damages le pl' &c. ¶ More. Le pl' ad count que il achater xx. quarters de Malt, et nad monstre q̄ il fuit en sacks, issint per lachater nul ꝓpertie fuit alterate, car le pl' poit prender cest Malt hors del Garner le def. per vertue de tiel achate de Malt non certeine, ne il ne poit auer acc̄ de Detinue: Mes sil fuit en sacks, ou en auter maner seuer de lauter Malt, la le achate alter ꝓperty, issint q̄ le vendee poit prender, ou auer acc̄ de Detinue, & per mesme le reason auer Acc̄ sur le case, mes come le case est icy il est mise a son action de Dette del Malt. Et le matter fuit peruse a le barre, et puis per tout le bank. Sur que Frowike dit, veramēt le case est bon, & mults bon cases touchant le matter ont este mises, nient meins les parols sur lachater font tout le matter: Sicome vn home vende a moy vn de ses chiuals en son stable, et graunt ouster q̄ il deliuera a moy le chiual ꝑ vn certein iour, ieo ne prendra le chiual sans son liuerie. Mes sil vend a moy vn de ses chiuals deins son stable pur vn certein summe dargēt paie deuant main, ieo purra prender le chiual, s. tiel chiual q̄ moy plerra sans ascun liuerie, et en ambideux cases sil alien ou conuert touts ses chiuals a son vse demesne, issint que ieo ne purra auener a mon bargaine, ieo aña action sur mon case vers luy ꝑ cause del payment del money. Et auxy si ieo vende x. acres de terre pcel de mon manor, & puis ieo face feoffemēt del manor, vous aueres bon action vers moy sur vostr̄ case, pur cause del resceit de vr̄e money, et en cest case vous naues auter remedy vers moy. Et auxy si ieo vous vend certaine terre, & ieo couenant ouster de vous enfeoffer per vn certain iour, & ne face, vous aueres bone action sur le case, et ceo est aiudge. Et auxy si ieo vous vende xx. keines de mon boys pur argēt paie et puis ieo alien le boys, action sur le case giser. Et auxy si ieo deliuer money a vn home a deliuer ouster, & il ne face, mes conuert le money a son vse demesne, ieo purra eslier dauer action de Accompt vers luy, ou action sur mon case, mes lestrange nad auter remedy forsq3 action de accompt. Et auxy si ieo baile mes byens a vn home pur safemēt garder, & il emprist le custodie sur luy, et mes byens pur default de bon custodie sont perdes ou destrues, ieo aña action de detinue, ou sur mon case a mon pleasure, et luy chargera per cest parol sup se assumpsit. Et si ieo vse mon action de Detinue, & il gage son ley, ieo serra barre en action sur mon case, pur ceo q̄ ieo aña libertie de eslier action de detinue ceo fuit a ma perill, et

iay

iay perde ladvantage de laction sur mon case, et cest adiudge: Sicome ieo teigne un acre de terre per fealtie, xx. s. de rent, ou per un esperuer, ou un rose en le disiunctiue, en ceo case deuant le rent iour ieo aye libertie de paier lesperuer, rose, ou autermēt les xx. s. a ma pleasure. Mes si le rent iour soit un foyts passe, et nul rent pay, ore ieo perde cest libertie, et ore ieo aye done cest aduantage a mon Seignr̄ desier un rent, ou lauter a son pleasure. Et si ieo couenant oue un Carpenter de faire un meason, & paie a luy xx. li. pur le meason a faire p un certaine iour, & il ne face le meason per le iour, ore ieo aūa bon action sur mon case per cause de payment de ma money, et uncore il ne sound forsqz en couenant, & sans paymēt de money en cest case nul remedie, et uncore sil face le meason & misfait ceo, action sur mon case gist: Et auxy pur le non feasans si le money soit paye, action sur le case gist. Et issint moy semble en le case al barre le paymēt del money est le cause del action sur le case sans ascun alteration dascun ppertie &c. Ft adiournatur &c. Vide 14. H. 6. fol. 15. & 2. H. 4. fol. 4.

EN un Repleuin le def. auowa le prisel pur ceo q̄ un estrange fuit seisie de certein terre dont le lieu ou &c. fuit parcel en son demesne come de fee, et issint seisie graunta un rent charge hors de mesm̄ le terr̄ a son auncestr̄ en taile, & luy fist heire a le taile, et pur taunt arere puis le mort son auncestr̄ il auowa &c. A q̄ le pl. dit q̄ un tiel auncestr̄ a m̄ lauowant q̄ heire il fuit, fuit seisie de mesm̄ le terre discharge del dit rent, et issint seisie ent enfeoffe un estrange de mesm̄ le terre discharge del dit rent, & obligea luy & ses hrēs a garr̄ &c. q̄ estate en le terre le pl. ad,ouesqz ceo que assets des terres & tenemēts en fee simple est discende a m̄ lauowant, & pria ses dams. Et fuit dit per tout le Court, que il couient al pl. de mōstre le quel cest auncestr̄ q̄ fist le garrantie fuit lineal auncestor, ou autermt̄ le collatal auncestr̄ a lauowant, per que il mōstra comēt il fuit son lineal auncestr̄ &c. p que ¶ Kingsmill, ¶ ou le tēant en Præcipe de rent vouche del terre discharge, il ne besoign̄ a le tenant de mr̄e a le vōant comēt le terr̄ fuit discharge, pur ceo q̄ il nest le pson q̄ serra discharge p le garranty, mes qnt le vouchee vient, le tenant s̄ra chase de mr̄e a luy coment le terre fuit discharge, pur ceo q̄ il est m̄ le pson q̄ serra lye p le garr̄, mes en le case icy il serra monstre a lauowant, pur ceo q̄ le garr̄ est plede enūs luy p voy de barre, & nemy per voy de voucher, et pur cest cause il couiēt al pl. de monstr̄ a lauowant comēt le terre fuit

26 Repleuin, & feoffemēt de tre discharge.

fuit discharge del rent a le temps del garrantie fait, et donques ieo vodle agreer que cest garrantie oue assets serra bone barre a lissue en le taile, s. auxybien en cest case : sicome lou le tenant en le taile de terre fait discontinuance en fee oue garrantie, et dimisit assets a son heire, lheir̃ serra barre, pur ceo quia per le liuerie & seisin fee simple passe a le feoffee, et le garr̃ enurera accordant a lestate sur q̃ il fuit fait : Mes tenant en taile dun rent nad power de faire graunt en fee, ne faire vn discontinuance, q̃a rent ne gist en discontinuance, et pur ceo son grauntee ne puit auer melior estate en le rent per graunt, mes solement pur terme del vie del grauntor. Mes quant tenant en taile de rent purchase le terre dont le rent est issuant, & fait feoffement del terre oue garrantie, & relinquist assets a son issue, cest garrantie serra barre auxybien pur le rent, sicome vn garrantie oue assets serra barre a lhẽre lou il demaunde terre per force dun done en taile, pur ceo q̃ le terre fuit discharge del rent al temps que le garrantie fuit fait, & auxy al temps que le garrantie discende, et issint le garrantie de terre discharge enurera & auaylera a le feoffee accordant a son estate en le terre, q̃l estate fuit discharge al temps del feoffem̃t. Mes si le tenant en tayle de rent soit disseise, et il port Assise puant q̃ il ad accept ceo pur vn disseisin, et issint deste hors de possession del rent, en cest case vn collateral garrantie serra bon barr̃ en lassise, pur ceo q̃ le pl' per luser de son assise ad admitte le disseisor destre en possession del rent al tẽps del garranty fait, car auterm̃t home ne serra adiudge hors de possession del rent, car hõe ne poit este disseisie dun rent, sinon a son pleasur̃ demesne : Issint en Assise de rent per le tenant en taile, vn collateral garrantie, ou garr̃ lineal oue assets est bon barre sans ascun special matter mõstre. Mes en Formedon de rent, ou auowrie pur vn rent en taile, il nest nul barre sans especial matter monstr̃ solonqz ceo q̃ couient este fait en le case al barre, come deuant est parle, Et issint moy semble si le pl' m̃re comẽt le terr̃ fuit discharge, q̃ lauowant serra barre.

Vide semble matter 15.E.4.fol.8.

¶ Frowike, Moy semble a mesme lẽtent, car quant le tenant en Præcipe de rent vouche del terre discharge, il ne besoygne mõstre a le võant comẽt le terre fuit discharge. Mes ascuns ont sẽble q̃ il couient estre mõstre al Court comẽt discharge. Mes il est clere q̃ il couient este monstr̃ a le vouchee com̃t le terre fuit discharge, pur ceo q̃ il est le p̃son q̃ serra lie p le garrantie, & pur cest cause il sẽble q̃ il serra mõstre a lauowant en le case a le barre, car il est mesm̃ le p̃son q̃ serra barre p le garrantie, Et auxy poit

estre que lissue del tenant en taile del rent que fist le feoffem̃t del terr̃ ouesq; le garr̃ purchase le terr̃ en le vie son per̃ que a cel tẽps auer le rent en le taile, & que viuant mesme le pere il fist le feoffement ouesq; le garrantie, & si sic donques fuit le feoffment fait de terr̃ charge ouesq; le rẽt. s. a le per̃, & reny del terr̃ discharge, & pur ceo il couient al pl̃ de mõe que launcester fuit seisie del rent, et purchase le terr̃ dont le rent issist & enfeffe le dit estraunge oue garr̃, ouesq; ceo que il voile auerrer que assets &c. que estate le pl̃ ad, et donques moy semble que est bone barr̃, Car collat̃ garr̃ fuit barre per le commen ley, et lineall garr̃ oue assets per lequitie destatute de Glocestr̃. Et ieo aye view en auncient liuers de E. le second, que loppinion des Justices queux fuer' a le feasans destat̃ de Westmin̄ ii. fuit, que lou le tenãt en taile demist recompence a son issue de terr̃ en fee simple que il auera power de faire alienacion de terr̃ taile auxibien come il auer per le commen ley lestatute de W. ij. nient obstant, et pur cest cause vn lineall garr' oue assets fuit admit pur bone barr̃, per lequitie de lestatute de Glocest̃. Et a ceo que Kingsmill dit que tenant en taile de rent nad power de granter estate de rent, pur ceo que rent ne gist en discontin̄ ceo nest issint, car per le comen ley nul poit denier mes que tenant en taile de rent purra auer grant le rent en fee simple & lestat̃ de West. ij. ne alter s̃ estate, mes il don̄ le Formedon pur recontinuer le terr̃ ou le rent per formam doni, pur lissue en taile apres le mort son auncestr̃, Et il est adiudge xxxvi. E. 3. pl̃. 8. ẽ le liuer dassises que vn collat̃ garr̃ est bon barr̃ en Formedon de rent, & pur c̃ cest case & le case al barr̃ sont tout vn en cest point, et cest le cause en le case al barre que le garr' del terr' sur le feoffem̃t oue lassets serr' barr' pur le rent enuers lissue en taile, pur ceo que quãt son ancestr' q̃ fuit ten̄t en taile del rent purchase le terr' dont le rent issuist en fee per cest purchase fuit lestat' tayle del rent tout ẽ suspẽce, & tout ceo q̃ fuit suspendue per le purchase del terr' tout c̃ fuit oblige, & destroy ꝑ le garr' de lan̄cestr' oue lassets, & ceo fuit tout lestat̃ taile del rent, mes lou home grant rent hors de terr' a le pere pur terme de vie le rem̃ a sõ fits en le taile ou en fee, & puis le pere q̃ fuit ten̄t pur terme de vie del rent purchase le terr' en fee dont le rent est issuant & puis fait feffem̃t ẽ fee del terr' oue garrãty & relinquist assets a sõ fits, vnc̃ c̃ ne s3a barr' a son fits en Formedon ẽ le remaind̃ ne en auowrie, pur ceo que son rem̃ del rẽt ne fuit suspend per le purchase de son per' del terr' que auer le rent forsq; pur term̃ de son vie, & cest estate pur terme de vie del rent fuit en suspence per le purchace & nient pluis, mes

lou tenant en taile fait leas pur vie le rem ouster en fee, & vn collater aunceſter releas a ceſty en le rem en le vie del tent en taile, & aury en le vie de tenant pur terme de vie, iſſint que le remainder ne fuit execute, vncore ceſt garrauty ſerra barre enuers liſſue pur le rem nient obſtant que il ne fuit vnqz execute ad quod tota curia conceſſit forſqz Kingſmill, que demurraſt touts foits en opinion que tenant en taile dun rent ne poit faire ſon grantee dauer meilor eſtate en le rent forſque par terme de vie del t en taile, & pur ceſt cauſe collat gar neſt barre en Formedon pur rent ne en auowry pur rent, pur vn rent en le taile: Et touts auts Justices teignont que collat gar ſerra barre, auxibien en Formedon pur rent come en Auowry pur tiel rent quod nota &c. vide 13. Ed. 3. f. 2. Auowry 15. E. 3. pl. vltimo.

36. aſſ. pl. 8. accord' oue Kingſmil.

27 Repleuin & preſcription pur heriot.

EN vn Repleuin de deux beaſtes a tort priſes le def. fiſt iuſtification come Bailie dun Joan Talbot widdow & auters, et monſt que ils fuer ſeiſies del manor de N. dont le lieu ou &c. eſt parcel en lour dem come de fee, deins quel mannor le cuſtome eſt, & hors de temps de memorie ad eſte tiel, s. que apres le mort de cheſcun tenat de meſm le man pur terme de vie, des ans, ou voluntee del Snr de meſme le manor, que le Snr del man pur le temps eſteant ad vſe de ſeiſer pur cheſcun tenure que aſcun tiel tenant tient le temps de ſon mort ſon meilor beaſt en noſme de Heriot, & dit que vn tiel que tenuit duas tenuras pur terme de ſon vie dont lun fuit appell Poland, & lauter Ruglond deins le precinct del dit mannor morust, per que le def. come bailie &c. ſeiſiſt les dits deux beaſtes en noſme de heriot come bien a luy liſt le quel matter &c. & demaunde iudgement ſi action. ¶ Kingſmill, cheſcun auowrie couient eſtre aury certaine come vn declaracion, car ſi le plaintiſe voile diſclaimer, ſur ceſt diſclaimer le Snr eſt intitle dauer ſon briefe de droit a demaunder le ter en liew des ſeruices, donques vn tenure ou vn Ruglond ne comprehendont nul certainty per tiel noſme, car tiel forme de briefe ceſt aſſauoier Precipe A. quod reddat B. vnam tenuram vel vnam Rugland, nad eſtre view, et ceſt iuſtification eſt en nature dun auowrie et pur ceſt cauſe il couient eſtre aury certaine come vn auowrie, et vn auowrie eſt en nature dun declaration, et pur ceo il couient eſtre aury certaine come vn declaration; Et aury le def. nad monſtre de que leas le tenaunt pur terme de vie fuyt eyns en le ter: Et loppinion de tout le court que le iuſtification fuyt viceous pur ambideux cauſes. Et nota que fuyt dit per tout le court, quod Precipe quod reddat giſt de vn bouat terre, de

de vna carucata terræ, & de vna virgata terræ; Et auxy ceux certainties suffisont en auowrie &c. ¶ Kingsmill, il semble que le matt de iustificatiō ne vault, car chescun prescription doit depēder sur chose que poit auer ppetuel continuāce, et penter lessor et s lessee pur term de vie, pur t'me dans ou a le volunt del lessor, les lessees nont estate forsqz determinables deins temps certain; Et le case a le barr nest semble le case de 14. H. 4. fol. 2. Recordare de Glocester, car la le seignior del honor auera reliefe heriot et auters casuels profites pur chescun alienation, et la vnitie de possession en le seignior ne ledera le custome, pur ceo que le custome curt en vn generaltie, cestassauoir per mie tout le honor, & lou le custome curt en tiel generaltie, sicome per mie tout vn pais sicome Gauelkind, Borough english, & huiusmodi, en ceux cases vnitie de possession nest a purpose; mes en le case al barre le custome ne poit currer en tiel generaltie, et pur cest cause le prescription nest bon. ¶ Vauisor concessit, et il fist le case cleere, & dit que le lessor ne poit iammes prescriber vers son lessee pur terme de vie des ans ou a volunt, pur ceo que lour estates sont determinables deins vn temps certeine, et dit que lou tiels lessees ont cause dauer commen en auter soile per title de pscription, le prescription couiēt estre fait en le nosme del lessor et ceux queux estate ils ont & nemy en les nosmes del lessees p que il fist le case clere q̄ le pscripc ne vault. ¶ Frowike moy semble le contrarie, et que le prescriptiō est bone, & vnc ieo agree q̄ tiel prescripc ne poyt tener lieu en vn sole acre de terr, sicome ieo face leas pur term de vie, des ans, ou a ma volunt en certeine acre de terr en Dale, en cest case ieo ne purra prescriber dauer heriot puis le terme finie, pur ceo que quant tiel lease est determine il nad riens en esse sur que le prescription puit depender ou continuer, car p le determination del term il y aūa vn mere interruptiō del prescriptiō, pur ceo le prescription refiert forsqz a vn sole acre: mes lou il y ad auter chose en esse al temps del determination de tiel terme, sur quel le prescriptiō puit depender & auer continuāce, la le pscripc est bone come en le case de Glocest fee; car la si le Seignior del honour purchase vn acre sur que le custome curt, vncore il y ad plusors auts acres deins le precinct del honour sur queux le custome poit depender, et lieu tener & pur cest cause si le seignior en apres fait feoffement ouster del dit acre a vn estrange le custome tient lieu auxibien sur cel acre come en ascun auter terre deins le honor, et mesme le ley est en Borough english & Gauelkind pur ceo que le custome en ceux cases curront et luy extend per mie

tout vn pais et nemy solement perenter le Seignior et son sole termor: Et issint en le case al bark deins le precinct del manner il puit auer plusors auters tenancies de plusors auters acres de terr.s. ascuns pur terme de vie ascuns pur terme des ans, & auters a le volunt del seignior del mannor: En cest case quant le terme est determin enuers vn de eux uncore le custome poit bien depender et continuer enuers les auters termors des auters acres, & issint moy semble pur ceo que le custome soy extend per mie tout le mannor, pur cest cause moy semble que le prescription est assets bon mes veraiment le case est veray bon, & adiornatur.

28 Condicion. NOta que Frowike dit que lou ieo sue oblige ad custodiend lobligee indempn vers vn auter, la ieo purra bien dire quod non fuit dampnificatus en le negatif. mes lou ieo sue oblige ad exonerand' lobligee, la en det sur lobligatio il couient a moy de monstre en laffirmat coment iay luy discharge &c.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 21. Henrici septimi.*

1 Formedon. 

EN vn Precipe quod redd' en vn Formedon en le discender le tenaunt vouche a gart q enter & voucha ouster, & plede oue le demaundat, proces continue tanqz ils fuert a issue quel fuit trie pur le demandant, et deuant le iudgemt le primer vouchee morust & cest matter fuit alledge en arrest de iudgemt en le commen banke per le tenaunt en demesne, et les Justices semblont que cest matter ore ne poit defeater le iudgement mes le demandaunt puist auer monstre cest matter, & puit auer prist vn resom vers le tenaunt quel il nad fait mes ad plede le mort le vouchee nient obstant, mes il disont que eux semble que si le matter

matter fuit tiel que ẽ fuit cause et matter de reuerser le iudgemẽt per briefe de error en banke le roy, & a ceo fueront les tenãts chases per q̄ en le comen banke iudgement fuit doñ pur le dẽdant sur que les teñts sueront brief de error en banke le roy, & assignont pur error le mort del primer vouchee sur que les parties fueront a issue, & le mort le dit primer vouchee fuit troue deuant Justice de Nisi prius, et puis en banke le roy. ¶ Palmes ꝑ la que le prim iudgement poit estre reuerse. ¶ Conisby, si le tenant en demesne ou le vouchee que pleade oue le dẽdant vst deuie il vst estre reason de reuerser le iudgemẽt, mes q̄nt le primer vouchee enter, & vouch ouster fuit il hors del court, & le vouchee ouster que enter & plead est le naturall teñt en ley, et ieo voile supposer en briefe de detinue le def. ꝓ la garnishmẽt que vient & pleade oue le pl. or chescũ de eux est actor enuers auter & le def. nad plus riens affaire, & pur ceo sil deuie pendant le suit son mort nest materiall quod fuit negatum. ¶ Fineux en ouster case le def. couient estre ptie al iudgement, & pur cest cause sa mort abata le bre; Et auxy nous sum agree que lou en briefe de mesne le seignior peramont deuie deuant le iudgemẽt de foreiudger ceo abatera le briefe, & vncore il nest party al accion, mes il couient estre partie al iudgemẽt quod fuit concessum per totam curiam. mes contrarium tenetur 4. H. 6. pl. 6. fol. 5. 28. Et en le case al barre le mort del primer vouchee ne abatera le briefe en fayt; mes le demandant puit touts foites auer alledge son mort, & auer son resom vers le tenãt en demesne, mes le morte de tenant en demesne abater le briefe en fayt, Et hæc fuit opinio totius Curiæ, Et le case fuit peruse per tout le barr & auxy per tout le bank & pur ceo que le primer vouchee que fuit partie al iudgement fuit mort, & iudgemẽt versus mort person ne poit estre doñ per order del ley, pur cest cause ils fueront clerement en opinion de reuerser le iudgemẽt &c. Vide 21. H. 7. pl. 3. deuant.

William Capel Chiualer port accion de Det enuers certein gents come vers executors dun Robert Duplege queux pleadont per Boteler, que ils administront per vertue dun letter ad colligendum, en q̄l case accion gist vers lordinarie mesme & nemy vers eux pur ceo q̄ ils ont refuse dadministr cõe executor. ¶ Frowike, cest brief fuit purchase en disceit des dettees le testator, & pur cest cause il nest reason de doner ascun fauour al ple, mes verament il moy semble que le ple ne vault, pur ceo que poyt estre que ils ont administer de lour tort demesne, et hors 2 Dette.

del authority, del letter ad colliged' per que moy semble que il couient trauerser sans ceo que ils administrot com executors, Ad qd' Kingsmill & touts les auters Justices concesserut: ¶ Boteler loure medler oue les biens le mort per vertue del letter est vn administration loyal per le ley, et issint le ple bone sans trauerse, & tota curia contra eum, per que Brudnell a le ple pleade per le manner: Et Boteler nosa demurr, quod nota &c.

3 Conspiracie. En banke le roy en briefe de conspiracie les def. plederont que vn Margaret iadis le feme Thomas Rebell fuit prise et amesne per certeine number des gents. s.p.C. homes les queux encounter le forme destatute felloniousement luy ameseront & carteront iesqz a tiel ville en auter countie; Et que apres mesm les def. veieront les pl' ou xl. persons modo guerrino arraiati chiuauchants, et pursuants les dits felons, et issint ils pursueront iesque que ils viendront iesqz a Derby, lou les dits felons fueront oue le dit feme, et disont ouster que le commen voyce et fame del pais fuit que les pl' fueront del companie, & present quaunt le dit felonie fuit fait & ouster ils disont que puis les def. fueront som de vener a les sessions tenus a Derby &c. a quel sessions les pl' fuer endites & ils veignent & proclamation fuit fait pur le roy solonqz le comen course, surque les def. eux asferont de doner euidence pur le roy, & fueront iures et doneront lour euidence vt supra, sur que les pl' fuer endites quel est mesme le conspiracie, Et sur cest plee les pl' demurr en iudgemt, & le demurr fuit enter Trinit' 20.H.7. Et ore vient Greuill, et dit que les pl' sont acquites del felony per quel acquitel tout le monde est estoppe a dire le contrary, donqz quat ils confesse que ils cospire dendit les pl' ils sont estoppe p lacquitel q c ne fuit per malice, & issint ils sont deins le case destatute. ¶ Brudnell, lestatute est lou hoe conspir p malice dendit aut, mes en le case icy les def. fuerot endites a vn suspition per le view des pl' en harnes et per le comen fame del pais, & qnt ils doneront lour euidenc accordant et sur cest suspicio c ne poit estre dit conspirac p malice, car lou act a cest temps fuit loyal, & il nest reason de punier hoe pur vn bon & loyal act. ¶ Greuil ils duissent asi plead de rien culp. ¶ Brudnell non sz, car ils ont fait vn conspiracie loyal en ql case ils ne poyet pleo de rie culp. quod fuit ei concessum per totam curiam, & nota que le case fuit diuers foits en argument & fuit puruse per tout le banke & aury p tout le barr; Et fuit sembl p le court q les def. sont hors de case de lestat, & ils poient bien trauers le cause de

suspition

suspition. s. que ils ne veiront les pl' en harnes chiuauchants vt supra, mes ils ne poient auer que les pl' fieront le felonie encontre le record dacquitell, Accord' Hil' 8. H. 7. fol. 20. Conspiracie.



DE TERMINO PASCHÆ. Anno 21. Henrici septimi.

NOta que vn Exigēt en le countie de Hertford fuit agard vers Sir Williā Vuedale chiualer, al suite de H. Bastard retorñ crastino Iohannis ꝑchein ensuant, et fuit quarto exactus, & mesme cel terme Kingsmill Iustice, granta a moy en absence le dit Vuedale vn supersed' quia improuide &c. al vic de mesme le coūty, a quel iour il poit aperer per Thomam Polsted son attorney. 1 Supersedeas.

EN le commen banke loppinion de Frowike chief Iustice fuit, que vn home ne poit seiser vn beste de cesty que tient de luy p hariot seruice deins son fee ne hors de son fee, mes touts foits il distraiña deins son fee pur vn best, Car le hariot est de mesme le nature come le rent; Et issint le seignior ceo auera per le deliuerance son tesit, mes de herriot custome le sñr poit prender le melior beste ou il ceo troua assets bien, assets bien hors de son fee come deins, Et issint nota le diuersitie: Et ouster dit que reliefe nest due al seignior sinon de son veray tesit en fee simple quer &c. 2 Hariot & reliefe.

VN home port brief de detinue vs vn Prior dun peece dargent, et counta sur vn bailment fait a le predecessor del def. a que le prior def. dit que le plaintife deuant le bailment suppose graunt a payer a son dit predecessor xx. s. pur auer son mere sepelie deins lesglise del Priory, & puis delliū le peece a mesm cesty predecessor 3 Detinue.

predecessor pur suertie et paimt des dits xx. s. & monstra coment son predecessor deuie, & il fuit fait prior, & issint le peece deuient a ses maines perenter auters biens del meason. Et si le plaintife voyle payer les xx. s. il fuit prist a deliuer a luy le peece, le quel matter &c. A que le plaintife dit que il graunt de payer a le predecessor vn noble, sauns ceo que il grant de luy payer xx.s. Et loppinion de Kingsmill, Fisher, & Vauisor, que le trauers fuit bone sur promise del paiment del money, sans responder a le manner del deliuerie del peece. ¶ Frowike a le contrary; Car moy semble que le pmise del payer le money nest que voide matter a per luy, car si ieo vous graunt de payer xx. li. ceo nest que voyde matter et accion de dette ne gist sur cest graunt, car ex nudo pacto non oritur actio; Mes si ieo vous graunt de payer a vous xx. liuers, et puis ieo vous deliuer vn gage pur le suertie del payment, cest gage est execucion del dett, issint le liuerie del peece est le substaunce del matter: Car si ieo sue endett a vous en xx. liuers, & puis ieo vous deliuer vn gage pur le suertie, et puys ieo port briefe de detinue vers vous pur le gage, et vous monstres le veritie del matter cestassauoier que ieo deliuera a vous le gage pur suertie del paiment de mon dett, & que vous estes prest a deliuer moy mon gage: Si ieo vous pay mon dett per voye de barre, il nest plee pur moy de pleader que riens a vous doit, mes il moy couient a responder a le deliuerie, car ceo est le substance del matter, et le fyne del matter: sicome ieo enter en accompt de deux Auditors, pur chose que ne gist en accompt, et ils moy trouent en vn debet, sur que le partie port briefe de dett vers moy, il nest ple pur moy de pleader que riens a vous doyt, mes il moy couient a respondr a le deliuerie, car ceo est le substaunce del matter: Sicome ieo enter en accompt de deux auditors, pur chose que ne gist en accompt, et ils moy trouent en vn debet sur que le partie port briefe de dett vers moy, il nest plee pur moy que le matter ne gisoit en accompt, car il fuit follye en moy de enter en laccompt, & pur ceo a le commen ley, ieo fuy sauns remedie, mes ore per lestatute de Anno 5. Hen. 4. Chap. 8. Jeo purra tender ma leye, et prier que le partie poyt estre examin le quel il gist en accompt ou nemy, et donques sil soyt trye per examination que ne gist en accompt ieo ferra ma ley & alera mon voye, mes per le commen ley il couient moy de responder a le debet quel est le fine del accompt, & le iudgement des auditors, & le matter de

laccompt

laccompt nest forsque matter de conueiance semble matter, 11. H. 4. fol. 10. Accompt.

Nota que fuit dit per Frowike que lou principall & accessarie sont en case de robberie le partie poit primerment commence son appell vers le principall et puis apres il poit commence auter appell vers le accessarie : Et dit que il est aiudge 9. H. 4. que lou home auoit appell vers le principall en case de murder, et puis il auoit auter appell vers cesty que luy auoit abette pendant le appell vers le principall &c. 4 Nota.

Ad quem diem coram Domino Rege apud Westmonaster, venit tam predicti Robertus Gainsford & alij &c. per Attornatũ suũ predictum, quod cum predictus Georgius Guldford per predictum Atturnatũ suum nec predicti Thomas Henley & alij &c. Octo iuratores primæ inquisitiõis predictæ exact' in proprijs persõis suis similiter veñ & iurati, dicunt super sacramẽtum suum, quod predicti xij. iurat primæ inquisitiõis predictæ falsum fecerunt sacramẽtũ in hoc quod dixerunt quod predicti Robertus Gainsford & alij &c. fuerunt culpabiles de impositione minarum predictarum ac affection' iurat predictorũ prefato Georgio Guldford prout predictus Georgius E. superius versus eos querebatur, & etiam in hoc quod idem iuratores primæ inquisitiõis predict' taxerunt & assiderunt aliqua damna pro eadem transgressione, Et vlterius idem iurat predictæ iurat xxiiij. militum dicũt quod predict' xij. iurat primæ inquisitionis bonum & legale fecerunt sacramẽtũ, in hoc quod dixerunt qd' predicti Robertus Gainsford & alij de iniuria sua propria et absque causa per ipsos superius placitand' & allegat, in predictum Georgium Guldford insult fecerunt, & ipsum vulnerauer & male tractauer in forma qua p d' Georgius G. superius versus eos querebatur, quodq; idẽ iurat primæ inquisitiõis predictæ falsum sacrament in hoc quod assiderunt & taxarunt damna predicta ad pred' sexaginta libr, quæ quidem damna nimis alta & excessiue larga assessa & taxata fuerunt, eo quod assiderũt & taxarunt eadem damna aliquid vltra triginta libras vltra misas et custagia pred'; Et insuper predicti iuratores pred' iurat xxiiij. milit dicunt sup sacramẽtum suum, quod predict iurat primæ inquisitionis pred' bonum et legale fecerunt sacramentum in hoc quod taxarunt damna predicti Georgij G. pro misis & custagijs predict' per ipsum in predict' breui de transgres. sustent ad predict' quinque marcas; Et idem iurat pædict' iurat' vigint quatuor milit' assident' damna prædictorum Roberti Gainsford & aliorum &c. occasione falsi Sacramenti predicti vltra 5 Attaint & iudicium in ceo.

vltra misas & custagia sua p ipsos circa sectam suam in psecutione breuis sui in hac attincta apposita ad decem libras pro misis, et expens. & ill' ad quatuor libras. Ideo concessum est quod iudicium pd' quoad insultationē, verberationem, vulneration, & male tractation predict' ac assession trigint librar ad damnū pd' pcell', ac pred' quinque marcarum p misis & custagijs predict' affirmetur, & in omni suo robore stet & effectu: Et quoad imposition minarum predict', Ac affectionem iniuriam & grauamen predict' necnon taxation predict', sexaginta librar pro damnis quæ nimis alta, & excessiue asses. fuerunt p triginta libras, vnde inuent existit quod predicti xij. iurat primæ inquisitionis predictæ falsum fecerunt sacramentum, conces. est quod pred' Robert Gainsford et alij rehaberent easdem triginta libras si executio inde versus eos facta fuit. Et quod ipsi ad omnia quæ occasione falsi sacramenti predicti amiserunt restituantur: Et quod predicti vndecim iurat primæ inquisitionis predict' iam superstites a modo non trahuntur in testimonium veritatis & liberam legem a modo amittant imperpetuū; Et quod omnia bōa & catalla sua domino Regi forisfaciant & terr & tenementa eorum in manus dñi Regis capientur, deuastentur, & extirpentur, & vxores & liberi eorum inde amoueantur, et quod tamen idē vndecim iurat primæ inquisitionis præd' quam prædict' Georgius G. capiantur &c.

6 Conspiracie. Conspiracie fuit port vers plusors, et ils plederont coment Margaret Kebell, felonic fuit rauishe per C. persons ignotos a Troper & le countie de Staff. & de illonqz el fuit conueigh tanqz a Derby en le county de Derby, & mesm le iour imediat apres ql fuist pris, le pl' accompanie oue lxxx. persons en manner de guerr venit a Trop predict' a le dit vill de Derby; Et apres tiel iour &c. al Sessions de peace tenus a Derby predict, proclamation fuit fait quecunqz voyet vener & enforme les persons iurres pur le roy de ascun felony il serra oye; Et apres les def. fuerunt iures pur monstre euidence pur le roy, & ils monstront que ils veiont tout le matter susdyt, & auxy que le comen fame fuit, que les pl' fuer culp del felonie auant dit le quel est mesme le conspiracie &c. vide de cest matter. Term Hillar pl'4. deuant, et vide 8. H. 7. fol. 20.

7 Nota. Nota que fuit tenus per Frowike & Kingsmill pur clere ley, que lou ieo face leas pur terme de vie le remainder ouster en fee, & puis le tenant pur terme de vie deuie, vncor le Seignior puis son mort nauera relief nient obstant que son tenāt soit chaunge-

mes

mes en cest case si cesty en remaind deuie viuant le tenant pur term̃ de vie, ore p son mort le droit dun relief accruist al sñr mes il nest leuiable durant le vie del tenant a term̃ de vie, pur ceo que il est touts foits tenant a son auowry, mes maintenant apres le mort del teñt a terme de vie le sñr poit distrainer pur reliefe due per le mort le pier cesty en le rem̃. Et Frowike dit que mesm̃ le ley tient lieu en touts cases de heriot seruice, & dit que relief & heriot seruice sont touts en vn m̃ condition: Mes Kingsmil quaunt a le case de heriot semble que le seignior ne poit auer heriot sinon que le tenant deuie seisie del demesne; Et Frowike econtra, ideo quere, mes il semble que le ley est clere que lou ieo face leas pur terme de vie reseruãt le reuersion en moy mesme & puis ieo deuie, issint que le reuerc̃ discend a mon heire, il sembl' la que le heriot & auxy reliefe sõt leuiables maintenãt, vide Hil. 40. E. 3. casu. 18. en repl' vers le baylie del prouost de Beuerley &c. Item seignior & teñt, le tenãt done le terr' en le taile le rem̃ ouster en fee cesty en le rem̃ deuy, & puis le teñt en taile deuie sans heire de son corps, quere si le sñr aũa reliefe per cause del mort de cesty en le rem̃ auribis sicome cest rem̃ vst estre dependant sur vn leas pur terme de vie, & semble que non: vide semble matter. 11. H. 4. pl. 154. Scire facias.

Vn fist auowrie pur heriot seruice, & monstre coment vn fem fuit seisie de certeine terr', & tenust per fealtie & ctein rent, et de rendr' le melior beste puis le mort de chescun tenant et mre com̃ le prist vn home a baron queux auer issue enter eux, le feme morust le baron luy tient eins come tenant per le curtesie, & alledge le season des seruices per les mains le teñt per le curtesie, & que puis m̃ cesty teñt p le curtesie mor' p q̃ mort lauowãt seisist le beste en de bar en nosm̃ de heriot, & pria retorñ. Kingsmil, moy sembl' que il aũa vn heriot per le mort del teñt p le curtesie, mes il vous couient alledge le seisin en vn pamont le teñt per le curtesie, et conueier le tenancie a lheire ou a vn estrange per vn que estate, car le seison des seruices per maines dun tiel particular tenant come per vn teñt pur terme de vie ne voit faire seisin de oblige le heire pur faire auowrie sur luy, car apres lour mort nul poit auer lour estate, et ascun semblont que seison per les maines del tenant per le curtesie puis issue en tẽps del couertur' voit suffise, car il puit donques faire homage; mes en conclusion touts fueront agrees clerement que tiel seison per le curtesie nest a purpose a lier lheire, car nul poyt auer son estate apres son mort nient pluis que seison dauter tenant a terme de vie &c. 8 Heriot.

Frowike

¶ Frowike, moy semble que lauowrie ne vault pur diuers causes; vn pur ceo que il ad dit que il seisist le heriot le quel ne poit esse fait en cause de Heriot seruice, car il est parcel des seruices queux couient estre demandes del tenant auxibien come rent, et come le rent gist en paimt, issint fuit le heriot en liuy en case de heriot seruice, et niet en seiser, car nul voit denier mes que heriot seruice ne poit estre seisie hors del seignorie, & ceo poit estre veye en le case de Bouters, 14.H.4. tamen quere hoc: Et auxy niet obstant que le tenure soit que le seignior doit auer un heriot puis le mort de chescun tenant ceo serra prise puis le mort de chescun tenant que auer estate denheritance, car posito que ieo done terre deuant lestatut de Quia emptores reseruant heriot apres le mort de chescun tenant, ceo ne serra intend des tenants pur terme de vie, et tenant per le curtesie nad meliour estate forsque pur terme de vie, a que fuit respond que il est tenant al auowrie del seigniorie, ergo le seignior auera heriot per son mort. ¶ Frowike, issint est tenant a terme de vie lou le remainder est ouster & vncore il ne paiera heriot, sur que fuit demande de luy per que mort le seignior auera heriot en cest case. ¶ Frowike per le mort del feme, & non per le mort del tenant per le curtesie, mes per son mort ieo agree bien que le temps est venus a dmaunder son heriot per le mort del feme, a que fuit dit que le heriot auera son respect as biens le tenant, & le tenaunt fuit feme couert, & ne puit auer biens ergo le seignior per cest conisance duist perder son heriot &c. Et memorand' quod Frowike dit que heriot custom poit estre deins tout vn manner, et auxy per mye tout vn pais &c.

6
Nota.
LE case fuit tiel, vn Robert Marschall fuit seisie dun mannor et sur communication de mariage perenter luy et vn Izot, il grant que mesme cest Izot auera vn annuel rent de viii.li. pur terme de sa vie & que les heires perenter luy & mesme cesty Izot destre ingendres duissoint auer mesme le rent de viii.li. en le taile, et puis mitta le mannor en feffement a mesme cesty vse. Et Erneley et Brooke fieront le case clere que le mannor nest riens oblige per le vse oue le rent, pur ceo que le rent ne fuit adonques in esse; Et est semble come ieo suy seisie dun mannor, et vend xx.s. de terre parcell de mesme le mannor sauns monstre le certaynte del terre, ceo nest forsque en couenant & nul bargaine, mesme le ley si ieo en le vie mon pere vende le terre mon pere, cest bargayne nest que voide de lier le terre mon pere, mes il gist

tout

tout en couenant. Et Frowike & Kingsmill fueront auxy clere en le contrarie part, & disont clerement que le mañ fuit oblige en vse oue le rent en quecunque maines que il vient en apres ayants notice del bargaine, & disont si home esteant seisie de terre fait primer vendicion a John Erneley, & puis vn darrain vend a John Carill, & puis il fait estate accord a Jo. Caril le second vendee, John Erneley le primer vendee est sans remedy, mes si le darrein vendee auer notice del primer bargaine a le temps del feoffement fait a luy il est seisie a le vse del primer vendee &c. s. al vse de John Erneley &c.

En briefe de Formedon en le discender le tenant vouche vn estrange a garrantie quel estrange reuouche mesme le tenant sans ascun cause monstre & le case fuit peruse per tout le banke, & touts fueront de opinion que il couient a le primer vouchee de monstre cause a quel cause le dd̃t poit auer son respons, car il ne poit counterpled le poss. del second vouchee, pur ceo que est merement encounter le supposel de son briefe demesne en quel case le briefe duist abater de son monstrans demesne. ¶ Frowike, Moy semble que il couient de monstre cause, mes nemy pur le reason q̃ ad estre fait, s. pur ceo que le dd̃t ne poit counterplede son possess. Car en briefe de sur Cui in vita en le post, le tenant vouche lheire le baron le dd̃t ne poit counterplede le poss. del auncestr̃ cesty que est vouche et uncore le tenant auera le voucher sans cause mſe, mes en le case al barre il ad vouche lheire per le custome de Borough english deins age, et pria que le parol poit demurre, en quel case il poit assets bien counterplede le possession come moy semble, mes le cause icy que le primer vouchee doit monstr̃ cause de son voucher, est pur ceo que cesty, q̃ est ore vouche fuit vn foits adeuant en Court, & tenant al briefe quant il vouchast, & le vouchee enter en le garrantie donques fuit il hors de Court, donq̃s quant il fuit vn foits en Court, & per matter apres mise hors de Court, donques de luy amesner eins arceremaine sans especiall cause monstre nest reason quel cause doit estre tiel matter sur quel vn garranty poit cruer, sicome vn feoffemt̃ vn releas ou confirmac̃ del fre, & ceo fuit il chase en le case de 4. barons & lour femes 11. H. 4. car sur nude coucnãt nul garr̃ poit prend effect de seruer pur vn voucher, sicome ieo grant a vous per endenture de garranter vostre terre vous ne purres moy voucher, mes estes mise a voster brief de couenant, & uncore le quel cesty que vouche poit lier le vouchee ou non ceo nest riens a le dd̃t, car ceo matter

10 Formedon.

viendra en debate sur le lieu, et nemy sur le voucher. Et si le verritie soit en le case al barre que le tenant ad enfeoffe le vouchee oue garrantie quel vouchee ad refeoffe le tenant, ore le primer garrantie ale, mes ceo nest riens a le ddt, car il ne prendra aduantage de cest matter, mes ceo viendra en debate perenter le tenant & le vouchee, & home poit veier de tiel matter en vn briefe plee de 41.E.3.fo.19.lou le pere enfeffe son eigne fits & heire apparant oue garrantie, & deuie le fits fuit emplede & vouchee luy mesme & son punie frere per cause de customarie terres, mes cest matter, s.coment le primer garranty serra discharge nest vncore venus en debate, mes moy semble que chescun person q̃ serra vyt charge per le garrantie chescun de eux ad power de prender discharge de mesme le garrantie per voy de release, refeoffement ou aliter. Et adiornatur &c.

12 Formedon. en discend'. EN Formedon en le discender port per vn Simpson, & sa feme enuers Leuesq; de Winchester, & auters queux auters voucheront a garrantie vn Mellon come fits & heire &c. & en le gard le Roy et priont aide le Roy, et puis per aduise fueront ousts del aide sur que ils eux tiendront al nonage, & prieront que le paroll demurre &c. Et les ddants mainteiner que il fuit de pleine age, & priont Venire facias ad habendum corpus &c. A quel iour le vicont retorne Nihil. Et fuit moue que le retorne ne fuit bone. Et Frowike que dieu assoile sembl' que le retorne fuit assets bon, et que le ddant puit auer vn Alias et Pluries oue sequatur sub suo periculo, sur que issist vn Alias sur quel briefe le vicont retorne q̃d attachiatus est per placitũ &c. Et sur ceo le vicont fuit demaunde de amesner eins le corps &c. sur que veigneront les tenants, & relicta verificatione granteront que il fuit de plein age &c. sur que le tenant pria summons ad warrant' vers mesme le vouchee & habuit &c. vide 11.H.7.fo.12. Voucher.

13 Obitus Tho. Frowike. MEmorand' que perenter Triñ 21.& Mich.22.H.7. Tho. Frowike miles capital' Iustic' de communi banco obijt in florida iuuentute sua, quẽ deus absoluat, in cuius loco Robertus Rede miles fuit elect' capitalis Iusticiarius.

14 Bastardie. NOta que lou en assise ou en Trespas, ou en briefe dentrie sur lessat vbi ingressus non datur per legem &c. si le t' voit luy entitler per vn auncessor paramont il poit dire que vn tiel son auncestour que heire il est fuit seisie, deuie seisie, apres que mort le terre

terre discend a luy come cosin & heire, & monstre coment &c. & ceo suffist, mes donqz le pl' poit alleager general basterdie en ascun de ses auncestors, mes sil voet faire vn conueiance special, come adire que son aiel fuit seisie, et prist vn tiel a feme, & auer issue ent eux son pere & morust, apres que mort le terre discend a son pere com fits & heire, & del pere a luy per m le maner, en cest case le pl' ne poit iammes alleage general bastardy en le pere, mes couient responder a ceux espousels &c. quod nota.

HOme seisie de 3. acres de terre en son demesne come de fee, et tient lun de Roy per seruice de chiualer en capite, le 2. de vn comon person per seruice de chiualer, et le 3. de mesme le comon person en socage, et issint seisie fist feoffement del acre tenus del Roy a vn estraunge en fee a son vse demesne, et deuie son heire deins age le Roy auera le garde del acre tenus de luy, et auxy de lauter acre tenus per seruice de chiualer tenus del common person, mes nemy del acre tenus en socage: Et issint fuit lestatute de 4. H. 7. construe per laduise de touts les Justices dengleterre quant Keble fuit Seriant del Roy, vt dictum fuit per Rudhall & Pigot qui interfuer arguonts &c. Memorand' que a cest iour s. Michaelis 6. H. 8. le common experience est que le Roy per son prerogatiue auera le gardship auxybien de terres dont launcester morust seisie en vse come en possession auxybien del terre tenus en socage, come per seruice de chiualer, mes le Roy nauera primer seisin de les tres dont launcester morust seisie en vse, pur ceo que lestatute ne remedy forsque pur gardship solement accord 7. H. 8. Term Paschæ pla. 1. Apres, vide 13. H. 7. 13. en launcient Report. 15 Prerogatiue le Roy.

ITem home que tient del Roy fait feoffement a son vse demesne et deuie, et troue est per vn office que le feoffor morust seisie per que le Roy prist primer seisin, & le feoffee trauerse loffice pledant le feoffement le tenant le Roy, en cest case le Roy seisera le terre sur le confession del tenant pur lalyenac sans son conge, et ceo fuit adiudge &c. Et en cest case si le verity del mat soit troue per loffice scilicet, que le feoffement fuit fait a le vse del feoffor, & de ses heires le roy auera son reliefe per lestatute come auter person, & nul liuery serra sue en cest case &c. 16 Nota.

NOta si home tient vn acr del roy en Capite per seruice de chlr, & fait feoffemt en fee oue licece, ou suffer vn recory a son vse et de- 17 Nota.

et deuise seisie des certeines auters terres tenus del auters son heire de pleine age le experience ad este vse, et auxy le ley fuit clerement prise per touts les Justices Dangleterre que le heire de cestuy a que vse ne besoigne de suer liuerie de lun terre ne de lauter, car il est clerement hors del case del Statute. Et Reade et auxy Kingsmill suer. clerement de m̃ lopinion &c. quod nota.

18 Nota. ITem lou vn tient del Roy come dun Earledome ou dun Duchie quel le Roy ad pur purchase en cest case le tenant tient del Roy come de cest Duchie ou Earldome, et nemy en Capite, et en cest case il ne suera nul liuerie, et issint est le ley vse &c.



DE TERMINO TRINITA-tis, *Anno* 21. *Henrici septimi.*

19 Faux imprisonment.



EN le comon banke *Frowike* le chiefe Justice dit que si vn Capias soit direct al vicont de arrest vn home, le vicont poit commaunde son bailie errant ou son seruant de arrest le partie sans garrant fait a eux, car ceo que seruant fait est son fait et son act demesne, et il ad authoritie de arrest le partie per forc̃ del briefe, et issint seruãt, et si en cest case le seruãt del vicont ou son bailie errant arresta vn home per force dun Capias agard al vicont, et le vicont ne retorne mie le briefe, action de faux imprisonmẽt gist vers le baily errant ou le seruant del vicont, et uncore nul def. en eux, mes le Bailife de vn Fraunchise que ad Retorna breuium, ne poit arrest vn home sans garrant a luy fait sur le dit briefe en le maines le vicont per le vicont. Et si le Bailife le Fraunchise arresta le partie & ne retorne le garrant al vicont actiõ de Faux imprisonmẽt gist vers luy pur le partie,

Et si le Bailife retorne al vicont que il ad luy arrest, & luy amesna al vicont & le vicont ne retorne le briefe de Capias al court, uncore nul action de Faux imprisonment gist vers le Bailife de Fraunchise, & a ceo agree Kingsmil, et auters ses compaignions: vide 22. H. 7. Term Hill' pl. 7. Apres.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 21. Henrici septimi.*

MOre le Serieant dit que si home recouer det ou damages, que le pl' nauera de les biens forsque tiels que le defendant auer al temps del suer lexecutiō, & nemy al temps del judgement rendue, autermēt de trespas: vide cest diuersitie accord per Curiam 2. H. 4. fol. 14. 1 Execution.

EN banke le Roy un A. fuit endite de felony, de ceo que lou un fem̄ fuit cōmit al gaole pur felony, & fort fettered sur le legs vient le dit A. feloniousment, & frent le prison tiel iour & an & apparust le locke de mesme fetters & abetta & commaunda mesm̄ le feme daler alarge, Et entāt, que per lenditemēt napparust mie que mesme cē feme ne euasa point de le prison, ne hors de cel prison escapa adiudge fuit nul felony: Car si home vient al prison, & mitta suis le oste del prison, et dist al prisoners que sont deins venus ore hors del prison sils ne escapont en fait nē felony, mes si ascun prisoner escapa, donqz mesme cesty home que issint fait est felon per le feasance de cel &c. 2 Enditement.

EN Leschequer Chamber un information fuit fait que un tiel eskippa CXX. draps nient custome contrary a lestatute, a que le def. dit que il ne eskippa ascun draps nient customes et lenq̄st vient, & dit que le def. eskippa 1100. draps nosmes statutes, les queux 1100. statutes sont mesme les 120. draps nosmes en le information, & que le def. auoit pay tant pur son custome pur 600. 3 Information.

de mesme les statutes, et pur le remnant de les statutes il ne paia ascun custome, Ore fuit moue en Lechequer Chamber auant Fineux chiefe Justice, & Rede chiefe Justice de comon bãk fait en le fine de cest terme que lenformation ne fuit bone pur diuerse causes; vn pur ceo que il ne expsse en certein si cel 120. draps fuerent long ou curt, narrow ou broad, a ceo fuit respõd p Fineux & Reade auxy, que lenformation fuit bone pur cel cause, car le verdict ad troue quel maner de draps ils fueront, & pur ceo il est ore en certaine; come en assise le pleint est dun carue de terre & le Def. dit nul tort nul disseisin, lassise vient & dit que le pl. fuit seisie de xx. acres de terre queux sont mesme le carue nosme en le plaint et issint le plaint ore per le verdict est certaine: A que More Serieant dit voier est la, car il puit estoier que mesme xx. acres puissent faire mesme le carue mes il ne poit estoier que 1100. draps puissent faire mesme le 120. draps nosmes en lenformation, & issint lenformation nient bone: A que les Justices disoient il nest issint, car poit estre que tants des yardes fueront en m̃ les 120. draps come ils fueront en les dits 1100. statutes, car en ascun pais vn quarter conteigne 12. bushels, & en ascun lieu 8. & en ascũ lieu C. sheepe conteigne v. score, et en ascun lieu vi. score, et issint de stone de layne en ascun lieu viij. li. & en ascũ lieu xxviij. li. et chescun bargaine de tiel chose auera relation a le custome de pais ou il est fait. Auter point fuit argue que entant que fuit troue per verdict que pur part des draps custom̃ fuit pay sicut draps serra saues, ou que le verdict en cest point soit void, Et les Justices dicunt que il est voide verdict quant a ceo coment que il soit voier, car il fuit le folly le Def. que il ne voit auer prise ceo p voy de plee pur luy excuser de touts les draps queux fueront customes, car si ieo sue oblige a vn en vncertaine summe oue vn cõdition de paier vn meinder summe quel est pay, en action port vers moy, ieo puis pleder le condition performe, et ieo ne voile pleder cest payment, mes plede nient non fait que est troue encontre moy ieo serra charge a tout le summe en obligac̃, pur ceo que il est mon foly de pleder issint, sic hic &c.

DE



DE TERMINO HILLARII, *Anno 22. Henrici septimi.*

EN le commen bank fuit dit que le temps del voidance dun benefice est a le temps del mort del encũbent; & le temps de pleartie dun esglise est a le temps, & iour de le institution de lencumbent, car donques il est plein, et touts dits 28. iours fait le mois. 1 Voidance & plenartie.

NOta per Fineux chief Justice & Tremaile, que un home ne poit releasser sur condition ne pur un temps, mes touts foits le condition est voide & le temps voide, et enurera al partie a que il est foit pur touts iours, pur ceo que chescun releas va touts foits per voy de extinguishment, mes de un graunt auter est, car un home poit faire un graunt come luy plerra, s. pur le temps ou sur condic: Mes Fineux dit, que un home poit deliuer un release a un auter come un escrowe a deliuer John at Stile come mon fait si il deliuer a luy xx.s. a mon use, ceo est bon; Semble matter apres pl.8. 2 Releas.

EN le common banke Reade chiefe Justice, & ses compaignions fuer de lopinion clerement que lexecutors dun home ne poient prender un fornace que lour Testator fist, ne les bordes que sont fixes al meason come seelings, ou testours de borde que sont fixes al huise, ou ascun auter chose semble que sont fixes al terre oue morter & stone, ou tables dormants que sont mortifies en le terre, Et issint est lopinion del court 21. H. 7. fo. 28. en le auncient Report. 3 Executors.

EN le common banke le case fuit tiel, les blees queux fuer seueres a le ix. part en le campe fuer destroies per catalla, vicē un del parish & viest les chiuals destroiant les blees, de son bone volunt cary mesme les blees al barne le parson & la eux mitta, sur quel prisel le parson port action de Trespas, Quare clausum suum 4 Trespas.

suum & domos suos fregit, & bona & cattalla sua cepit &c. enuers cestuy que caria les blees, & il monstra le matter en barre, come deuant sur quel le plaintife demurre en ley. Et lopinion de Court fuit que le plee ne vault, car ore appiert bien per luser del action que le plaintife ne fuit content oue ceo que le defendant ad fait: Et uncore le defendant en feasance de cel auoit un bone entent, car si ceo fist pur sauer les biens le plaintife, mes son entent ne luy excusera de cel que le ley ne voit luy excuser de le medling oue les biens dun auter. Sed vide cest matter bien debate 21.H.7. fo.27. en le auncient Report.

5 Det per le feoffor en vse.

LOpinion fuit que si un fait feoffement de certaine terre a un home en fee al vse de luy mesme & ses heires, si le feoffor fait lease pur terme dans a un home rendant a luy certaine rent, et deuie, que le lease est bone per lestatute si lheire en cest case port action de Det generalment, & monstra le lease fait per son pere, & coment le reuersion a luy discende, et pur tant adere puis le mort son pere action a luy accrue, cest count nest bone per tout le court mes couient de fine force a monstre le feoffement per son pere a son vse, & a ses heires, et issint a fait un especial count: Et fuit dit ouster, coment que le rent ne fuit reserue forsqz a lessor mesme & nemy a ses heires, uncore son heire auera le rent durant le terme, car le rent est parcell de reuersion, et quant le reuersion discende al heire, issint le rent coment que il nest mie parle en le lease &c.

6 Pardon le Roy.

LE tenant le Roy deuie seisie, et un office est troue accord, & que le tenant ad enter & prise les proffits deuant loffice & apres, & puis le Roy luy pardon omnes intrusiones, ceo ne vault sans ceux parols exitus & proficua &c.

7 Grant le roy.

LE Roy graunt Maiori, Balliuis, & Iuratis 5. Portuum, que ils ne serront empleades pur nul terres en nul Courte ne pur auter cause, sinō deins les Ports, cestascouoir, a Shepwey deuant le garden des Portes, et fuit tenus per Tremayle, & Kingsmill auxy, et per Brudnell Coningsby, & tout le Counsell, que ceo ne liera le Roy ne ses tenants, Et Quowarranto, Quo iure, et Quare impedit ne serra pleade la, ne en nul cause lou le Roy mesme

mesme est direct partie, & tout ceo fuit parle en le matter perenter les ports, et le Seneschall del Duchie de Lancaster &c.

Nota que Fineux chiefe Justice dit que home poit condicioner en chose que poit passer de luy a vn auter, come oue terre en son feoffement, et oue det en son obligation, mes en chose que va merement en Extinguishment nemy, come lou home release son droit en terre ou en auter chose, et le reason est pur ceo que cestuy a que le release est fait nad riens per luy, mes son release va en mere Extinguishment, quod nota, & vide 10. E. 4. fo. 3. Entre sur disseisin, vide deuant pl. 2. Tiel matter. 8 Condicions.

Vn home endite deuant le Steward dun Leete dun felony fait en Dale, et pur ceo que lenditement ne suppose Dale deste infra iurisdictiōem le party fuit dismisse per aduise de touts les Justices &c. 9 Enditemēt en vn Leete.

Home per le nosme de J. S. de Dale fuit oblige en vn recognisance en le common banke, & vient vn per proces portant mesme le nosme, et dit que il fuit demurrant a Sale & iammais a Dale sans ceo que il fuit party a le recognisance, Et le Court tenust clerement que il poit estier de prender son trauerse sans ceo que il fuit mesme le person que fuit oblige, ou sans ceo que il fuit party &c. 10 Recognisās auoide per oweltie de nosme.

Memorand' que les auncients presidents tempore H. 4. sont que home nauera ascun Scire facias sur vn briefe de idempnitate nominis, mes lopinion de touts les Justices a cē iour est que il couient auer Scire fac' enuers le party &c. 11 Idemptitate nominis.

Si vn Capias issist, & vn common Baillie fait arrest per le garranty son master faux emprisonment gist enuers le vicont, et auxy vers le Baillie si le vicont ne retorne le briefe per Frowike que diu assoile; mes si le bailie dun libertie fait tiel arrest il ne serra puny nient obstant que le vicont ne iammes retorne le brē, pur ceo que il nest le seruant del vicont, car le vicont ne poit faire auter retorne mes solonqz ceo que le bailie del libertie luy certifie. Et pur ceo si le Bailie dun libertie retorne vn pannel il ne serra iammes quasse pur cosinage perenter le vicont, et le plaintife en vn action quod nota. Et semble a Reade chiefe Justice del common banke, que si vn common Baillie face arrest, et son master 12 Faux imprisonment.

ster ne retorne le briefe le master serra punie, & le Bailife nemy, nient pluis que lou le Seignior distreine son tenant per son seruant, & le master conuert le distres a son vse de mesne le master serra punie & le seruant nemy, & dauter part si le seruant conuert le distres a son vse demesne il serra puny, & nemy le master, pur ceo que le commaundement del master fuit loyall &c. deuant 21. H.7. Term Trinitatis pl.1.

13 Coment le comandemét dũ estrange serra trause.

Fuit dit per Kingsmil que lou en Trespas ieo die que le franktenement fuit en vn estrange, et ieo per son commaundemét &c. Le plaintife puit luy entitler per vn lease a volunt de mesme lestrange sans ceo que il commaund le defendant de faire le trespas, et al darreine le case fuit reherse le quel fuit tiel; En action de Faux imprisonment vers vn que iustifia per vertue dun warrant fait per le vicount sur vn Capias, & ne monstre que le Capias fuit retorne, et le plaintife maintaine demurrer sur son plee, pur ceo q̃ il ne monstre que le Capias fuit retorne, et le case fuit longement debate, & al darraine per aduise de touts les Justices bře serra agarde pur enquire des damages, sauont pur ceo que le pl' & defendant fueront a issue sur assault & batery en mesme le action, et pur ceo cause fuit dit que le pl' doit targer de son bř de enquire des damages tanq̃ cẽ issue soit trie, & donq̃s m̃ le iury que trie lissu enquira des damages sur tout le trespas, mes sils passont encounter le pl', donq̃ bř serra agarde pur enquirer des dammages pur le matter en ley &c.

14 Constru-ction del graunt le Roy.

Le case fuit tiel circa tempus H.4. Peuensey en Sussex que fuit parcel del Duchie de Lancaster fuit fait vn member de les 5. ports per patents del Roy deuant quel graunt, & apres al graunt le Duke de Lancaster auer vn Leet deins mesme le vill' tenus deuãt son Seneschal del dit Duchy, Et le port Reue de mesme le Duchie ad touts foits vse per certaine temps deuãt le Leete de summon xviii. del Borough de Peuensey, et xxiiii. milites de appearer deuant le Seneschal del dit Duchy pur le temps esteant a vn certain iour a ceo prefixe, Et ore tarde ils apparueront sur le summons, mes sils refuseront destre iuries per le dit Seneschal, per que il eux commaunde sur payne de xl. s. destre iuries et ils refuseront, et puis a vn Court ils fieront en mesme le maner, Et aury lou le dit Seneschal direct vn Repleuin a vn Downe de repleuin certaine beastes dun estraunge ceux de les ports luy batont, Et aury lou le dit Seneschall

neschall, cestascauoir, le seignior de Dakres auer direct vn Precept a vn Grey de summon vn court pur eslier vn nouel Portreeue, cestascauoir, solonqz le auncient custome & vse, il fuit prise per vn Capias sur vn enditement de ryot prise deuant eux de les dits ports deins le dit ville de Peuensey come conseruators, et Justices de peace, et fuit per longe temps en prison &c. Et pur ceux contemptes issuist diuers priuy Seales enuers les dits principall offendors pur eux faire vener deuant le Chauncelor del dit Douchie queux fueront disobeyes. Et a darrein issist vn especiall commaundement a Sir Edward de Poynings chiualer south garden de les ports de eux fair a vener, sur q̄ ils veignont, et ascuns de eux fueront cōmises a garde pur lour contempt, & puis ils aueront iour de responder a les billes des dits contempts, a quel iour deuant Sir Richard Empson Chauncelour del dit Duchie Tremaile & Kingsmill Justices, Coninsby, et Brudnell Serieants le Roy, & Lattorney le Roy pur mesme le cause assembles, et le dit Sir Edward de P. et ceux des ports veigneront oue le Counsel, & monstront en lieu de lour respons desouth le nosme del Maior, Bailifes, Jurates & inhabitants de les 5. ports en Kent & Sussex, que lou diuers graunts ont este faits per les progenitots nostre Seignior le Roy, et per nostre dit Seignior le Roy que ore est confirmes, pur graundes considerations que ils ne duissent este demaundes ne compels de responder hors de les ports, pur nul cause fait ou committe deins les ports, mes que il soit determine deuant le Maior, Bailifes et Jurates de les ports, et pur default de Justice que reformation serroit fait a Shepwey deins mesme les ports deuant le Lieftenant pur le temps esteant. Et monstront coment les dits offences conteinus en les dits bils de complaint fueront faits deins le cinque ports, et priont destre dismisses &c. Et fuit semble per les dits Justices, et auxy per tout le Counsell que en cest case le matter en debate est perenter le Roy mesme come Duke de Lancaster, et ceux del ports per reason de lour corporation come Maior, Baylifes et les Jurates, en quel case nient obstant que ils des ports ne nul auter personne serroyt demaunde en respons hors del Ports pur nul cause perenter party et partie, uncore pur matters perenter le Roy, et eux, il nest reason que ils mesmes serront les Justices: Et pur ceo ils ne tiendront ple sur vn Quo warranto. Et auxy diuers auters Seigniors purront en reason auer leetes deins les ports, et le graunt le Roy ne poit eux preiudicer de lour Leete, et en

cest

cest case si cest Lecte viendroit en debate perenter le particuler Seigniour et ceux des ports, il nest reason que ils serront son Judge, mes le charter quel ils ont mises auant nad ascuns parols pur eux serti cy largement, et lou conusance est graunt si le grauntee soit partie ils nauera cognisance sans expresse parols (quod licet fuerit pars) issint lour patent nest sufficient de tener plee icy. Item il fuit semble que nient obstant que ils ont auncient charter des progenitors le Roy deuant temps de memory quel ad parols de eux discharger destre demaundes ou vexes alibi que deins les ports, uncore nient obstant que le Roy mesme soit direct partie, et le matter soit perenter le Roy, et eux pur lour liberty sils ne monstront allowance en Eire deins temps de memorie le charter ne voit eux aider &c. mes fuit dit que tyel charter est void, & ne voit lier le Roy, Et auxy charter que liceroit le Roy pur chose concernant le Duchie couient passer south le seale le Duchie, Car sil passe south le graunde seale est merement voide per estatute. Item Brudnell dit entant que lour charter parle des inhabitants et freeholders deins les ports que ils ne doient suer ne destre sues hors des ports, uncore ceo ne lier les tenants le Roy sans expresse mencion des tenants le Roy, Et auxy pur lenforcer del aucthority del Seneschal del duchy que fuit conseruator del peace, & auer aucthority de agarder warrant del peace il monstre presidents de ceo, & auxy de diuers fines leuies deuant le Seneschall A. B. C. & D. sutors in Curia leuiats & faits en temps de Ed. le. 3. & R. le 2. Et quant a ceo fuit semble et dit, que per ceo il appiert que fuit auncient demesne, & nemy Court baron, car fuit expressement dit que il nad nul auter fine en Court baron, mes per voy de surrender &c. Et un fine ne serra ne purra estre leuie iammes sinon per vertue de briefe, s. en Court le roy per le common ley per briefe de couenant Warrantia chartæ, & huiusmodi. Et en auncient demesne per vertue de petit briefe de droit close, & sur ceo ils purront proceeder per voy de protestation en nature de briefe de couenant. Et issint semble que lou tiels fines sont leuies en diuers villes corporate, come en le ville de Southampton & huiusmodi, que il est le auncient demesne & passera per feoffment come auter frankt &c.

15 Quare impedit.

En le comon banke le pl. en Quare impedit declare sur aduowson engrosse, & allege presentment, institution, & induct en un A. son clerke per que mort &c. a quel le def. dit que un estrange fuit seisie del man de D. a que laduowson fuit appendant, & quant lestrange

present

present le dit A. que a son presentmēt fuit resceiue, institute, & induct, & q̄l estrange luy lessa le manor pur ans, et pria ayde &c. pur ceo q̄ si le pl' recoū le lessee serra mise hors de possession auxibien come le tenant per le iudgemēt. Et passa ouster & dit vt supra que son lessor presenta le dit A, que a son presentmēt fuit resceiue, institute, &c. sans ceo que mesme cesty A. fuit institute & inducte al p̄sentmēt del plaintife. Et Thomas Frowike semble le trauerse bon. Et fuit dit que en tiel case il est al libertie del defendant de trauerser q̄ laduowson est en grosse, ou de trauersz le p̄sentmēt del plaintifes lenstituc̄ ou linduction &c. Quære, causa qua supra, videl't Triñ 19. H. 7. viz. que ryens est trauersable mes solement q̄ laduowson fuit en grosse, et cest opinion semble bon ley: Car come Frowike dit en mesme le plea, que laduowson appendant & aduowson en grosse ne poient estre dit mesme le aduowson.

Nota per Frowike, Que nul home poit iustifier le vender de vitaile corrupt, mes Action sur le case gist vers le vendor le quel le vitaille soit garrant destre bien ou nient garrant. Mes si home vend a moy drape, ou auter chose, le q̄l drape il est sciens que est malueys, ore ieo suy disceiue per son notice demesne, et en cest case pur cause quod ipse fuit sciens et vende, tout soit le vend sans son garrant, uncore il serra punie p brē sur mon case: Mes sil ne soit sciens il ne serra punie sans garranter le chose destre bon &c. Et en cest case le brē sur le case, & touts briefes sur le case q̄ux ne pursuont ascun course mes sont faits sur le case, le brē couient estre auxy certeine come le count, sauant en le lieu & temps, Et pur ceo 9. H. 6. Rolfe challenge le brē en le case de corrupt Wyne pur ceo q̄ vn pcel auer vn lrē en surplusage &c. 16 Action sur le case.

Nota que Greuill moua le case, Que si ieo suy disseise, et mon disseisor enfeoffe le Roy, ieo ne purra enter sur le feoffee le Roy, nient pluis q̄ sur le Roy mesme, & tota Curia contra eum. Mes en le case q̄ le Roy vst reserue vn rent, dubium fuit. Et auxi si le Roy en tiel case fait leas pur term̄ de vie, ou done en le taile, fuit semble per plusors q̄ le disseisee ne poit enter sur le patentee en tiel case, pur ceo q̄ le reuersion ne poit estre deueste del Roy, nient pluis q̄ le demesne. ¶ Kingsmill, Si mon disseisor soit attaint de Treason, et le Roy seisie & fait feoffement en fee, ieo ne purra enter, mes suy mis a mon Peticion, quod fuit concessum, quod nota &c. 17 Nota.



DE TERMINO TRINITA-
tis, Anno 22. Henrici septimi.

1 Enditemēt.



EN banke le Roy vn fuit endite del murder, et sur larraignement monstra que il prist sāctuary a Hoddisdone in le coūtie de Hertford parcel de St. Martins tiel iour et an, et fuit prise hors de cel per diuerse homes, et pria destre restore illonqz a ceo arrere, et ne concluda ouster al felony, pur ceo que Hoddisdon fuit en auter coūtie que il fuit endite. Et pur ceo que cest sanctuarie en Hoddisdone ne fuit conus al Court vn briefe fuit agarde al Abbe de Westm̄ retorne tiel iour a monstre coment il claime ceo pur estre vn sanctuary &c. le quel est en nature de Quo warraneo.

2 Clergy d̄dc

VN que fuit arraigne pur murder pria son Clergie & Lordinarie fuit demaund et venust, & les Justices d̄de de luy ou son Commission fuit que fuit monstre, per quel commission il auoit auethoritie pur resceiuer touts Clerkes endites pur felony, mes nenny pur murder, Et ore fuit moue si per cest Commission Lordinarie ad authoritie de resceiuer cestuy que est endite pur murder, Et le chiefe Justice et touts ses compaignions disont que il poit, car ils disont que murder est felony, et si commission soit fait a deux pur enquirer de touts felonies ils bien poyent prender enditements de murder, nient obstant que charter le roy de pardon de touts felonies nest auaileable pur cesty que est endite de murder, car ceo est per estatute &c.

3 Disseisin.

FIneux le chiefe Justice dit que si vn moigne disseisist vn home al vse dun seculer home ceo nest nul disseisin, car il nad capacitie de prender franketenement, et semble coment le seculer home puis agree il nad franktenēt, quære de disseisin fait per feme couert

couert al vse de sa baron. Quære si vn disseisin soit fait per vn per assent de vn auter, si cest assent soit bon en pleading a faire cesty que assenta disseisor ou tenant, dun commaundement est clere &c.

EN Trespas dun Assault & Baterie a bestes prises, Le def. dit que a tout forsqz lassault de rien culpable, et quant a lassault le def. dit q̄ deuant le trñs le defēdant fuit possesse de vn chiual come de son ꝓper byens, et de ceo fuit il possesse tanqz le pl. prist ceo hors de son possession, et le def. le dit iour & an request ceo de le pl. et le pl. dit q̄ il ne voillet ceo deliuer, et le def. dit que si il ne voillet redeliuer mesm̄ cesty chiual a luy, q̄ il voit luy reprender mauger le soen, et maintenant prist vn staffe q̄ fuit gisant sur le terre, & venust towardes le pl. oue le staffe, le q̄l est mesm̄ lassault de quel le pl. ad conceiue son action, iudgement si action. Et lopinion de Fineux & ses compaignions fuit, que ceo fuit vn assault iustifiable &c. 4 Assault iustifiable.

EN Appell en Midd. le def. dit que il prist lesglise de Saint Margaret en Southwarke en le countie de Surrey pur felonie, & hors de ceo fuit prise enconter son volunt per tiels ꝑsons tiel iour &c. et pria destre restore, Et sur ceo le pl. dit q̄ il ne fuit prise hors de le dit Esglise &c. et sur ceo proces agarde vers vn enquest q̄ux appear. ¶ More challenge vn de les Jurors pur le non suffic̄ del franktenemt̄. A que le plaintife dit q̄ le sufficiency de franktenemēt nest material icy, car son vie nest en ieoperdy et ceo enquest nest que enquest del office. Et sur ceo les Justices demaunde ladiuise des Justices del common bank, Et puis assentont & dicunt q̄ non suffic̄ del franktenemēt serra bone challenge en ceo enquest. ¶ Brudnell le Justice dit, Si ieo aye vn Capias sur action de dette de xl. Markes vers vn Sanctuarie home, en quel action lestatute est, que chescun Juror expend xl.s. de terre, si le vicont p force de cel Capias prist mesme cesty def. hors del Sanctuarie a tiel lieu, & amesna al barre, Et il dit que il fuit en le Sanctuarie a tiel lieu, et le vicont luy prist oue force, et pria destre restore illonqs &c. le q̄l est bon plea. A que le pl. dit q̄ il ne prist luy hors del Sanctuarie, sur quel ꝓces est agarde vers le Jurie pur trier cel, ieo die q̄ chescū Juror couiēt de expender xl.s. come ils vssent passes sur le dette, pur ceo q̄ il surdast sur laction cōmence deuant, en q̄l chescun Juror expendra xl.s. come moy semble. Quære si cest plea soit peremptorie 5 Challenge.

pur le def. s, que sil soit troue encounter luy que il serra condempn̄, car sil soit peremptorie donqz il est reason que chescun iuror expendra xl. s. Et nota que loppinion des Justices fuit clerement q̄ chescun feoffee del terres al use dun auter al value de xl. s. est sufficient pur mesme les terres tantsolem̄t a passer en un iurie, lou sufficiency de franktenem̄t est material; Et auxy le feoffor de in le terr̄ est sufficient de passer auxy en un Jurie.

6 Eiectione firmæ. EN Eiectione firmæ Reade le chiefe Justice del comē bank dit que le tenant a terme dans ne fauxifiera un recouerie p̄ couin penter le lessor & un estrange pur defrauder son term̄ sil ne vient pendant le recouerie: Et auters Justices arguer̄ sed non interfui.

7 Second deliuerance. EN Repleuin vers un Abbe que fist auowrie proces continue tanque al Nisi prius lou le pl̄ fuit nonsue, et puis en banke le roy le abbe auer iudgem̄t de auer retorne sur quel br̄e de Retorn' habend' le vicount retorne quod aueria elongata sunt, sur que labbe auer un Capias in withernam; Et ore vient Greuill pur le pl̄, et pria briefe de seconde deliuerance pur les beastes prises in withernam a quē fuit clerement dit que le briefe de second deliuerance ne gist iammes, forsque pur les beasts primerment prises quod nota. Et puis lendemain il vient & pria le second deliuerance pur le pl̄ pur ses bestes primerment distreines, A q̄ fuit dit que ceo ne voit est̄ en cest case, pur ceo que le vicont auer retorne sur le briefe de Retorno habend', quod aueria elongata sunt p̄ le pl̄, issint le possession de mesmes les beasts continue en le pl̄ per vertue del prim̄ repleuin, donqz le second deliuerāce ne voit giser iammes, mes lou lauowāt ad les bestes hors del possessiō le pl̄ p̄ le Retorn' habend' p̄ intendm̄t del ley, & en le case icy le retorne del vicont est contrarie a ceo & per cest retorne le pl̄ m̄ ad le possession des bestes, & issint il est estoppe. Et Fineux dit que si le rent soit paye, & labbe dente de deliuer̄ les beastes que le plaintife puit auer un brief de trespas, detinue, ou accion sur son case, mes le second deliuerance nemy, pur ceo que ceo est mere encounter le retorne del vicount quod nota, Mes le case est pluis clere, car le Capias in withernam nest pas retorne, mes nota que H. 27. H. 8. un second deliuerāce fuit agarde in cest case contrarie a cest opinion per Fitzherbert Justice del comen banke, et les prognothories dicunt que est comen course dagarder second deliuerāce en cest case & ceo fuit perenter Bingham & Arnold, & le Retorn' habend'

bend' fuit agard Term̃ Mich. mesme lan, & returne sur ceo termino Hill' & Arnold fuit pl', & ceo nient obstant Arnold mesme le term̃ de Hillary pria second deliuerance, & fuit graunt et retorne mesme le Terme.

Home est seisi al vse de moy & des heires males de mõ corps, & pur def. dissue male al vse dun estraunge en fee le quel fait done a moy, & a mes heires general de mon corps &c. Et puis ieo deuie seisie sans heire male, & mon heire generall de mon corps enter, mon heire general est seisie al vse destrange a que le rem̃ en fee fuit en vse, en case que ieo auer notice de cest vse al temps que le general done fuit fait, per lopinion de touts les Justic̃ dengleterre en le case perent le sñr Chamberlain, Daubeney, & Chicester. 8 Vse.

En briefe Dentre en le per & Cui, apres le vieu & implance le t̃ voit auer plede que lou per bre le dd̃t auoit suppose que le t̃ nauoit ent̃ sinõ per vn A. cui B. demisa q̃ disseisie le dd̃t que vn C. fist le demise al dit A. & nemy le dit B. & pur ceo cause pria que le briefe abate: Et fuit argue que il nauera le plee, pur ceo q̃ per cest imparlance il auoit affirme le briefe bon, car si brief soit port vers moy p nosme de W. G. de Dale, apres implance ieo ne poy dire q̃ il nad nul tiel ville deins m̃ le county, mesme le ley si actiõ soit port vers le Maior de L. apres implance il ne poit dire que il est incorporate per le nosme del Maior del city de L. pur t̃ que p son implãce il ad affirme le bre bon: Et sur ceo case est adiudge Ann. 35. H. 6. f. 6. bre de det fuit port vers vn Prior de s. Peter de E. & apres le def. auoit fait attorñ & imple il plede q̃ il fuit found en le honor de Peter & Paule, & nemy s. Peter tantũ, & nauoit le ple pur le reason auantdit, & sic le t̃ en cest case ne poit pleder vn vt lag̃ ne excõmengem̃t en le pson le pl' en acc̃ personal, mes ieo voile agree si acc̃ de det soit port vs vn cõe bre a son pier, pur ceo q̃ le pier fuit oblige en le dit oblig̃, aps emplãce il poit dit q̃ il ad eign̄ frer̃ car il va en barr̃, & pur t̃ il ne sert estopp p le dit emplãs, & veies An. 35. H. 6. f. 39. det port vs exec̃ & apz implãce ils pled q̃ ils refuse deuant lordiñ, & ladminist̃ fuit cõmit a eux, & la est bn̄ argue sils auerõt le ple vsde &c. Et il sẽble q̃ il ad excesse sõ tẽps, car si aps issue ioine enter le pl' & def. en acc̃ de det le pl' releas al def. & aps le releas ils ont iour p continuance tanq3 a lau t̃ term̃ il nauera aduantage del releas: Mesme le ley si trespas soit fait sur la terre de deux iointenants, et puis chescun de eux seueralment releas, & le def. plede le releas lun, & est troue encont̃ luy il nauera iammes aduantage de laut̃, pur ceo q̃ il auoit vn tẽps a pleder 9 Briefe dent' en le per & Cui.

 pleder

pleder ceo sil voit, issint icy mesme le ley si vn feme port briefe de det vers moy apres imparlance ieo ne pleder que il est couert de barõ, pur le reasõ vt supra, & sur le dõt per son briefe & declaratiõ ad expressement mre que le tenãt enter per le dit person cõprise en le bre, & per lemparlance le matter comprise en le bre, & le declarac est confesse deste voier: Et ieo voile bien que apres emparlance le t pledera non tenure iointẽancy & seueral tenancy, pur ceo que le dõt per son briefe ne per le declarac nad expressement suppose ascun sole tenancy en le t: Mes lopinion des Justic fuit il aña le ple, car le emparlance est done al intent que le def. purra luy aduiser de son pleder, & ils agreont q il serra conclude per le plance de pleđ ascun chose q sowne a son person, car si le def. soit nosme W.G. de L. il ne poit dire q il ne fuit vnqz de L. pur ceo q lentree dun emplance est Et præd' W.G. petit diem interloquendi, et qñt il dit præd' G. ore il ad affirm p emparlãce q il est W.G. de L. & il ne poit pleder q son nosme est J.G. apres defence si ne soit vn especial entre de son emplance, come adire vous aues W.G. que est sue per le bre per le nosm de J.G. q defend tort &c. Issint il est bon ley de les cases auant reherses pur ceo q touts ceux va al pson, mes quære de cest case sil poit pleđ apres emplans que la feme pl est couert de bar, Car Fortescue fuit del opinion q il poit Anno 19.H.6.term Mich. le primer ple. Un question fuit ouster, cẽ ple de fauxer lentre ne fuit ple de forsqz pur pcel del tre en le bre: Et fuit argue q le bre ne abatera forsqz pur ceo parcel, car pur lun pte il ne poit auer melior bre, car si hõe port bre de det, & counta sur obligac de xx.s. & pur auter xx.s. sur vn contract si variance soit enter le bre & lobligac, issint que le brief soit debate quant al oblig, vncore le bre estoier bon quant al contract, car de ceo il ne poit auer melior bre, car si en tris des biens emports, in vita testatoris le pl declare des bns prises de son testator, & auxi de son close debruse ne vault. Et si home plede seueral tenancy pur parcel del terre en dõe, vncore le briefe estoier bon pur le remnant, et nontenure ne abatera le briefe forsqz pur parcel, vide le statute de Anno 35.E 3.ca.16. Mes fuit argue de lauť part que pur ceo que il appiert que en ceo case le dõt doit auer port seueral bres de cest terre, et pur ceo que il ad eux ioine en vn bre tout abatera, quære.

10 Diuers offices.

Troue fuit per diem clausit extremum, apres le mort dun David Mathew q certaine terre fuit done a vn home en le taille general, & per diuers discents le terre fuit cõuey a vn R. Vele, & que le terre discend a vn Katherin nupt H. Ogan, & a trois auters

ters files, come cousins & heires a le donee &c cestascauoir, vn Alice file & heire le dit Robert &c. Et Katherin fuit de plein age, & les auters deins age, & apres per vn genall commission fuit troue que la terre fuit done a les auncesters le dit Ro. en le taile a les heires males, & fuit troue q̄ vn W. Uele fuit heire male, & monstra coment fits Will. frere Rob. &c. & que le dit Will. le fits fuit deins age pur que le roy seisist le gard de luy. Et le dit He. & Ka. que fuit de plein age vient en le Chancery, et trause loffice troue deuant le commissioners per vn general commission, s. le done a les heires males en le taile, & le recorde fuit maunde per les mains le Chancelor en le banke le Roy, & troue pur le dit H. Ogan, & K. sa feme, mes nota que en le record q̄ fuit maund en le banke le roy, pur triel del issue fuit tout le copart del office que fuit troue pur heires males deuant le commissioners, mes le comparte del office troue pur les heires generals troue deuant lescheator ne fuit certifie en le bank, mes les heires generals mre le done a les heirs general en le taile, & fist lour conueyance &c. & trauerse le done a les heires males. Un question fuit si le dit H. & sa feme couient auer interplede en le Chancery oue lheire male ou nemy. Auter questio fuit si le ley soit que ils ne doiet inplede si les Just. de bak le Roy poient doner iudgement pur le dit H. & K. sa feme que ils auer liuerie hors del maines le Roy ou nemy. Et le 3. question est si le record soit bien certifie en le Chauncerie entant que le compert que fuit troue pur les heires generals sur le diem clausit extremum, ne certifie hors del Chancery en le bank: Fuit moue que ils ne doient interpleder pur ceo que ils ne sont troues heires a vn home, mes ils claimont per seueral titles, & lenterpleder ne gist en le Chancery, mes lou ils sont troues heires per diuis offices a vn person, car le enterpleder nest auter forsqz pur trier le priuitie de sanke, & veies Anno 5. E. 4. Term Trinit. principio in vn petit office que accord vt supra. Item veies Anñ 7. H. 4. term Mich. in principio en vn petit office, & la fuit adiudge lou trois fueront troue heires a vn mañ per diuers offices & a diuers auncesters, et chescun a lour age priont lour liuerie hors de mains le roy: Et Tirwit dit il ad estre adiudge lou 2. ou 3. sot troue heires a vn hoe ils doient enterpleder deuant ascun liuery, & issint en ceo case, car si le Roy pleder oue vn, ceo donera bon instruction a les auters, & puis les Serieants le roy fuer chase a responder sans ascun interpleder. Item veies Anno 1. E. 3. term Mich. le second plee en vn diem clausit extremū fuit troue, que vn fuit heir a vn J. Gifforde, & fuit deins age, & le terr tenus del Roy, Et per inquisitio doffice

fuit

fuit troue que vn auter fuit heire a mesme cestuy John & fueront resceiue denterpleder maintenant non obstant le nonage, & non obstant que lun fuit troue heire per enquest doffice, car comēt q̄ soit troue pur luy ne poit auer liuery sur cest enquest doffice sans suer de brē ou commission en nature dun brē. Quant al 2. question si le Court poit doner iudgement ou nemy fuit tenus p touts les Justices del banke le Roy que ils doient doner iudg pur adnuller le commissiō troue pur les heires males & sur ceo iudg fuit done, le tenor del iudgement ensuit. Ad quem diem coram domino Rege apud Westmonast' tam prædictus Ia. Hobart Miles, qui sequitur &c. quam prædicti H. Ogan, & Katherina vxor eius p Tho. Skrimshire Attorñ præd', Et super hoc visis premissis, & per Curiā hic diligenter examinat̄ & intellect' Seruientibus prædict' domini Regis ad legem, ac eiusdem Regis Attorñ, ad hoc conuocat̄ & presentibus, concessum est quod prædicta inquisitio coram prefat̄ commissionar̄ capt̄ de cetero irrita, & vacua in lege adiudicet̄ & reputetur. Et quod manus dicti domini Regis nunc a possessione eorundem maneriorū, terrar̄, tenement̄, & aduocac' cum pertinētijs quoad aliquid in inquisitione prædict' seu in aliqua inde parcella, ratione aut pretextu inquisitionis illius compertæ habend' de cetero amoueantur, & quod nullus processus nec aliquid pro ipso domino Rege aut pro commodo vel interesse suis, super inquisitione illa coram eisdem commissionarijs capt̄ vlterius fiant. Et quod prædict' H. Ogan & Katherina in debita legis forma habeant & prosequantur liberacionē debitam pro parte ipsius de tota pro parte ipsius Katherinæ corā dicto domino Rege in Cancellar̄ sua prædict' superius eam petierunt. Et fuit tenus quant a le 3. question que les Justices en le bankene poient faire liuery, mes il couiēt auer son liuery en le Chaunc̄, et pur ceo coment que le comparte troue pur les heires general ne sont certifie hors del Chaunc̄ en le banke il nest materiall, mes ore les Justices per vn Certiorar̄ mandet le record en le Chauncery, et la le partie auera son liuery, & sic adiudicatur, vide apres 7. H. 8. term̃ Pasc' pl. 4. & 21. H. 7. f. 37. En launcient Report.

DE



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 23. Henrici septimi.*



Ohn Milles port appel de Maihem enuers John Gage; A que le def. plead per protestatiõ que si le plaintife auer ascun lede ou maihem, que ceo fuit del assaulte de mesme le pl, et en le defence del def. pur ple il dit quod ipse non fuit maihematus, nec aliquod mameũ habuit, & pria que ceo poit estre view et examiñ per le court le quel matter &c. sur quel ple le pl auer demurr en iudgemt lauf terme, & fuit argue pur le pl que le protestatiõ fait le ple malues, & pur ceo que per le protestation il ad confesse lassault & batterie, et ne dedit le maihem issint le protestacion contrarie a le point en issue; sicome en briefe dentre sur lestatute de Rich, le defendant dit protestando que il enter en le terr, pur ple que il nenter contra formam statuti; issint ẽ trespas de batterie le def. dit per protestation que il feruit le plaintife, pur ple de rien culpabl, en ceux cases le protestation fait le ple nient, issint icy pur le contrariositie: Et en Waste le def. dit per protestation que il coupe tants des keines, & ils vend pur xx. li. oue quel money il ad edifie vn nouel meason sur mesme le terr, pur ple nul Waste fait, en touts ceux cases le protestation fait le plee malueis, & ceux cases fuer grants pur ley pur cause del cõtrariositie &c. Mes en case le ptestatiõ est necessarie, sicõe mon pere tenant en le taile fait leas pur terme de vie & deuie, le termor est impleade & vouche moy come heire pur cause del reuercion, si ieo enter generalment ieo serra estoppe de porter mon Formedon en apres, mes auterment si ieo enter specialment monstrant le done & le lease, & per protestation sauant mon action de Formedon. 1 Appel de Maihem.

Nota

2 Condicion. NOta que cest diuersitie fuit prise sur condicion dun obligation, Jeo suy oblige de faire a vous vn loyal estate &c. en mon plea pendant il est sure voie adire q̃ iay luy enfeoffe, le quel est vn loyal estate. Mes fuit moue q̃ ceo ne besoigne ex rigore iuris, pur ceo q̃ cest matter apparust q̃ il est loyal estate. Mes si ieo suy oblige de vous faire vn sufficiet meason, il moy coutent dire que ieo aye fait a vous vn tiel meason, et il couient moy de surmitter ouster et concluder, le quel est vn sufficient meason, quod fuit concessum. Et si ieo suy oblige ad deliuer a vous touts euidences concernants tiel terre, il moy coutent adire que ieo aye vous deliuer tiels chres, viz. tiels & tiels queux sont touts les charters concernants mesme le terre &c. Item fuit dit, que lou ieo suy oblige de faire pleine accompt, que il est sufficient de pleder en le generaltie que iay fait pleine accompt deuant Auditors &c. Item si home soit oblige de moy enfeoffer, il moy couient de faire a luy request, pur ceo q̃ ieo suy partie &c. Mes lou home est oblige a moy denfeoffer J.S. il couient de enfeoffer luy a son peril sans request de J.S, pur ceo que J.S. nest partie. Tamen ascuns semblont q̃ le obligor est tenus de faire le feoffement a son peril en ambideux cases &c. Ideo Quære. X

3 Condicion. MIchaelis primo H.7. le condicion fuit, que le def. duist faire reparations & auters choses, et auxy de payer son ferme a chescun iour de paymẽt &c. Et per More il dit, que il ad performe touts les condicions & payments en le generalty, et ent voucha 5.E.4. A vn iour le Court semble le plea bon: Mes a le second iour quant ils veieront lour lieurs, ils semblont q̃ il duist pleder le performance specialmẽt. Mes lou condic̃ refiert a tiel generaltie, q̃l per entendem̃t passe le remembrance de home, la il suffist de pleder les condicions perfourmes generalmẽt: Sicome le Southvicont est oblige a discharger son Mast̃ de touts accompts, & de touts retornes des bres deins le countie. Et fuit agree, que lou ieo soy direct ptie a le pformance del condic̃, il moy couiẽt de pled̃ specialmẽt: sicõe de vous feoffer de touts mes terres, mes si soit q̃ J.S. vous feoffera, condic̃ performe generalm̃t suffist. Et lou le condic̃ est q̃ ieo pformera touts couenants en certeine Indẽtures p geñal parols en le condic̃, condiciõs pformes en auxy geñalx pols suffist, Et uncore la ieo suy partie a lendentur. Accord oue cest darrein case 14.H.7. fol. 4. Dette, per loppinion de tout le Court.

4 Pleder de recorde. MEmorandum que en case que home plede vn matter dilatory en vn action, et de ceo vouche vn recorde en auter court, sicome

sicome destopper le pl' en son nosme ou vtlary en Acc personall & hm̄di, queux ne sont forsqz dilatory; en ceux cases le pty auera oier del record, issint que si il nad le recorde prist exemplifie il ne prendra nul aduantage de ceo, mes si le record soit en m̄ le court la il poit auer le view del record deins m̄ le court tout prist, mes lou le matter va a le title & en barre la le pl' poit pleder nul tiel record, & donqs il auera iour de amener eins le record sil soit en auter Court, mes si le record soit en m̄ le court il serra trie maintenant per le view del record &c. Et Pollard accordant a ceo argua que lou ieo aye estoppe moy m̄ en mon nosme sicome John Pawlet, vncore en auter actiō port per moy vers vn estrange ou de cesty part vers moy per vn estrāge, ieo ne s͞ra estoppe en mon very nosme, per ceo que le matter destoppel nest forsqz dilatory, mes lou le matter del plee va en barre & a le title del br̄ cōe Bastardie le quel cest bastardy soit certifie per lordinarie ou trie per xij. Jurors, la ieo serra estoppe vers tout le monde, pur ceo que le matter va en barre, et fait corruption en le sanke &c. Et Mem quod Fineux Mich. 7. H. 8. dit que lou ieo suy vn foits estoppe en mon nosme de baptisme, que ieo serra estoppe a touts iours enuers tout le monde, quære tamē, vide semble matter 5. H. 7. fo. 24. Scire facias.

Nota que fuit clerement agree p touts les Justic del comon bank, q̄ lou ieo face lease per term̄ dun an reseruant certein rent, & puis lan est finie, et le termor luy tient eins q̄ ieo purra luy distrein pur mon rent nient obstāt que le terme soit passe. Et auxy si ieo voile ieo purra distrein les beasts pur damage fesant. ¶ Hankford & Hill fuer̄ en contrary opinions, 14. H. 4. fol. 31. ideo quære, vide 11. H. 7. fo. 12. Trespas. 5 Nota.

Nota que fuit dit que chescun estatute q̄ est penal, & q̄ur alont en derogatiō del comon ley ser̄ prise strict, & ceo est le commō dit & estatute penal est tiel estatute que done a vn home corporal paine come emprisonm̄t ou forf. de mony, & ceux estatutes queux donōt remedy q̄l ne fuit p le comon ley ser̄ prises per equitie, sicome Briefe dētre in casu prouiso est done per Glouc cap. 6. et per lequitie de cest estatute home auera Briefe dentre in consimili casu. 6 Nota.

Nota que fuit clerement agree en le Chancery que quant les deposic̄ sont publies, vnc̄ nouels proues purr̄ est examins, & sōt nosmes proues obornāts, mes ceux pues ne sōt forsqz pur lexplanac̄ ō les prim̄ pues, Sicōe ē depose q̄ Greuil & Palmes fieront 7 Depositions en le Chancerie.

fieront tiel chose, et ceo est obscurement parle sans dire coment il ceo conust et cest obscure deposition est publishe, le diposor adonqs esteant mort, Greuill & Palmes purra byen deposer que ils fueronts psentes &c. solonqz le primer deposition plus ouert. Mes sils deposont chose contrariant, et que alterate ascun parcel del matter, cest deposition est voide, quod nota.



DE TERMINO HILLARIJ,

Anno 23. Henrici septimi.

1 Venire fac. al Corôers.



Sir Edmond Ienney Chiualer port Trespas vers Sir Robert Brand chiualer, proces continue tanqz ils fueront assue, Sur que vient le dit pl. & dit que il fuit Vicont del countie &c. et pria Venire facias a les Corners, et pur ceo que le def. ne purra ceo dedire, le Venire fac. fuit agarde a les Coroners. Et hoc factum fuit Paschæ 18. H. 7. Rot. Clij. Semble matter 6. H. 7. pla. 3.

2 Challenge del array.

LE Roy port bre de Dette vers Edmond Jenney chler, proces continue tanqz le Jurie fuit prist de passer, Sur q̃ vient le dit Jenney & challẽge larray fait per Rob. Brand chler, vers quel Rob. mesme cesty Jenney cõmence vn Acc de Trñs longe temps deuant le original nostr Seygnior le Roy purchace, proces continue perentr le dit Jenney & Brand tanqz ils fueront a issue ouster tanqz ore, quel matter nient discusse, il pria que cest panel fait p le dit Rob. donqs vicot poit estre quashe &c. A q̃ fuit dit per le Roy q̃ cest action de trñs fuit conceiue p couyn al entẽt q̃ sil fortunast ascun temps enapres q̃ action serroit prise enuers le dit Jenney en le temps q̃ le dit Brand fortunast deste vicont,

que

que cel matt duist suer pur vn principal challenge de quasser asc panel vers le dit Jenney retorn p le dit Brand, & alledge ouster q le pol fuit discontinue devant le dit suit comence per le roy, et puis continue areremain, & ceo p couin aury: A q quant a cest point fuit semble que ceo fuit cotrarie a le record ideo quære inde, mes quant al primer couin il fuit semble que il fuit trauersable per le manner per que triours fuet iures, & troue fuit q le primer action prise per Jenney vers Brand fuit per couin, per que larray fuyt affirme sed quære, car quasi omnes circumstantes semblot que ceo ne purra estr per nul reason destre intend vn couin cy generalmt. Et en cest case fuit dit per Reade que nest principall challenge ou le roy est partie a dire que le vicount ou le iuror est le tenaunt del roy, autermt est en case dun comen pson, et en le venire facias parenter comen persons les parols del briefe sont, Et qui nec le pl nec le def. nulla affinitate atting'. Mes lou le roy est partie le briefe nauera iammes ceux parols, et il est reason icy de trier le couin, car quant deux homes sont al issue il ad estre view que le def. ad port briefe de trespas enuers les hundredors, al intent q lenquest duist remainder pur def. del hundredors, et cest couin ad estre auerr & troue, sed non dixit vbi ideo quære, tamē non simile al case al barre.

EN Quare impedit le pl counta comt il fuit seisie de vi. acres de terre en Dale a que laduowsō fuit appendant & alledge presentmt en vn pson per que mort lesglise fuit ore voide p q il psent s clarke, & le def. viz. williā sir de hastings luy disturba &c. a q le def. dit q il m est seisie de deux acr de tr ē m le vill, a q le moity de m laduowsō fuit appēdāt, & q laut moity de m lauowson est appēdāt a les vi. acr de ter cōe le pl ad coūt & q alledge les ancestors des ambideux pties, & touts ceux q estat ils ont de tēps dont memory ne curt &c. ont psent alternis vicibus &c. Et alledge vn psentmt en s auncestr, & confessa le psentmt p torne alledge p le pl q encōbent est ore mort p q mort il attient a s torne de psēt, p force de q il psēt p reasō de s torne cōe bien a luy list sz q psētmt le pl ad conceiue cest act le q matt &c. sās c q laduowsō fuit appendāt a les vi. acres tātū cōe le pl ad alledge &c. Et l meilor opiniō q le trauise q le aduowson ne fuit appendāt a les act tātū fuit bon, tamē qr. ¶ Read, sir Joh. Sapcots port vn quar imp vs le Prior de Lewis, & alledge comt il fuit seisie de laduowsō cōe e grosse en s demesn cōe de fee. & psent vn tiel s clerke, et fuit resceiue &c. & coment il morust, & il present ore son clerke & le Prior Quar' imp.

ad luy disturbe, a que le prior dit que il mesme fuit seisie del advowson en fee en le droit son esglise, & issint seisie graunt le prochein auoidance a vn estrange que graunt ouster mesme le auoidance a le plaintife que fist le presentment dont il parle en son count, et puis lencumbent Sir John Sapcots morust per que attient a luy a presenter, sans ceo que le dit Sir John Sapcots fuit seisie de lauowson en son demesne come de fee, Et le dit Sir John Sapcots maintaine que il fuit seisie en fee & present vt supra, sans ceo que le prior fist le graunt &c. Et cest mater fuit longement debate; Et en conclusion le issue fuit prise sur le graunt alledge per le prior, & ieo fuy de counsell quant ieo fuy Seriaunt.

4 Attaint. EN Attaint perenter le euesque de winchester & G. W. & le vicont retorne certeine number des iurors, & nient a le pleine number auerrant en son retorne que ils nont plusors deins son baylie queux puissont expender xx. li. per an, sur quel retorn le court fesoit lapur faire vener les melieux sufficients pur faire le graund iurie, a quel iour per voy de challenge ils prisstront auerrement que il iauer vn tiel que fuit pluis sufficent, monstrant come bien que cesty que fuit retorne, et le challenge agard bone & garrant per lestatute &c. quod nota, vide statutum. Et puis Hillar 24. en lattaint perenter J. B. & C. D. lattaint remaine pro defectu iurat. sur que fuit alledge pur le pl. que ils naueront plusors suffic. de passer en attaint deins cest countie per que ils prieront proces a le prochein countie adioynant, a que les def. mainteneront que ils aueront assets sufficient deins mesme le countie monstrant queux et demand iudgement, & proces a le vicount de mesme le countie & les triours queux fuer. de triel des polles a mesme le iour trieront mantenant le reuers quod nota, & quere: p que proces fuit agard a le vicount del auter countie adiacent, &c.

DE



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 23. Henrici septimi.



Scot viẽt all barre & mõstra comẽt vn Rich' Lewsam fuit indite de ceo q̃ il appella, & nosma luy m̃ estr̃ seruãt a sir Mathew Browne Chiualer, econter le forme de lestatute fait en temps nostre Seignior le roy que ore est, & sur cest inditement il moua le court que il ne fuit bone, pur ceo que il ne monstra en lenditement le lieu ou il luy nosma estre son seruant: Et pur ceo cause lenditement ne vault per lopinion de Fineux, Tremaile, & Brudnell Iustices. 1 Enditemẽt.

Nota que il semble que lou ieo aye rent issuãt hors de ij. counties lou il ad tierce countie eux intergisant & seuerant p distãce des miles, que assise in confinio comitatus fault, pur ceo que le vicont ne poit faire le view ensemblement de ambideux counties. 2 Assise in confinio comitatus.

Item Michaelis 24. vn pleint de detiñ fuit remoue hors de Londres en le chauncerie per Cerciorari, mes le def. ne fuit en execucion, & le chaunceler proceda sur lexamination del matter en conscience tanque proue fuit que le plaintife auer iudgement de recouer les biens et añ son iudgemẽt, & fuit moue que cest iudgement fuit done tout sans garrant pur ceo que quant il apparust que laccion girroit le plaintife duist auer estre remaund &c. & sic hic le iudgemẽt est doñ sãs due original: Et fuit agree clerẽmt q̃ vn iudgement en chauncerie doñ sans originall come sans Subpena, est auxy voide come iudgement en le place sauns original, quære bien le quel le authoritie del chaunceler en cest case fuit sauns garrant, pur ceo que il nauer auter original forsque sur le ple ẽ Londres per vertue del Cerciorari, quær hic & stude; Item le chaunceler moua cest doute lou cest def. est ore en execuc- 3 Cerciorari.

si le Chauncellor poit luy lesser sur suertie per recognisance ove condition que sil ne poit faire agreement ove le pl' que il rendra son corps al Fleete arere maine pur le dit execut, & dōa del barr si ceo poit estre fait sans anient le iudgement, Et le barre fuit en doubt. Et puis vient Brudnell Justice en court, & le case fuit reherce a luy, que dit q̄ cest Court nest semble as auters Courtes de recorde, car sil ad matter de discharge puis le iudgemēt come release & huiusmodi en les auters courts, il puit auer Scire facias vers le pl', mes issint il ne puit auer icy, car a luy semble que le Chauncelor poit luy lesser sur suertie assets bien, quod alij concesserunt; mes lou il vient per Cerciorari ou corpus cum causa que est eins in le court pauaile en execucion sil soit, lessa a baile il serroit per ceo discharge del execucion.

4 Accion sur le case. Nota que semble a Fineux et Brudnell en banke le roy q̄ lou ieo aye vn meason pauaile & lauter ad vn haute meason de sur ma meason, sicom̄ ils ont eyens en Londres, en cest case ieo poit compeller cesty q̄ ad le haute meason de couerer sō haute meson en saluation del timber de ma meason & en mesme le mann̄ il poit moy compeller de sustain̄ mon meason pauaile en le reparacion del principal timber en saluation de son haute meson nota & stude: Car ascuns al barr semblont q̄ ieo purra suffer ma meason pauaile deschuer mes touts fueront agrees que ieo ne purra abater ma meason en destruction de son haute meason; Et le mesm̄ de nous compeller auter de sustainer nostre measons vt supra, si le ley soit tiel, est p accion sur le case &c.

5 Trespas. En tresp as de chiual prise ove force & armes, a que le def. dit q̄ leuesque de Elie hors de temps de memorie ad vse dauer vn market en vn ville de Wisbich en le Saturn̄ de chescun semain per mie tout lan, & p mesme le temps ad vse dauer vn court de pypowders deins mesm̄ le ville &c. & deins q̄l court vn estrange affirm̄ vn plee de det vers le pl'; En cest accion processe continue tanque que le pl' perauaile auer iudgement de recouer; Et puis vn leuari facias fuit agarde pur leuyer le money, & de ceo faire deliuerie al pl' perauaile, per force de quel precept vn tiel officer de court prist le dit chiual come biens del pl' en cest accion, & luy fist praiser, & mesm̄ le chiual deliū a le pl' en l' court pauaile en satisfaction de son det q̄l plaintife vend mesme le chiuall a le def. per force de quel il luy prist & demand iudgemēt si acc̄, & sur cest ple le pl' demurr̄ en iudgemēt per Pigot le darrein terme, & ore il moua que le ple fuit double, pur ceo q̄l ad alledge title de prescription

pur

pur le market & auter prescription pur le court, donqz chesc market ad vn court de Pypowders incident issint le prescription de court fait le ple double ; Et auxy il ad alledge que le defendant p trauaile fuit condempne sur vn emparlance dun court a auter donques nul court poit aiourner nul matter ouster a auter court nient plus que les Justices en eyer, car ils nont de medler oue riens forsque solement des matters accrues en temps de cest market dont les gents de cest market serra le triel queux ont melieur notice de cest market, & nemy auters gents a vn auter market issint nul matter nient discusse cest iour ne poit auer continuance : Et auxy briefe de leuari facias ad pols, ita quod habeat dēarios hic in curia; Et p le record il appiert quod le baily fist execuciō en pais sās faire retorne del bre en q̄l case le execuc fuit fait tout sans authoritie, pur c̄ que il ne pursua les pols de s̄ precept le q̄l duist auer estre son garrant &c. Et quāt a cest point fuit moue a le contrarie, pur ceo que lagard de cest leuari fuit lact del court, donqz si le court agard execution sur vn elegit q̄ le vicount deliuera a le partie totam terram, lou il duist per le ley estre agard forsqz del moity, vncore cest record esteant en sa force nient repel estoiera, issint icy. ¶Brudnell a le contrarie, car cest suit del execucion fuit lact del partie, & nemy del court donqz en chesc pcesse suer il couiēt al ptie de suer son processe a son peril, car si le pl sue vn capias sans originall, & le def. est prise sur tiel capias il aia vn acc de faux emprisonmēt vers le pl, & vncore le vic que fuit enduce p le commandemēt del court sera excuse, & en Formedon vn Capias est agard & le ptie prise p cest Capias le vic serra excuse, & le pl serra punie pur ceo q̄ cest processe fuit fait a son suite &c. issint cest execucion suer fuit encounter le order del ley, car le discharge del def. couient estre de Record. s. per le retorne del leuar facias, & donques le court doit faire liuerie a le partie, & nemy le baylie en pais, car chescū court de pypowder est court de record issint pur cest cause moy semble que le ple ne vault, mes quant a le doublenes moy semble que ple est assets single, car le prescripc del market & le p̄scriptiō del court sont forsqz vn m̄ chose, car p le p̄scripcion en market vn prescription en court est implie, car vn court de pypowder est incident auxibien a vn market come a vn faire, et lou home iustifie pur commen appendant & prescribe pur le comen le ple nest p ceo double, vnc le p̄scription est emply en le tenācy a q̄ &c. Et en bre de wast vs mon tenāt a terme de vie pur arder del measō ieo alledge prescription q̄ ils touts hors de tēps

de memorie p le ancient custome del realme sont tenus a garder lour measons tiel prescription ne fait le count double: Et auxy ieo prescribe dauer vn leete & alledge auxy prescription a distreiner pur les amerciaments, uncore ceo ne face le ple double uncore il poit distrein de comen droit: Item si ieo prescribe pur vn chemin que ieo & touts mes ancestors &c. et auxy touts ceux que estate ieo aye uncore le ple nest double, & chescun de eux est vn prescription a per luy mes tout est sur vn mesme chose &c. Et quant a le iournement ceo puit bien.

6 Arbitermēt. Memorand' que fuit semble et dit per Greuill & Pollard que terre en variance sur le title droit & possession mise en arbitermēt sans auters debates & variāces des auters choses p[er]sonels ne sont arbitrables ne les arbitrators nont authoritie de medler oue le title de reall terre tantum, mes tiel arbiterment est voide, et auxy vn obligation oue condition de obeier tiel arbiterment est voyd quare, car auters semblont clerement le contrarie sil y ad tiels parols as iure title & possession &c. Item ils sembleront que si ieo & vn auter nous mittomus en agard de touts demaundes sans plus en ceux est implie touts matters enter nous concernants les terres dambideux parties queux sont en variance &c. enter nous.

7 Executors. Executor de executor dit que le primer executor plene administr' & que nul biens de mesme le primer testator deuenerunt as maines le def. administrand: Et fuit tenus que est tout vn le quel il dit que nul biens del primer testator deuenerunt as maines le def. ou que nul biens in cesty testator sont en le maines mesme le def. administrand, vide 12. H. 7. pl. 1. deuant semble matter.

8 Issue. Home fuit oblige que il duist suffer le pl' sans disturbance de occupier certein terre, & le def. dit que il ne disturba pas, & le pl' alledge que le def. ēter in le terre, & issint luy disturba & le pl' replia que il ne enter; Et sic opinio totius curiæ, que lissue surdra sur le entrie & nemy sur le disturbance, quod nota &c.

9 Entrusion. Vn ētrusiō fuit troue ē le mann de Dale, & ē le office (Deuō) fuit escrie s[c]z le Test del liuer; & quant le record vient a le mann il ne plera in comitatu predict', & le matter fuit argue en lescheker & p ladvise de Fineux chiefe Justice dangliterre, & de auters Justices loffice fuit aiudge insufficiēt p que le prie fuit dismisse quod nota, mes quere; Et fuit semble ibm si leffect del matter soit suppose destre faye

fait en le Shire towne del countie sans dire in comitatu predicto ceo suffist, pur ceo q̃ ceo est lieu issint notoriousmēt conus destre deins le countie q̃ il ne poit p intendemēt estre prise que cest ville est en auter countie, quod nota &c.

NOta que si home prendra exception a les deponents en vn subpena il couiēt vener deuāt que les depositions sont publies, ou autermēt il ad surcesse son temps &c. 10 Exception al depositions.



DE TERMINO TRINITAtis, *Anno 23. Henrici septimi.*

EN banke le roy, *Faierfax* moua le court que lou vn Capias fuit agarde sur vn reconisance que il puit auer Supersedias, & fuit graunt &c. Car Capias ne gist sur recognisāce &c. Vide 5.H.7.25. adiudge a cest purpose. ✗ 1 Capias ne gist en Recognisance.

VN fuit endite que tiel iour & an apud Mildhurst en le coūtie de Susser, vi & armis clausum ipsius Dauid Owen miltis fregit & duos retes ipsius Dauid ad valenc' &c. apud Mildhurst pred' felonice cepit & asport; Et qñt le prisoner fuit arraigne al barr sz ceo le dit Syr Dauid mitta eins vn appell sur cest inditement per Greuill le Seriant, & counta sur le bill de appel le quel fuit fait accordant a les parols sur lenditemēt: Et sur ceo Carill apprentice oue le counsell le felon defende tort et force, et tout ceo que est suppose encounter le peace nostr seigniour le roy, san corone, et son dignity oye et scie, et qñt il deuera & demande oyer del bil, et sur ceo dit que lenditemēt nest bon sur quel lappel est foundus pur ceo que nul iour est limit en lenditemēt quāt le felony est fait, 2 Enditemēt.

il nad

de memorie p le ancient custome del realme sont tenus a garder lour measons tiel prescription ne fait le count double: Et auxy ieo prescribe dauer vn leete & alledge auxy prescription a distriner pur les amerciaments, vncore ceo ne face le ple double vncore il poit distrein de comen droit: Item si ieo prescribe pur vn chemin que ieo & touts mes ancestors &c. et auxy touts ceux que estate ieo aye vncore le ple nest double, & chescun de eux est vn prescription a per luy mes tout est sur vn mesme chose &c. Et qnt a le iournement ceo puit bien.

6 Arbitermēt. Memorand' que fuit semble et dit per Greuill & Pollard que terr en variance sur le title droit & possession mise en arbiterment sans auters debates & variāces des auters choses psonels ne sont arbitrables ne les arbitrators nont authoritie de medler oue le title de reall terre tantum, mes tiel arbiterment est voide, et auxy vn obligation oue condition de obeier tiel arbiterment est voiđ quære, car auters semblont clerement le contrarie sil y ad tiels parols as iure title & possession &c. Item ils sembleront q si ieo & vn auter nous mittomus en agard de touts demaundes sans plus en ceux est implie touts matt's enter no⁹ concernants les terres dambideux parties queux sont en variance &c. enter nous.

7 Executors. Executor de executor dit que le primer executor plene administr & que nul biens de mesme le primer testator deuenerunt as maines le def. administranđ: Et fuit tenus q est tout vn le qū il dit q nul biens del primer testator deuenerunt as maines le def. ou que nul biens in cesty testator sont en le maines mesme le def. administranđ, vide 12. H. 7. pl. 1. deuant semble matter.

8 Issue. Home fuit oblige q il duist suffer le pl' sans disturbance de occupier certein terr, & le def. dit q il ne disturba pas, & le pl' alledge que le def. ēter in le terre, & issint luy disturba & le pl' replia que il ne enter; Et sic opinio totius curiæ, que lissue surdra sur le entrie & nemy sur le disturbance, quod nota &c.

9 Entrusion. Vn ētrusiđ fuit troue ē le manñ de Dale, & ē le office (Deuō) fuit escrie s3 le Tet del liuer; & qnt le record vient a le manñ il ne pl'era in comitatu predict', & le matter fuit argue en lescheker & p laduise de Fineux chiefe Justice dangliterr, & de auts Justices loffice fuit aiudge insufficiēt p q le ptie fuit dismisse qđ nota, mes qre; Et fuit semble ibm si leffect del matt soit suppose destre fayt

fait en le Shire towne del countie sans dire in comitatu predicto ceo suffist, pur ceo q̃ ceo est lieu issint notoriousmẽt conus destre deins le countie q̃ il ne poit p intendemẽt estre prise que cest ville est en auter countie, quod nota &c.

Nota que si home prendra exception a les deponents en vn subpena il couiẽt vener deuãt que les depositions sont publies, ou autermẽt il ad surcesse son temps &c. 10 Exception al depositions.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 23. Henrici septimi.*

EN banke le roy, *Faiersfax* moua le court que lou vn Capias fuit agarde sur vn reconisance que il puit auer Supersedias, & fuit graunt &c. Car Capias ne gist sur recognisãce &c. Vide 5. H. 7. 25. adiudge a cest purpose. 1 Capias ne gist en Recognisance.

Vn fuit endite que tiel iour & an apud Mildhurst en le coũtie de Sussex, vi & armis clausum ipsius Dauid Owen miltis fregit & duos retes ipsius Dauid ad valenc' &c. apud Mildhurst pred' felonice cepit & asport; Et q̃nt le prisoner fuit arraigne al barr̃ sz ceo le dit Syr Dauid mitta eins vn appell sur cest inditement per Greuill le Seriant, & counta sur le bill de appel le quel fuit fait accordant a les parols sur lenditemẽt: Et sur ceo Carill apprentice oue le counsell le felon defende tort et force, et tout ceo que est suppose encounter le peace nostr̃ seigniour le roy, san corone, et son dignity oye et scie, et q̃nt il deuera & demande oyer del bil, et sur ceo dit que lenditemẽt nest bon sur quel lappel est foundus pur ceo que nul iour est limit en lenditemẽt quãt le felony est fait, a Enditement.

il nad

il nad iour limit sinon pur le trespas fait le quel navera relacion al felonie, et auxy retes est nul latin en nul case sur le declining, mes sil vst estre faux latin perauenture il poit estre amend. A le primer poynt quant a le iour Greuill dit que il fuit bone, car en le primes del inditement le iour & an est limit & cest parol et, est vn copulatiue le quel auera relacion al iour precedent; Et le court fuit en diuis opinions sur ceo et auxy sur lauter point, mes ils agreeont touts si lenditement fuit retes vocat̄ Nets, issint que il poit auer bon consiance & sence perfit, il vst estre bone; Et semble al chiefe Justice pur son conceite, entant que cest parol retes ne puit estre construe a nul auter entent ne sound a ascun chose forsque nettes, que il fuit bon pur ceo: Et sur ceo le pl. dit en son appell retes vocat̄ Nettes, et loppinion fuit que pur variance perenter lappell & lenditemēt pur le surplusage que lappele fuit bon; Et puis Caril voillet surr son plee en abatemēt del inditemt, a concluder ouster & si troue soit &c. de rien culpable, & le court ne voillet luy suffer pur ceo que cest matter plead va al auoiding de lenditement en tout & al appell que est foundue sur le enditement: Et pur ceo Greuill voit demurrer en ley sur son ple, et entant que pur lopinion del court il fuit pemptorie pur le def. Carill nosa demurre, mes plede de rien culp. Et adeuant Carill tenda batell pur le felon oue le plaintife, car a son pretence lenditement fuit voide, & Greuill demurre sur son plee, mes Carill nosa demurre, car il fuit peremptorie pur le felon: vide queux plees sont peremptorie in appell, 15.H.7.pl.3.Appell.



DE TERMINO MICHAELIS, Anno 24. Henrici septimi.



ET modo scilicet die secundo proximo post mensem Sancti Michaelis isto eodem Termino coram Domino Rege apud Westmonasterium venit Egidius Brugges de Couerley in comitatu Glocest miles, qui per nomen Egidij Brugges nuper de parochia Sancti Martini in campis in comitatu Midd' Gen', per Iohannem Paunceslote vicecom comitatus Glocestr, virtute breuis domini Regis sibi inde directi capt fuit & arrestat, Et ad barram hic duct in propria persona sua, qui committitur Marischallo; Et statim quesitum est ab eo si quid pro se habeat vel dicere sciat quare ad executionem de eo super vtlagar pdict' pcedi non debeat: Qui dicit quod ipse est ac tempor indict' predict' capt super quo vtlagar predict' emanauit, necnon tempore promulgaciõis vtlgariæ pdict', & antea & diu postea fuit & adhuc est Egidius Brugges de Couerley in dicto comitatu Glocestr miles, & per illud nomen & cognomen per idem tempus semper cognitus & nuncupatus fuit; Et hoc paratus est verificare prout curia &c. vnde non intendit quod Dominus Rex nunc Egidium qui modo comperet occasione vtlagarie predict' impetere seu occasiõar velit &c. Et petit iudicium & quod ipse tam de vtlagar, quam de indictamento predicto exoneretur, & per curiam hic dimittatur. Ple pur auoider dun vtlagarie.

En Scire facias pur execut dun fine per quel fine terr fuit done a vn home en taile, & pur def. de issue le remainder a les auncesters cesty que sua execucion, & pur le briefe de Scire facias fuyt surmise que le donee fuit mort sãs issue, per force de quel cesty en remainder sua cest Scire facias, & le tenant plede nontenure, & le demaundant dit que iour de briefe purchase il prist les profites del terr, & sur cest plee le tenaunt demurra en ley, & son cause fuit 2 Scire facias.

fuit pur ceo que per le comen ley ceo ne fuit plee, et lestatute de Anno primo H.7. le primer statut, voit que en Formedon en remaind ou in discender le ple fuit bon, & pur ceo que cest bre nest reherse in lestatute il ne poit estre prise p lequity, car Formed in le revert ne gist vs vn prior pur ceo que il nest comprise deins lestat: Et si home recouer en Formedon in discender, e Scir fac' pur exec cest recouerie nontenure nest bon ple, per que il semble le ple nient bon. De lauter parte fuit dit que coment per le rehersall de lestat Formedon in discender & rem est tantum reherse le purvevance est plus generall, car les parols sont. It is ordeyned that the demandant in such case haue his action against the Pernor &c. le quel serra construe tiel case in title, & il appert per le Scire fac' que le title del demandant est per voye de rem, car il purroit bien auer Formedon en remainder, & cest Scire facias est tout vn en effect, & ceo est vn statute beneficiall le quel serra construe largement, car per lestatute de Glocestr capite 7. Casu prouiso est done si le tenant en dower alien maintenant cesty en reuercion auera cest briefe, & per lequitie de cel estatute si tenaunt per le curtesie ou tenant pur terme de vie alien cesty en le reuersion auera brief dentre in casu consimili, per que semble que cest Scire facias serra prise per lequitie de le dit estatute; Et syr per lestatute le roy E. le 3. Anno 4. cap. 7. executors auera briefe de trespas de bonis asportatis in vita testatoris, et per lequitie de cest estatute ils aueront briefe de egetment de garde, & auxy per mesm lestatut administrators aueront briefe de biens asports &c. Et syr, lou home face protestacion en bre de droit en auncient demesne de suer son briefe en nature dun Formedon en discender ou rem, si le tenant voit plede non tenur le demandant sera aide p cest estatut, Item fuit moue que en Quare impedit per lestat home recouera damages al value del esglise de deux ans, et en ascun case pur demy an &c. Mes si auowson soit grant a vn home per fine, en Scir fac sur le fine il ne recoua damages, car il ne serra prise p lequitie.

3 Challenge. ITem le roy port accio sur lestatute le roy H. le. 6. An. 23. cap. 10. versus Sir Edmond Genney, pur ceo que il auoit empannell diuers de ses seruants encounter lestatut &c. et il trauerse lact, et fuerunt a issue, & Sir Edmond challenge larray, pur ceo que il auoit vn accion de trns vers le vic que fist le pannell, & larray fuit retorn Termino Michaelis Anno xxiiij. H.7. et le briefe de trns vers le vicount fuit commence vers le vicont longe temps deuant que il fuit vic, s. an. 17. H.7. per le dit E. Genney, & fuit contin taqz a cest ten

cestassauoir

cestassauoir Term̃ Hillar Anno 24. H. 7. Et per les Serieants le roy fuit dit que le dit actiõ de trñs, pur le prisel del seruãt le dit sir Edmond vers le dit vicount fuit commence per le dit Sir Edmõd per couin, al intẽt que si sir Robert Brand Knight, que retorne le pannel inter le roy & le dit Genney fuissoit vicount en retorna ascun pannel que le dit Genney prender son principall chall&etilde;ge per reason le dit suit, Et fuit trauerse per le dit Genney que le dit accion ne fuit prise p couin en le manner: Et fuit moue per le counsell le dit Genney que le cause que le vicount duist port grudge vers le dit Genney fuit le suite del accion de trespas port per luy vers le vicont, soit laccion port p cause ou sãs cause, & sil fuit sãs cause le vicont p presumpsion duist port le greinder cause de grudge vs le dit Genney, et issint le couin nest matiall. Item nota que il nest challenge lou le roy est partie adire que le iuror est tenant al roy ou que il est fauourable al roy, pur ceo que chescun home tient son terr̃ de roy mediate ou immediate, & chescun des subiects le roy doyent porter lour fauour al roy, mes est bone challenge al array ou al poll, adire que le vicount ou le poll port grudge ou malice al def. & ceo serra trie &c. Item quant le roy challenge vn poll general, & le def. challenge mesme le poll, pur ceo que il nauer riens deins le hundred, ore le q̃stiõ fuit si le iuror serra trete ou que ambideux challenges ser̃t trie, & lopiniõ de master Rede chiefe Iustice, Fisher & Boteler fueront que il serra trete &c.

Casus



Casus incerti temporis.

Pl.1.semble matter.9.H.7.fo.17.det, semble matter.&c.9.H.7.fol.27.



I vn hõe ē brẽ ď det sȝ obligac̃ pleď q̃ obligac̃ ē endorſ. ſȝ tiel conď, q̃ ſil eſtoyt al arbitrm̃t dū eſtrẽ que adonq̃s ⁊c. le q̃l arbitrator agard q̃ il payer al pl' xx.s. et il ceo tenď al pl', ⁊ il refuſe, aſcuns diont q̃ il ne beſoigne a dire que il eſt vnc̃ priſt a payer, pur ceo que le pl' poyt auer accion ſur labitremt̃ ⁊ auxy il neſt parcel de ſõme compriſe en lobligac̃, ⁊ pur ceo il ne couient dire vncore priſt ⁊c. car il ne ſemble a vn obligac̃ lou le condic̃ eſt ſil paya x.s. q̃ adonqȝ ⁊c. car en c̃ caſe il doit dire que il eſt vnc̃ priſt a paier ceo x.s. pur ceo que il eſt del ſomme compriſe deins lobligac̃; Et aſcuns diont que en le primer caſe darbitrement que le def. couient dir̃ le quel xx.s. il eſt priſt de paier, pur ceo que il ē de meſme le nature, come ē le choſe compriſe en lobligac̃: Mes autermẽt ē lou les arbitrators agard que il paya al plaintife vn chiual, car en ceo caſe quant il ad vn foits tender le chiual, ⁊ le plaintife refuſe il ne tender plus, ⁊ le reaſon eſt pur ceo que le choſe agarde ē dauter nature que le ſomme en lobligac̃ ⁊ meſme le ley ē lou le condic̃ eſt ſil paya al plaintife vn chiual ou aſcuns auters tiels choſes ſemblables, pur ceo q̃ il eſt daut̃ nature que eſt le choſe compriſe deins lobligacion, ⁊ en ceo caſe le pl' nauera vnques accion de le dit chiual, car ſil aueroit acc̃ ceo ſeroit ſur lobligac̃, et ceo il ne poit auer car ceo tender ⁊ le refuſel eſt bon barr̃ ſur lobligac̃, et pur le chiuall il ne poit acc̃ auer, car home ne poit acc̃ auer ſȝ vn condic̃; mes en le caſe lou le arbitrator agard que il payer vn chiual nient obſtant que il refuſe il poit auer accion de det de le dit chiual ſur le arbitrm̃t ⁊c. ſemble mat̃ pur lacc̃ de det ſȝ larbitrement apres pl.70.

2 Nota ſi home ſoit diſſeiſie ⁊ puis il releaſe al diſſeiſor touts actions reals ⁊ deuie, il neſt barr̃ a pleder cẽ releaſe ē brẽ dentr̃ ſȝ diſſeiſin port p leyre le diſſeiſee dū diſſeiſin fait a ſ̃ per̃, pur ceo q̃ ceſt acc̃ eſt diſcenď al fits puis ceſt releaſe, ⁊ le pere ne poit releaſe auter choſe forſqȝ c̃ que eſt ē luy al temps del releaſe fait, et auxy tiel accion le pier ne poit vnq̃s aũ ⁊c. ⁊ ſẽbl' mat̃ pl.48.

3.Nota

Nota si vn disseisor grant vn rent charge, & le diss. confirm le- 3
state le grantee en le rent, & apres ent sur le diss. il tiendra le tre
discharge; vn cause est pur ceo que al temps de confirmac le diss. navoit
riens en le dit rent, & donques ne poit il per son confirm establish tiel rent
en quel il navoit riens al temps de confirm, come si le tenant pur terme de vie
grant vn rent, & cestuy en le revers confirme lestate le grantee ceo confirm
est void pur le reason avantdit, & ceo case fuit tenus per touts: vn auter cause
fuit pur ceo que le dit rent comence sur le poss. que le diss. auoit, & cest
estate le diss. ad defeate per son entre, ergo le rent est determine que co-
mence sur cel poss. Mes de lauter parte fuit argue que le diss. tiendra la
terre charge, pur ceo que le diss. auoit power pur defeater le dit rent, & mesme
le reason voit que il per son act poit cause le dit rent pur endurer, & a
ceo que fuit dit primes que le confirmac ne vault, pur ceo que le diss. al temps
de confirmac navoit riens en le dit rent, ceo nest my reason: Car si
home port bre de custodes & seruices vers le tenant de le terre, & rec per erro-
nious iudgement si le tenant de le terre cosirme lestate cestuy que rec en le dit bre de
seruice le confirm est bon, & vnc cestuy que confirme navoit riens en le
dit seruice al temps de cosirmac; Et mesme le ley est si Formedon de rent soit
port vers le tenant de le terre, & il rec per erronious iudgement, & le tenant cosirme le-
state cestuy que rec: Et quant a lauter ground pur ceo que le poss. sur quel le
grant comence est defete per lentre le diss. ieo respond en tiel forme:
Car si mon pier discotinue le taile, & le disconter grant vn rent charge
& puis le pier deuy, & le fits rel tout son droit al disconter, & encounter
son rel il port bre de Formedon & rec, ore le poss. sur que le grant com-
mence est defeate per cest rec, & vnc le grantee auera le rent charge
car il poit faux cest recouer &c.

Item si deux coparceners sont, & lun prist baron & ad issue & deuy, & 4
le baron soy tient eins per le curtesie & fait wast, ore le question est si
le issue auera bre de wast sole, ou si le Aunt & issue poient ioin en acc
de wast. Et fuit argue que lissu auera acc de wast sole, pur ceo que
le reuers fuit en luy sole durant le vie le tenant per le curtesie, car launt
ad le moity de la terre en poss. & si el aueroit le moity de la revers,
donques ensueroit que el auoit pluis que son nece le quel serra encoun-
ter reason &c.

Veies que il est bon title en ass. si le tenant pled en bar en tiel forme 5
que son pere fuit seisi & mort, & il come fits & heire enter, & done
color al pl, l poit dire que il mesme fuit seisi tanque per le pier le tenant dissei-
sie, & fist continual claim, & apres le mort le pier enter, & fuit sei-
sie tanque &c. et vncore il ad prise son title de son possession de-
mesne, mesme le ley est si le pl voile dire que il fuit seisie tanque per vn

estrang̃ disseisie le q̃l enfeoffe le t̃ sur q̃ il enter, & fuit seisie tanq; &c. Semble matter 4.H.7.fo.1. Trins, vide 14.H.7.f.23.a.

6 NOta que il nest ple en ass. pur le t̃ a dire q̃ il lessa le terr̃ al pl̃ pur terme dans sans fait endent, pur ceo que il ad luy complaine destre diss. dun frankteñ & p cel ple le t̃ nad confesse en luy nul color pur auer assise & il ne poit luy estoppe, pur ceo q̃ tout est matter en fait, mes si le t̃ voile dit̃ que le pl̃ lessa le dit act̃ a luy pur terme dans le quel terme endure, unc̃ ceo est bone plea, pur ceo que il ad confesse un frankt̃ en le pl̃ et aury cest reuerc̃ employ en luy m̃ un garr̃ a quel le pl̃ serr̃ chasz a respond̃ &c. vide que en dum fuit infra etatem, le t̃ monstre coment le Roy auoit les t̃res tanqz cert̃ det fuit leuy & p̃ya aide de roy, et excepc̃ fuit prise entant que il ad except le tenancy, & per son ple il proue q̃ le frankt̃ est en un auter, & de meinder estate que de frankt̃ il ne doit ayde auer, mes il duist auer plede non tenure. & non allocat̃, T.31E.3. fo.22. Dum fuit infra etatem le.6.

7 NOta si un home alien en Mortm̃, & labbe deuãt q̃ le s̃nr entr̃ charge le terre, & puis le seigñ enter il tiẽdr̃ la t̃re discharge, pur ceo q̃ le title le s̃nr fuit maint̃ per le alienac̃ en Mortmain, & ceo proue bien, car si labbe alieñ & lalienee deuy, & le t̃re discende unc̃ le s̃nr deins lan poit entr̃, & m̃ le ley est si un aduowsz soit append̃ a la t̃re alien en Mortm̃ & lesgl̃ deuient void, & les 6. mois passe unc̃ le s̃nr deins lã poit p̃sent̃, pur ceo q̃ lestat̃ ad limit a luy s̃ tẽps, & dur̃ cel tẽps nul laches serr̃ adiudge en luy, mes autiel est si un villein charge deuant lentre de son s̃nr, pur ceo q̃ le title de s̃nr nauera relac̃ forsque al tẽps de sõ ent̃; Et m̃ le ley est si un alien que est hors de protecc̃ le roy purchase, & charge son t̃r deuant lentr̃ le roy, il tiendr̃ charge &c. & sẽble mat̃ apres pl. 109.

8 NOta que en ass. il nest ple a dire q̃ il m̃ fuit seisie tanqz per J. S. diss. & il ent̃ & lestate le pl̃ mene perent̃ le diss. & son entre, pur ceo q̃ poit este q̃ le pl̃ vient al terre p discent ou p le feoff. dum que fuit eins p discent en q̃l case lentre le t̃ fuit tolle, mes aut̃ est lou le t̃ dit q̃ il enfeoffa un J. S. sur cond̃, & pur le cond̃ enfreint il ent̃, & lestate le pl̃ mene c̃ ẽ bon ple, pur ceo q̃ il poit ent̃ sur chesc̃ discent, & m̃ le ley est sil voile all̃ q̃ son t̃ que tient de luy alien en Mortm̃ & il deins lan ent̃ & lestate le pl̃ mesne penter le alienac̃ en Mortm̃ & son entre, pur ceo q̃ en ceux cases p nul discẽt lentr̃ le tenant est toll, & issint diuisity &c. Semble pl. 20.

SI home soit oblige a vn auter, & en bre de det sur obligac il dit que le condit est tiel q̃ sil va a Rome, & port oue luy les letrs de Pape de pluralit q̃ adonques lobligº &c. en cest case il couient dire q̃ il ad port les letrs de plurality, & eux delitt al pl' en tiel lieu, et donqz le pl' poit reioine q̃ il ne liua eux a tiel lieu pzist &c. car quāt home pleda vn condit deste pforme hors de le rr sil poit pleder en tiel mañ q̃ le condit poit este trie icy il serra chase a c faire, & si le condit soit tiel q̃ il ne poit este trie icy donqs il e coe single obligac coe si le cond fuit impossible &c. Auxi si hoe voile pled vn ne-stre hors de la rr cnūz le dōt, il couient dire q̃ il fuit nee en Angl a tiel lieu, & issint il prend tiel issue q̃ poit estre trie icy, & m̃ le ley est si en br de det sz obligac le def. voit dir q̃ obligº est endorse sur tiel cond que il port al pl' vn tonell de vine face de les grapes de Burdeux q̃ adonqs &c. & dit que il ad port le Tonel face oue les grapes auātdits, & deliua al pl' en tiel lieu, & donqs si le vine ne fuit face de les grapes de Burd mes daut grapes, le pl' poit dire q̃ il ne deliua a luy le Tonel de vine, & mōa en euidence q̃ le vine ne fuit de les grapes de Burd, & issint il auera auant &c. semble matter h. 7. fo. 3. Det. 9

Vide comēt issue serr' p̄se pur trier chose fait oust' le mere p Huss. 6. H. 7. antea.

NOta que si t en taile alien & enf en religion, lissue dut son vie natural nad asc remedy, car il ne poit auer Formd, quia habitum religionis assumpsit, car tiel bre ne gist mes lou vn abat apres lenf en religion, & auxi si t en taile charge son tre, & enf en religº, lissu tiendt le tre chargº durāt so vie natural, & vnc a plusors ententes lissu sz adiudge en le tre coe si le pier fuit mort en fait, car il aua son voucher coe heir, & sil soit deins age il aua so age, mes pur ceo que le pier poit alien & lalienac bon durāt so vie natural, p m̃ le reason il poit charge, & le charge bon durāt so vie natural. Et auxi hoe poit au Formd en le reuert quia &c. sur abatement, mes nei sur alienac, car durant son vie natural lalienac est bone, mes nul tiel bre en le rem gist, & seble mat aps pl. 39. & pl. 109. 10

NOta que vn home poit distr pur rent seck en trois cases, vn e coe si vn hoe tient dun aut per homage, fealty & r. s. de ret, & pzist feme & deuy, ore la feme aua le 3. part del rent coe vn rent seck, & pur cel rent el distr & t est in fauore dotis; vn aut case est si sñr, mesn & t sont, & la t tiēt del mesn p r. s. & la mesne oust p j. d. ore si le sñr pamont purchace le tenacy, le mesn aua le ouspl' de le rent coe vn rent seck, & pur cel el distr, pur ceo q̃ le rent fuit ret seruice adeuant, & le nature de la rent nē my change p le act de le mesne: Le 3. cause est si le roy ad vn rent seck il poit bien distr &c. Semble matter apres pl. 13. 11

12 NOta si terre soit done en frankmariage, & apres deuorce est fait la feme auera tout la terr̄, pur ceo que al cōmēcemēt le terr̄ fuit doñ en auancemēt de la feme, & pur sa auantage, & ceo fuit tenus per Keble &c.

13 NOta si home prist feme seisi dun reuerc̄ oue cert̄ rent, & ont issue & la feme deuy il serra t̄ p̱ le curtesy de la dit rent, & lheir aña le reūc, & issint le rēt serr̄ sesi de la reūc per le cause de le ley, mes en cēy case le bar̄ ne poit distr̄ pur le dit rent, & vnc̄ il fuit rēt seruice en la feme, mes pur ceo q̄ il vient a cel rent per son act, il ne poit distr̄, car ceo fuit sō act de prend la fēe a fēe: Et fuit tenus q̄ en auc̄ case hōe serra t̄ p̱ le curtesie lou la feme ne fuit vnq̄s seisi cōe si rēt discend a vn fēe dur̄ lespousels, & deuāt le iour d payment la feme mor̄, vnc̄ le bar̄ serr̄ t̄ per le curtesy pur ceo q̄ nul def. poit estre adiudge en le baron, car il ne poit añ le rent deuant que le iour vient &c. Semble mat̄ deuant pl. 11.

14 Sēble matter apres 28. NOta si le t̄ per le curtesy alien la terr̄ que il tient p̱ le curtesie oue gar̄, & il ad vn sñry ten⁹ de luy per homage & fealty tantum, & il deuy & son hēe port ass. de mortdanc̄ de la seisin sō mere, ore le t̄ ne poit barrer lheire, pur ceo q̄ nul terr̄ est a luy descend p̱ son pere ne nul aut̄ chose forsq̄z solemēt cel homage & fealty, q̄ue poit estre value: Mes le Question ē ore, puis la t̄ del terre deuy sans heire, issint q̄ la tenancy est ven⁹ al hēe que est sñr p̱ escheate si en cē case le t̄ q̄ p̱de en lass. de mord aña Scire fac' accord al stat̄ de Glouc̄, & fuit argue q̄ il naña Scire fac', pur ceo que le stat̄ doñ Scire fac' lou t̄re discend de m̄ launc̄ al heire, & en cestuy case le t̄re ne discend de launc̄ al heire, pur c̄ q̄ lescheте vient apres sō mort, & issint il est vn profit q̄ est venus al heire p̱ cause de le sñry, & nēt per cause de auc̄ poss. que fuit en le pier. Mes lopiñ de Keble fuit contrary, & son reason fuit pur ceo q̄ comt̄ lheir̄ nauoit la t̄re immediate per son pere, vnc̄ il auoit la t̄re de son pere per vn mene, car la sñry que fuit en le pier discend a luy come heir̄ a son pier le quel sñry fuit le cause de le dit eschete. Et si acc̄ fuit vse enuers lhr̄ de le dit terr̄ q̄ est venus per eschet il auera son age, & ceo proue bien que il nest my venus al t̄re per son act, mes per son pier et per le ley ensemble &c.

15 NOta si sñr mesñ & t̄ sōt, & le mesñ cesser̄ in paimēt de ses seruices per 2. ans, ore le seigñ paramont ne poit auer cessauit, pur ceo q̄ il serr̄ encont̄ reason que le t̄ p̱dra son tenancy p̱ lact de le mesne, mes si ap̄s le cesser̄ le mesne purchase le tenancy; ore le Question est si cessauit gist enuers luy, & fuit argue que laction gist enuers luy, pur ceo que per sō act il est deuenus al tenancy, et

le cause que le briefe ne gist my ensūs luy est per cause q̄ il fault le tenancy, & quant il ad la tenancy, donq̄s m̄ la chose execute que causeroit le b̄f pur̄ est̄ bone. Mes lopiñ de Keble fuit q̄ laction ne gist mye pur ceo que la tenancy ne fuit forfeitable p le mesne a nul tēps, & donq̄s son purchase apres ne causera tiel chose dēe forf. per luy q̄ il m̄ a nul tēps deuāt poit forf. & auxy cest cess. fuit per cause de tenancy en mesnalty, & nemy per cause dun tenancy en demesne, & ouster p cest purchase de la tenancy le sīry en menaltie est extinct, donq̄s quant le sīry en menalty q̄ fuit le cause daction per cest purchase de la tenancy est extinct, il ensuit q̄ lact̄ que est done per cause de cest sīry est extinct &c.

Ota si home tiēt trois acres de terre dun aut̄ per cert̄ seruice, & il dona vn acre a vn hōe en taile, & vn aut̄ acre il lessa a vn hōe pur terme de vie, & le tierce il reteigñ en sō poss. ore le question est sil cesse de les seruic̄ que sont issuant hors de les acres p 2. ans, si le sīr auer̄ cessauit: Et fuit argue que cessauit en cē case ne gist mie pur ceo q̄ les 3. acr̄s sōt ten⁹ per vn entier s3uice, & q̄nt a les seruic̄ issuant hors de 2. acres le sīr nad my cause daū cessauit pur ceo que son tenāt nad riens en eux forsq3 en reūsion, mes lopiñ de Keble fuit que lact̄ gist pur cest act̄ que remain en le poss. le teñt, & coment que le sīry est entier, vncore le dōt serra aide en tiel forme il ne dōer̄ forsq3 cel acre que remaine en le poss. son t̄, & en son count il mr̄a coment cest acre ore en dōe, oue les 2. aut̄s que sont lesse sont tenus per vn entier seruice, & que le t̄ ad cesse, Come si hōe seisie de 2. acres les q̄ur sont en diūs counties, & sont tenus per vn entier seruice si la t̄ cess. le sīr aū cess. en vn county pur vn acre, & mr̄a le mat̄ especial & en laut̄ county il port̄ cessauit pur laut̄ acre, & mr̄a coment cest acre oue vn aut̄ sont ten⁹ p vn entier seruice & issint il ser̄t aide: Autiel ley est si hoe soit seisie de 3. acres de ter̄t & cesse, & puis il enfeoff. 3. seūal homes le sīr aū enuers chesc̄ de eux vn cessauit, & mr̄a comēt cest act̄ oue 2. aut̄3 fuet tenus per vn entier seruice, & issint en la case icy entant que il ad def. en le t̄ pur ceo que il nad my pay ses seruices il est reasō q̄ cest acre que remaine en son poss. soit lie &c. 16

Cont' 18. li. ass. pl' 1. ass.

Ota si 2. coparceñs sont, & ils face vn leas pur t̄me de vie de t̄re q̄ ils teignont en coparceñy & le lessee fait wast, & lun ad issue & deux, & puis wast est fait aderet, ore le q̄stion est si launt, & la neece, port̄ vn briefe de wast pur le wast fait apres la mort la soer si launt recouer le moitie de lieu wast, et les dammages 17

Sēble matter deuant pl' 4.

accordant pur le wast fait en terres son soer: Et fuit argue que pur le primer wast launt ne recouer ries per ceo quia per le mort le soer laction fuit un foits extinct, car lheire nauera remedy pur wast fait en terres son pier, ne pur un cess. ou pur arrerag de rent en terres son pier il nad remedy, & launt sole ne poit user action pur ceo que la reuersion est en luy, & en son necce iointment & per un title, en quel case pur wast fait en destruction de cest reuersion laction couient estre use per eux ambideux, et la briefe serroit faux pur dire que le wast fuit fait a le disinheritance de eux ambideux, car le primer wast eyant regarde al necce fuit nul disinheritance, Et auxy si launt recouer le lieu wast, donques la le necce purra enter oue launt & tener en comon, le quel serra encounter reason que le ley doner a luy tiel auank, lou il nauoit nul perd: Et de lauter part fuit argue que launt recouer le lieu wast, & les damages accordant a le primer wast, pur ceo que per cest tort fait per le tenant fuit linheritance empaire, & launt ad touts temps continue son possession en la reuersion, & il serra greinder reason pur punisher cest tort, que a doner tiel auantage a luy que fist le tort, que il serra dispuny; et si la soer que est mort ust release en son vie ceo ne serra barr enuers lauter, & il nest encounter reason, coment que launt & necce ioinat en un briefe, que ils count dun wast fait a lour ambideux disinherit, & que launt count dun wast a son disinherit solemet, & tout en un briefe: Car si deux coparceners sont tenats en ass. & chescu de eux plede seueralment un plee en barre, et est troue encounter eux per un faux serement, sils port attaint ensemblement ils ambideux purra assigne le faux serement seueralment pur taunt que ils ont don un faux serement en lour barre, & apres ils poient assign iointment le faux serement sur la seisin & disseisin, et issint en un bre ils poient a un entent ioine, & seuer a auters entents &c. vide cest case 45.E, 3.pl.11.Wast. & 35.H.6.fol.25.per Fortescue, & 11.H.4.fol.15.Ass.

28 Vide 9.H.7.f.20.Cui in vita.

SI deux femes sont iointenants & prist bar si les barons alien iointmet & deuiot lour femes auer seueral Cui in vita, pur ceo que la couertur est le cause daction le quel est sesial, car la couerture dun feme nest mie la couerture dauter, Et mesme la ley est si deux enfants sont iointenants & ils alien, ils ne polet ioine en dum fuit infra etatem, pur ceo que le nonage dun nest le nonage dauter; mes auternt est lou deux fees sont iointnts seisies pur terme de lour vies & prist bar, & apres sont empleade & perde

per def. en cest case si les Barons deuiont les femes poient ioine en vn quod ei deforciat, pur ceo que la possession en cestuy case est la cause daction, & nemy la couerture &c. nota diuersitie &c. sembl' matter 3. H. 7. fo 22. nota. Vide pur le Quod ei deforc' 36. H. 6. fo. en le spec' report de Stapultō.

19 Nota si home port p'aint de trespas en la county, & declare as damages de xl. s. & ad iudgement pur recouer les xl. s. & puis le vic' face vn precept a son bailie pur prend les biens le def. & eux reteigner en pound ouert tanqz le def. ad satisfie le pl' pur les xl. s. le question en cest case est si la def. poit auer briefe de trns euuz le bailie, pur ceo que le vic' nad my power de tener ple que amount a xl. s. & issint ceo est come vn iudgemt void, en quel case il est coram non iudice, mes lopinion de Keble fuit que il nauer briefe de trespas, car le iudgement est bon tanque il soit reuerse per briefe de faux iudgement, & il prist tiel diuersitie quant vn action est commence deuant vn Judge sil soit iudge dascun parcel de ceo que est suy deuant luy le iudgement nest my void, pur ceo que de parcel il auoit power de tener ple, s. de tout ceo que fuit desouth xl. s. mes lou vn iudge tient plee de tiel matter que de nul part il auoit power, & done iudgement sur cel ceo est come vn iudgemēt void en ley; donques chescun chose que est fait per cause de cel est vn trespas ou disseisin come le case est, Come si le court dauncient demesne voile tener plee de terre que est al common ley, ou si les Judges de common place voile tener ple dappell', & voile donn iudgement sur cel, ceo est come vn voide iudgemt, pur ceo que en ceux cases les Judges nont mie power de tener plee de nul pte de tiel chose que est moue deuant eux, mes si vn home port Præcipe quod reddat en banke le Roy, et iudgement est done la sur cest briefe cest est error, et nemy void iudgement, pur ceo que les Judges de bank le Roy per vn forme poient tener plee de terre, Come si vn Præcipe quod reddat soit port en le common place, et exception est prise al briefe, et les Judges per cause de cest except' abate le briefe, et briefe derror est port en banke le Roy sur cest except', & ils affirme le briefe, ore les Judges de banke le roy tiendra plee sur cel terre et issint per vn meane, terre poit estr plede en bank le roy, & ceo est le cause que iudgement done la sur terre nest my voide &c. vide quant Judgement serra dit voide, 2. H. 7. pl. 17.

16 Nota que il nest ple en assise, pur le tenant adire que vn estrange leua le terre a luy per fine, & lestate le pl' mene perent le fine leuy,

leuy & son entry, pur ceo que poit estre que vn discent ad esse de la terre puis la fine leuie, & que le pl' est deuen⁹ al terre puis cel discent & son plee serra pris pluis fort encounter luy, & issint pur cest cause il nest plee, mesme le ley est sil voile dit que il fuit seisie tanqz per vn J. S. diss. sur que il ent et lestate le pl' meane, et la cause est pur le reason auantdit. Mes auter est sil volle pleader que il recouer cest terre enuers vn estrange & lestate meane, pur ceo q̄ en cesty case nul discēt poit tolle son entre apz cesty recouery; mesme la ley est si la tenant en assise voile pleder que son tenant tient de luy, & alien en mortmaine, & il enter deins lan & lestate le pl' mene, pur ceo que en cest case vn discent ne poit tolle entr̄ le Seignior, & sic diuers. &c. semble matter 2. Ed. 4. fol. 6. Entry sur lestat.

21 NOta si briefe de Trespas soit port enuers 3. & ils pled touts de rien culp̄, & vn Venire facias est agard, si al iour de Venire facias chesc̄ des def. per attorne gisler auant essoine de seruice le Roy, et iour est done pur port̄ lour garrant accord a lestatute de Glouc ca. 9. & ils touts failont de lour garrantie, Ore le question est si le pl' auer̄ xx. s. pur lour iorney enuers chescun de eux ou enuers touts. Et fuit argue que il auera xx. s. enuers chescun de eux, pur ceo que lour essoine fuit gist seuerall, & chescun de eux fuit ten⁹ pur porter son gart̄ enprouant que il est en seruice le Roy, & le non port̄ dun nest le non port̄ dauť, & auxy lour ples en ley fuer̄ seueral, & pur ceo il semble que ils auera seueral punishment, Mes loppinion de Vauisor & Keble fuit, que le pl' nauera forsqz xx. s. enuers touts, pur ceo que le pl' nad pluis long delay quāt lessoiñ est gist pur touts, & lou il est gist pur vn des def. sole, car si vn essoine de seruice le Roy est gist pur vn sole apres issue touts aueront auant de ceo, et le pl' auera auxy graunde delay pur cestuy essoine que en case que touts aueront estre essoine, et pur ceo que le delay est vn il serra en semble case. Et auxy lestatute dit que ils rend damag̃ &c. le quel proue bien que touts en common serra charge, et nemy chescun de eux seueralment: Et nota que fuit dit per Vauisor que si 3. def. sont en Trespas, & ils sont troue culp̄ que ils touts ensemble fer̄ vn fine, et nemy chescun de eux seueralment &c.

22 SI deux briefes de Detinue soit port enuers vn home, et les pl's enterplede si vn de eux soit essoine de seruice le Roy, & ad iour pur porter son garranty & faile, ore le Question est si lauter pl'

pl' auera xx. s. pur le iourney, Et fuit argue quod non, pur ceo que lestatute parle des def. et cestuy pur que lessoine est gist nest merement def. & pur ceo il est hors de case destatute. Mes fuit dit de lauter part que auxi graund mischiefe est a le pl' en cestuy case, come sil fuit merement Def. et pur ceo il auera lauantage de lestatute &c.

Nota si 3. homes sont appels en felony deux come principals & la tierce come accessary, ore le Question est si un des principals soit attaint & lauter nemy, si laccessary sera arraigne deuant le attainder de lauter, et fuit argue que il serra arraigne deuant lattainder de lauter principall, pur ceo que les felonies en les principals sont severals, & ceo est proue per les parols de lenditement, car lenditement est que un de eux occide cestuy que est mort, et que lauter donne a luy tiel wound que sil nust mie morust de le primer stroke, uncore il ust morust per force de cel darraine wound, & issint ceo proue que les felonies en les principals sont seueral, et donques il ensuist que le resceit de eux est seueral felonies, et donques il nest enconuenient quant un des principals est troue culp pur arrainer cestuy home come accessarie a cest principal, pur ceo que le felony fait per lun nest le felony fait per lauter, et sil soit troue que il nest my accessarie a cesty principal, uncore il serra arraigne come accessary a lauter principal apres quant il est troue culpable. Et auxy nul voit denier si un home commaunde un home pur occider un auter, & apres il oue un estrange occide le dit home, & puis cesty que fist le commaund resceiue lauter que il ne commaunde, et apres les deux queux occide le dit home sont endites come principals, & le tierce come accessary, si lun des principals soit attaint en cestuy case le accessary serra arraigne, et uncore lappell est port enuers les principals iointment, mes le cause est pur ceo que la commaundement, et la resceit sont seuerall acts, & seuerall felonies. Et auxi un home poit estre principal et accessary en un appell, come si un home commaund un auter pur occider un home, et apres il mesme oue lauter fait le felony, en cestuy case ceo que fist le commaundement est principall entant que il fuit partie al act, & il est accessary pur le commaundement, & en cestuy case sil mesme soit arraigne come principal, & est troue nient culpable, uncore si lauter soit troue culp il serra arraigne arere come accessary, et issint il mitter son vie en ieoperdy deux foits en respect de diuers choses; Et issint en lauter case, pur ceo que le resceit dun nest my le resceit dauter il est en ley seueral felonies, 23

et pur

et pur ceo il serra seueralmt arraign, et uncore fuit dit que sils ne arraign laccessary tanqz les ambideux principals sont attaint sils sont un, & cest pur eschuer le trouble que poit vener a eux sils luy arraigne seueral, car sil soit arraigne come accessary a un il poit challenger taunts des iurors que ils nont sufficient pur trier lenquest, et issint faire le court pur faire proces enuers pluisors des iurors; et en mesme le mann il poit encumber le Court apres quant il e arraigne coe accessary a lauter principal, et issint pur eschuer le cumbrance que poit auener al Court, ils sont bien pur delaier larraignement de luy tanque ambideux primes sont attaints. Et ceo fuit lopinion de Keble, mes fuit argue de lauter party per Vauisor & Grauntham que laccessary ne serra arraigne tanque ambideux principals sont attaints ou que lun est attaint & lauter acquite, pur ceo que coment poit estre que le dit home est accessary en respect de diuers choses come en le case que est auant reherse per Keble, uncore en le ley il serra entende que le dit home est access. dun chose tout dun nature, & ceo en fauore vitæ, Issint il ne serra arraigne tanque ambideux solent acquit, car si assise soit port enuers 3. homes, 2. come disseisors, & le tierce come mesne occupier, si un des disseisors voile confesse le disseisin, uncore le demaundant ne recouer ses damages enuers le mene occupier, pur ceo que poit estre que lauter que est nosm disseisor est sufficient, en quel case le mene occupier ne serra charge. Et auxy ceo fuit rule ore tarde, Appel fuit port enuers 3. 2. come principalls & le tierce come accessary, & lun des principalls monstra coment il auoit prist le benefit de Esglise in auter countie, et pria que il poit estre restore, & lauter fuit troue culpable et uncore laccessary ne fuit my arraigne taque lenquest fuit trie en la sore countie &c.

24 NOta que fuit dit per Vauisor, si un home soit arraigne de felony, & monstre comēt il fuit prise hors de Esgl., et pria que il poit estre restore, il couient de pleader tout en certein, & sil faile en son pleading il est peremptory pur luy, mes sil appiert a les Justices que il nest my un ouert felon ils voilent luy helper, ou auterment il pleder a son peril &c.

25 NOta si home deuise son terres a son executors que ils eux poient vendre al profit de son alme, et deuant que ils vend les terres il face lour exec & deuiot, ore le Question est si les exec des exec poient vender la terre, et fuit argue quod non, pur ceo que

que le power que les principals exec auoiẽt fuit per reason de testament, car si home deuise son terre a ses execut pur vendr pur son alme sans fait il est voide, donques ceo proue bien que le testament est lour garr, & nul home poit auer power per force de cest garranty forsque ceux queux sont nosmes en le testamt, & ceo ne sont mye les exec des exec; Car si home face vn letter datturney a certein persons pur deliuer seisin, ceux ne poient faire lour depaties ne nul home poit fait liuery forsq; eux que sont nosmes en le dit escripture nient pluis poiẽt les exec des exec en lauter case, pur ceo que ils sont touts estr a cest testament, mes le opinion de Keble fuit que ils poient vender le terre bien, car deuant lestatute le Roy Edw. la tierce, Anno 25. cap. 4. de prodicion' que don action pur les exec des exec, eux purr auer fait distribution des biens le primer testator, car lordinary ne poit medle oue eux pur ceo que les exec des exec per le common ley auoient power pur distributer les biens le primer testator, donques pur faire cest deuise de tre nest forsque que vn distribution le quel eux poient bien faire per le common ley. Nota cest diuersitie fuit prise si home en son testament voile que son execut poient vender son terre & faire distribution pur son alme, en cest case apres le mort le testator le franktenemt discend al heire, mes autermt est si en son Testament il don son terre a les exec pur distribut pur son alme, car en cest case le franktent est en le exec apres le mort le testator, & nemy en lheyre &c.

Nota per Keble, Si home infeffe vn auter & oblige luy, & ses heires a garranty & ne dit mye a que il garr, vncore le feffee et ses heires aueront auant de la garraty, pur ceo que il ne poet auterment destre entend que auter person auera auantage forsque cesty a que le feoffemet fuit fait. Nota que fuit dit per mon Master Hussey, Si tre soit done a deux homes & heredibus, que ils nont estate forsque pur terme de vie, pur ceo que il est non certein a que le inheritance est limit &c. 26

Nota que il fuit tenus que si home wrestell oue vn auter, et lun done a lauter tiel faule sur que il morust, ceo nest my felony, pur ceo que il fuit lact de eux ambideux pur vener ensemble, & auxy lentent de cestuy que done le faule ne fuit mye pur occider le dit home, & pur ceo cause il nest my felony. Mesme le ley si home iett vn stone ouster vn meason, & occide vn hom il nest felony: Mesme le ley si home soit sagittant a les buts, & encounter 27

son volunt occide vn home il nest felony, mes en toutes cur cases il forfeit ses biens, & il demurt en person tanqz le Roy ad fait son grace, ceo est a dire tãque le roy ad luy pardõ accordã a lestatute de Gloucester cap. 9. Car lestatute est que le Roy luy fra grace si luy plet, Ascuns diont que ceux pols si le roy luy plet sõt voide, pur ceo que le Roy de common droit est tenus de doñ son chart a luy. Et fuit argue per ascuns que quant cest matter especial est troue per verdict que le hõe fuit occide per tiel misaduenture que cesty que fist lact serra deliuer mainteñ sãs charter, pur ceo que ore il appiert que nest felony, mes ceo nient obstant fuit tenus que il couient auer son charter auant que il soit deliuer hors de prison, pur ceo que le Roy ad vn home de son realme occide le quel est vn contempt a luy, & pur ceo cause il couient dauer vn charter de le Roy, veies Anno 26.lib.ass.fo.5.et la fuit adiudge lou vn home occide vn auter soy defendã, et tout ceo especiall matter fuit troue per verdict, & il ala quite sans charter quod nota, veies 44.E.3.Term Hill' in principio, & la fuit adiudge lou vn home batist vn auter al terre, & cesty que fuit batist treta so cotell, & lauter que fuit sur al terre treta son cottell, & cestuy que fuit batist pur hast chier sur le cottell de cesty que fuit sur la terr, et issint luy occide, & fuit adiudge que il ne besoigñ dauer son charter ne il perdra nul biens, quod nota. Semble matter apres pla. 120.

38 SI lease soit fait pur terme dans rendant certein rent, & puis per couin vn action est port enuers le lessor, & deuant iudgement le termor est resceiue pur defender son terme accordant a lestatute de Gloucester cap. 12. Et puis le demaundãt ad iudgement de recouer lestatute voit que le recuẽ cesserã tanque le terme soit passe; ore le Question est si cestuy que fist le lease enuers que le recouerie est ewe auerã cest rent reserue sur le lease, & punish le wast fait per le termor ou cestuy que recouer, ou si le term̃ serra discharge del wast, & dit rent durant son terme: Et fuit argue que cestuy que fist le lease auera le rent, et auxy punisher le wast nient obstant cest recouery, pur ceo que lestatute prohibite que durant le terme il ne suer execuẽ, donques deuant execuẽ sue le frankef & le reuersion demurt en le lessor, en quel case cestuy que ad le reuersion auerã le rent que est incident a le reuersion &c. Auxi sufficient priuity est enter eux per feasance del leas, & auxi il punisher le wast, pur ceo que il est fait en destructiõ del reuersion que est en luy, & issint pur cẽ cause le lessor auera le rent: Et de

lautre

lauter part fuit argue que le lessee serra discharge de rent, & auxy de wast durant son terme, car le lessor est conclus per cest recouerie, pur ceo que son title en le reuercion, & auxy en le frankef est disprove tout ouster per cesty recouerie: Et auxy fuit dit que le ley adiudgera le frankt. & le reuercion en cesty que recouer, pur ceo que il ne poit enter ne suer execution: Come si home port briefe de Quare impedir, & deuant que il ad recouer les vi. mois sont passe, & puis il rec, ore il ne poit auer execution per force de cesty recouerie, & uncore la ley adiudge cesty aduowson en luy, & briefe de droit daduowson sera port vers luy que recouer, & uncore il nauera unques execution. Et issint en cest case icy pur ceo que il ne poit enter ne suer execution le ley adiudge le franktenement & le reuercion en luy & si le ley e tiel que le reuercion & le franktenemt est en luy, donc il ne poit auer le rent ne punisher le wast pur ceo que nul priuitie est enter eux: Car cesty que recouer est coment estrange al lease, & il ne claime riens per cesty que recouer, mes ouster disprove son interest & title, car si briefe de droit de gard soit port per le gardein en chiualr enuers le feoffee per collusion, et recouer son gard sils face wast il est dispunishable, pur ceo que lheir nad cause de punisher le wast entaunt que le reuercion nest mye en luy eins en le feoffee, & enter le feoffee & le gard est nul priuitie, & pur ceo cause le wast dispunishable &c.

Nota que lestat de Glouc dont come deuant e dit scilz. si le termor vient deuant iudgement que il sera resc pur defend son term, donques le Question fuit si tenant per elegit ou per estat marchant sera en case de statut; Et fuit argue que ey pur ceo que ils sont en maner termors, car le fre est extend a eux pur certein ans, & auxy al fesance de cest estat sils ne fueront resc ils sera sans remedy, car lestat de W.2.cap. que dona a eux assise fuit fait puis cest estat de Glouc, & sz lestat dit que ils auont un fait de lour term le tenant per elegit ou per estat marchant ils sont termors per matter de record, le quel e pluis fort que un matter en fait pur maintenir lour terme, Et auxy pur eschuer circuite il sera receiue, car sils sera ouste per cest rec, donques il auera assise en quel assise le primer recouerie viendra en debate, & issint il semble greinder reason que ils sera en case destat que auterment; Et de lauter part fuit argue que ils ne sera resceiue pur ceo que ne ils sont termors, car ils nauont Eiectione firm ou quare eiecit infra terminum, & issint ceo proue que ils ne sont termors; Et auxy ils ne sont eins per cestuy que ad le frankt eins per course de ley, mes cesty que est perpetuel termor ad un leas & e perpetuel eins per luy, & issint per ceux causes ils sont hors de case destat. Nota que ceo fuit le cause pur quel termor ne 29

fauxet le rec ewe vers le tenant de frankt, car il sert̃ inconuenient que cesty que navoit forsque que vn term̃ que est meere chattel, que il auoyet vn recouerie que ẽ reall &c.

30 SI home vouche vn Forener en Londres, & le plee est amoue accordant a lestatute de Glouc, & puis le vouche vient eins, et confesse le lieu & voile vouch ouster, ore le Questiõ ẽ si les iustices ont power pur determine cest second voucher deuant remaũdment fait a eux en Londr̃ ou nemy, et fuit argue que cy, pur ceo que il apiert as Justices que ceux de Londr̃ ne purront determine cest garr̃, issint que si le matter serroit remaunde a Londres quaunt le forren vouch ẽ fait, mes donques il couiẽt que le matter soit amoue deuant les Justices, mes pur ceo que ceux de Londres nont my power pur determine le garr̃, & issint il serra graunde circuit, & pur ceo il serroit melior reason en exchuant del circuite pur determine le second voucher deuant le remaunđ, come en case semble: Si assise soit port vers le baron & son fem̃, & ils pledont vn forein̄ release, issint que lassise est aiorne accord a le stat de W.2.cap.30.ore si le bar̃ face def. & la feme soit resceiue et pleađ mesme la release le ple serr̃ trie deuant le rem̃, & vncore le matter fuit aiorne sur le ple le baron & sa fem̃ mes ẽ exchuãt del circuit ils trieront le ple le feme deuant le remaunđ; Et de lauter part fuit dit que lestatute dit quaunt le garr̃ est determin̄ que adonqs il ser̃ remaunđ, & ceo ser̃ intende p les parols del estat, le garr̃ que ẽ perenter le tenant & le vouche, & nemy le garr̃ que est perenter le vouche & son vouche, & nest semble a le case que ẽ mise sur lestat de W.2. Car les parols de cest estat sont, cum loquela peruenniatur ad capcionem assisæ remittatis &c. Issint per les parols de cest estat eux poyent ten̄ plee apres ladiornemt tanque eux viendr̃ al prisel del assise per expresse parols del estat: Mes issint nest my sur lestat de Glouc, car cest estat dit que quaunt le garr̃ est determin̄ que adonques il serr̃ remaũđ, & ceo serr̃ intend le garr̃ que est perenter le tenant & le vouche &c.

31 SI home fait lease a vn pur terme dans le remainder ouster en fee, & puis le tenant a terme dans ẽ ouste de son terme, ore le Question est si cesty en le remainđ auera assise ou nemy: Et fuit ten9 que ils auer̃ assise, pur ceo que le frankt fuit en luy al tẽps de disseisin, & il ne poit vener al possession del demesn̄, durãt le tẽm, car adonques il serr̃ preiudice al tenant pur terme dans: Mes le ley ẽ auter lou le pere morust seisie, & deuant que lheire enter

vn

vn estr enter en cest case il nauera assise, et vncore al temps del entre del estrange le frankt & la fee fuit en luy, mes pur ceo que il purroit auer enter en le demesn sans tort fait a ascun hõe & ne fist ny, ceo fuit son act et son folly demesne; et pur ceo cause en cest case il nauera assise sans vn possession del demesne, mes en lauter case il ne poyt auer pur auer possession ẽ le demesne, sinõ que il ferr preiudice al termor: mesme le ley ẽ si vn enfant soyt en gard, & vn enter sur le gard, lenfant auera assise & ceo est pur le reason auantdit; Aury tiel ley est si la pere face vn leas pur term dans & deux issint que le frankt discend a s fits, si le termor soit ouste ileir auer assise de nouel disseisin, & ceo pur le reason auãtdit; Et ceo est adiudge Añ 8. le roy E. le 3. que si hom ad issue fitz & file per vn venter & fits per auter venter, que si le pere morust seisie, et deuant que le fits eygne enter il morust, le soer de son entier sanke auera le tert come heire a son fret, et nemy le fret de demye sanke, pur ceo que leign fret auoit le possession gyst sur luy per course de le ley, & le frankt aury fuit en luy, et pur ceo cause le soer auera le tert come heir a luy & nemy le frere de demy sanke &c.

Ota si le tenant pur terme de vie face def. apres def. & vient vn & pria destre resceiue, & le dõant graunt le resceite; ore le Question est si le preye trouera suertie des issues accord a lestat de dimissione iuris, pur ceo que le dõant ad grant le resceit, & issint coment que il recouer vncore il nest ny delay, mes pur cesty que auoit en le reuercion, & issint al intent de ascuns quant le dõant graunt le resceite, il ẽ hors de case de lestatut; Mes le melior opiñ fuit que il trouer suertie niẽt obstant que le demãdant grãt le resceit pur ceo que lestat ẽ generall sciz. Cum aliquis a latere cui iudiciũ in casu predicto superuenerit & petierit se admitti, antequam admittatur inueniet suffic' securitatem: Et aury le demãdant quant il est longemt delay per le preye & apres recouer, il ẽ aury graund piudice a luy, cõe si le preye nauoit riens & vst preye destre resceiue, & le demaundant vst traverse le reuercion, en quel case per lestat il trouera suertie, & issint en lauter case, &c. 32

Si biens sont deuises a vn W. cõe fits & heire vn R. & pur les biens il sue les exet en court christiã, si les exet voilent dire q le dit W. nest ny fitz & heire, & lauk tend le reuercion issint q ils sont a issue sur cest point; ore le Question est si la court christiã aũa iurisdic pur tryer cest issue ou que la court cess. & suyt tenus 33

que le court christian auera iurisdiccion, pur ceo que cest triall est depend sur le primer matter, & auxy si cest court nauera iurisdic le partie sert sans remedy, car il ne poit suer pur lez biens issint deuises en le court temporall: Mes si accion soyt prise en court christian, & issue e prise sz vn chose que est mere temporall, & nemy pursuant sur le princ, en cesty case le court cesser; Come si acc soit port per vn person vers vn auter pson en court christian pur dismes. Et le def. dit que les dismes fuer pryses en tiel lieu ou &c. le quel est deins son parish, issint q̃ sils sont a issue deins quel parish le lieu e, en cesty case le court cesser solonqz lopiñ de Grantham, pur ceo que cest issue e pris sur vn chose real. s. le q̃l le lieu e deins le parish lun ou lauter; Et nota que c fuit dit p Granthã, que si home per testamt nuncupatiue face ses exec et deuise certein terr a vn hom, si les exec face vn testamt en quel nul tiel deuise e comprise il auer accion de forg de faux faits sur lestat de Anno 1.H.5.cap.2. vers les exec & ceo ser sue en le court le roy, pur ceo que il est prise sur vn chose le quel meremt touch le court le roy: Mes si biens soient deuises come deuant e dit, et pur les biens il suer en court christian, & si les exec voilent dire quel ne deuisa pas, ceo szr trie en mesme le court, pur c que le princ chose sur que laccion e prise est mere spirituel, & cest issue depend sur le princ ensuer mesme le course, & serra trie en mesme le court &c.

34 Nota per Hussey chiefe Justice, si home deuise biens a vn auter & deuie & le deuisee sue en le spirituel court pur les biens, et le def. dit que le propertie des biens fuer a luy, en cest case cest propertie szr trie en le court spirituel, & uncore e chose temporal, mesme le ley e si le person sue en le spirituel court pur vn mortuarie, & le issue soit prise sur le propertie; Et le cause en ceux cases est pur ceo que le princ chose e spirituel, & pur cest chose il ne poit auer accion al comen ley, & pur ceo touts issues esteants sur mesme le chose ser trie en le spirituell court &c.

35 Vide sẽble case adiudge Ann' 27.li.ass. pl. 7.

Si vn home en ass. soit emplede, & alledge ioyntenancy per deuise de testament oue vn estrange, & le plaintife dit que sole tenaunt &c. ore le Question est, si le tenaunt poyt prier processe vers le ioint feoffee accord a lestat De coniunctim feoffat en que lassise ser prise de trier le ioynt mainten, come sil vst pleade le ioyntenauncy sans fayt en quel case le ioyntur ser trie mayntenant per lassise per course de commen ley: Et fuit argue que le tenaunt nauera proces sciz. pur ceo que les parols de lestatut sont

sont quod Iusticiar̃ coram quibus &c. retineant predictam cartam saluo in custod' eorum quousq; assisa inde inter eos transierit &c. Et il serroit enconter reason, que le testament que attient a les exec̃ sera pet cy long temps hors de lour mains, car ils ne purra porter nul actiõ come exec̃ sans le testament, et pur ceo cause il serroit mischiefe a eux si le testament serroit cy long hors de lour mains &c. Semble matter 20.H.7.deuant.

NOta si deux coparceners sont lun deins age, & lauter de plein 36
age, & ils port̃ assise, & le fait lour ancester oue garr̃ q̃ heirs ils sont est plead en barr̃ enũs eux; ore le Question est si lassise enquira de la circumstance enuers ambideux sciz. auxibien enuers luy que est de plein age com̃ enuers lauter que ẽ deins age, ou que cestuy que est de pleine age respond al fait, & la circumstance enquire enuers lauter deins age; Et fuit argue que le circumstance serr̃ enquire enuers eux ambideux pur linconueniẽce que ensueroit, car enuers cestuy que est deins age q̃nt le circumstance est enquire ils purr̃ troue que launcester fuit deins age al temps de fesaunce del fait, ou ascun auter tiel chose, en q̃l case il ne serr̃ ley p le fait: Et enuers laut̃ que plede nient le fait launc̃, il poit estre troue enconter luy, & issint il ensueroit q̃ enũs lũ des coparceners le fait lour aunc̃ serr̃ voide & nemy enuers lauf, le quel sert inconuenient en ley, mes le ley est aut̃ quãt lour fait demesne ẽ pleade ouesq; garr̃ enũs eux, car il nest econt̃ reason comt que il soit troue le fait lun & nemy le fait lauter, mes il est encounter reason que lun serr̃ barr̃ per le fait lour aunc̃ & lauter nemy, & sic nota diuersitat'; Et nest impertinẽt q̃ lun parcen̄, ou vn ioynt̃ auera aduantage p le nonage lauter, come si deux soient implede, & lun soyt deins age, & lauter de pleine age, uncore le plee demurr̃ enuers eux ambideux tanque al pleine age; lauter pur ceo que cest delay nest forsq; dilatorie, & ne sound en disinheritance a lũ, mesme le ley est si deux sont vouchez, & lun soit deins age & laut̃ de pleine age: Et semble matter en le liuer de assises, Anno 26. fol.12.

SI soit sñr mesñ & t̃, & t̃ teñt ẽ vn abbe & le mesñ ẽ vn abbe si le 37
teñt alien al mesñ ore le Questiõ est si le sñr pamõt poit ẽter: Et fuit argue q̃ non pur ceo q̃ pur cest alienac̃ le sñr nad mie p̃iudice, car deuãt lalienac̃ il ne purr̃ auẽ gard ne mariage de le mesñ q̃ fuit s̃ tenãt, & le statute de religiosis fuit fait pur le mischief des sñrs. cõe si le teñt tient dũ sñr temporall, & voile alien en mortmain, ore p cest alienac̃ le sñr auoit pdc le gard & son mariage, &

issint per lalienat le Sur fuit a mischiefe, & pur cest mischiefe lestat fuit ordein: Mes en cest case per lalienac le seignior pamont nad nul preiudice, et issint il semble reason que le seignior soit ouste de son entr: Mes fuit dit de lauter part que lentrie del seignior est congeable, pur ceo que le purueyance de lestat est generall &c. quod nullus religisous, aut alius quicunque terras aut tenementa &c. & issint pur ceo que le purueiance est generall coment que il ne soit en le mischiefe pur que lestatut fuit fait, il sert prise en le generall purueiance, car lestat de W.2.ca.3. voit si le tent pur terme de vie port quod ei deforc' & le def. mostre le title del primer bre, lestat dit qd' ipsi sine his ad quos spectat reuercio nō possunt de iure respondere: Ideo concedatur quod vocent ad warr &c. coment que
T.9. E.3. fo. 11, quod ei deforc'. lestat reherse quod non possunt sine his ad quos spectat reuercio de iure respondere, uncor ils purr vouche alarge, pur ceo que le purueiance del estatute est general. &. que ils vocēt ad warr, ac si essent tenentes in priori breue & issint in cesty case, Et sz si vn abbe tiet de moy & il alien a vn auter abbe, ieo purr enter & uncore cest alienat ne fuit ascun preiudice a moy, mes pur ceo que il est le generall purueiance de lestat ieo puis enter: Et vnc fuit dit que les parols de lestat ne sz prise cy general cōe ils parlent: Car si soit Seignior mesne & tenant, & le Sur pamont e vn abbe sil purchase le tenancie le mesne ne poit enter, pur ceo que per son purchace le menaltie est extinct.

83 Nota si soit Seignior & tent, & le seignior e disseisie de s seigniorie, & apres le tenant alien en mortm, & aps le Sur port assise, & recouer son seigniorie deins lan; ore le Question est si le disseisee auer vn an entier apres le recouer, ou q le disseisor et luy aueront forsqz vn an: Et fuit argue que le desseisee aps le rec auer vn an entier pur ceo que per son recouerie il ad disprooue le possess. de le disseisor, en quel case il nest mye reason que le part del an que est accrue en son temps serra account: Mes auter lou le Seigniory est grant pur terme de vie le remainder ouster, en cest case cesty en le rem, & le ten pur term de vye naueront forsqz vn an, pur ceo que lestat cesty en le remaind est depend sz lestat pur terme de vie, & il affirme son estate per le claime de le rem; mes issint ne fait il pas en lauter case: Mes de lauter part fuit argue que eux ambideux naueront forsqz que vn an, pur ceo que lestat de Religiosis voit que le Seignior immediat auer vn an apres alienat & ceo sz intend que le Sur nauera forsque vn an en quecunque mains que le Seigniorie vient et ceo proue bien, car si le

si le pere devye deins lan apres lalienació; son fitz & luy naverẽ forsque un an, & issint ẽ sil fuerẽ xx. graunts deins lan touts eux naveront forsqz un an, & issint il semble en le case ou nous sum ore, per que &c.

SI un home ad un garde per reason de son Seigniorie, & lheir esteant deins age enter en religion; ore le Question est si le Seignior avera le terr̃ dur̃ son nonage ou que le prochein heire poit ent̃: Et fuit argue que nemy, pur ceo que le seignior avoit interest devant son entre pur aver le terr̃ dur̃ son nonage, & il nest my reason que lentre en religion que ẽ son act dem̃ a q̃ le seignior est estrange donera a luy preiudice: Et auxy fuit tenus per Faierfax & Sulyard que le Seignior aver̃ le terr̃, pur ceo que l' s̃ñr est seisie del terr̃ en son droit demesn & nemy en droit lheir, en q̃l case lentr̃ lheir ne poit devest̃ son droit: Mes Kebel fuit de lauter part, car il dit que le seignior per son entre ad p̃de le terr̃ pur ceo que un auter ẽ heire le quel serra lié cõe heire & avera avant̃ per voye de voucher come heire, & il poit faire le service al seignior, & issint il ne poit estre que le Seignior avera le gard lou la terr̃ ẽ discend a un auter come heire al aunc̃, & ou il poit aver son service &c. Et semble matter devant pl' 10. 39

ITem Grauntham dit que si deux copercenérs port assise de novel disseisin dont lun est deins age, & lauť de plein age, si le ten̄t plede vers eux un garr̃ collaterall, quant a cesty q̃ ẽ deins age il nest barr̃e, pur ceo q̃ le garr̃ discend sz lun estat deins age, et quát a cesty q̃ est de plein age il sz̃t barr̃, pur ceo que il fuit s̃ folie que il navoit enter devant que le garr̃ eschue & avoid le possess. le disseisor: Mes si lacc̃ fuit auncestrell lou ils ne poient enter, paventer le ley ẽ auter &c. 40

EN assise le t̃ plead le feoffem̄t le pl' ouesqz garr̃, & le pl' dit q̃ puis cel feoffem̄t un estr̃ fuit seisie en fee & luy enfeoffe ẽ fee, & issint fuit il seisie táqz p le ten̄t disseisie; ore le Question est si ceo est bon title sans mr̃e com̄t lestrange vient al terr̃ puis cest feoffm̄t que est plead en barre: Et fuit argue per Kebell, que ceo nest ple, mes il covient de monstre coment lestraunge vient al terr̃; Car il est indifferent al court le quel le estr̃ vient al terr̃ per title ou per disseisin, donqz ils serr̃ intend le pluis fort encounter cesty que pled cest title. s. que il viét al terr̃ p disseisin fait al t̃, ẽ q̃l case il nest ple: Car quant home est eins ẽ terr̃ p droit com̄ est confesse 41

que le tesit est, il ne serra inteñ qu le terr ẽ droit urelme hors de luy sans monstre coment; mes si le pl̃ vst mre en s̃ title que puis cest feoffement, vn estr fuit seisie & morust seisie & conueya le terr a luy cest bon title, car cest discent lya chescun home, & nest materiall le quel cesty que morust seisie vient al terr per disseisin ou autrement, pur ceo q̃ per le morant seisie lentre de chescun home est tolle, & issint est sil monstra que le roy fuit entitl per vn office, & conuey le terr a luy, pur ceo que chescun hom̃ ẽ lye per loffice, et en cest case le pl̃ ne poit preigñ s̃ title a large, pur ceo que le tesit en son barr ad luy conuey al terr per le pl̃, en quel case il ne poit preigne title a large, & a ceo intentle title nest bon: veyes semble matter & contrarie a cest opinion, Anno 38.H.6.Term̃ Michaelis fol.secundo en briefe de trespas in fine placiti,&c.et 28.H.6.fol.5. Trespas in fine placiti, & 9.H.6.fo.4. entry sz disseisin, & semble matr 8.H.7.fol.18.Resid' &c.

42 Nota per Keble si lease soit fait pur terme dans rendant certein rent annuelment al feast de S. Michael, & pur def. de paim̃t vn entry, & al feast il vient sur le terr & demãd le rẽt, & nul ẽ la pur luy paier & il enr, vnc il auia bre de det, & autiel ley est si leas soyt fait pur t̃m de vie ẽ le mann̄ cõe ẽ reherse, & vnc al tẽps de leas nul bre de Det fuit doñ p̃ larrerag del rent, car pur vn rẽt reserue sz leas pur terme de vie hõe nauera bre de det, si ne soit q̃ le leas soit determine, & en cest case le leas est detmine per lact le lessor sciz. p son entr, mes r nient obstãt a s̃ entent lact gist bien; mes en les cases auantdits si le lessor receiue le rent aps le feast de S. Michael en cest case il ne poit enter, pur r q̃ home ne poit enr en ter lou vn rent est reserue com̃ ẽ auanr reherse sans vn request, & il ne poit faire request qñt il ad resceiue m̃ le rent, & issint nota; mes conr sil face request al iour & nest pay, & il ne enr a cest tẽps, & aps le money ẽ paye a luy, si ore il poit enter pur r que il ad resceiue le money, car lentre est done pur le non paim̃t del rẽt &c. Semble matter 6.H.7.fol.3.Dett.

43 Si leas soit fait pur term̃ dans rendãt certein rent annuelm̃t, & puis le lessor apprope de s̃ lessee xx. li. & puis p fait indenr enter eux le lessor granta a son lessee que il recoupera le rent tãque il soit content del dit xx. li. en cest case solonque lopinion de Kebel le lessee ne poit aũ bre de det pur les dits xx.l. pur ceo que il ad luy estopp per le fait indenr destre content per auter voye forsqz p recoupm̃t de s̃ rent, Et nest sẽble lou hõe doit a moy xx. l. & ieo grant a luy p fait indenr q̃ il poit leuye le dit money de

mes biens, uncore en cest case il est a son eleccion le quel il voile auer briefe de dett ou de liuier de mes biens, pur ceo que en cest case nul ryens est in luy per force del graunt, mes en lauter case il nest mye issint, car quant il graunt a luy que il contenr luy mesme per voy de recoupment del rent, mainteñt en cest case le rent fuit ē luy per voy de recoupmt: Et issint diuisitie &c. Semble matter 2.R.3.pl.15.

SI lease soit fait al baron & a son feme pur terme de lour deux vies, & le barõ fait wast & deuye & le feme agree al lease, il sz̄t punie pur cest wast solonqz lopiniõ de Kebell, pur ceo que fuit le folie le feme pur agreer al lease apres le mort le baron, & en cest case, ŝ. si le lessor port accion de wast en le vie le baron, & vst rec vers ambideux & puis deuant execuē le baron deuie, le feme sert charge pur ceo que le baron poit fair preiudice al feme durant le couerture, mes il agree a que le baron ne disclaim pur ceo que il poit auer auter respons sciz. de trauerse le tenure &c. 44

SI mon verey tenant soit & il face feoffemt a vn estr, al temps de quel feoffment le rent ē arer, en cesty case solonqz lopiñ de Kebell le Seignior il voit poyt auower sur son aunc̄ tenant, car il nest tenus de prender sur luy notice de feoffemt deuant le rēt soit a luy paie, & auxy sil voil il poit auower sur le feoffee, pur c̄ que le charge del rent va oue le terr, & auxy a son entent si le tenant quant le rent ē arer, de vn moitie del terr face feoffemt a vn home & de lauter moitie il infef. vn auter home, & puis le tenant morust sans heire, que en cest case il est al pleasure del Sñr sur quel des feoffees il voile auower, pur ceo que chescun parte del terr est charge oue lentier rent &c. 45

NOta si vn abbe soit disseisie ō c̄tein tr̄ & deuy, ŝ successr naūa assise, mes aur ē de rent, car si le p̄decessor soit disseisie de rēt & deuy & ŝ successor distr & rescous a luy ē fait il auera assise, pur c̄q il ē a son elec̄, le quel il voile prend ī disseisin fait a ŝ p̄decessor pur vn disseisin ou nemy; Car hōe ne poit destre disseisie de rent forsqz a ŝ plesure comt q̄ mō teñt paia le rēt a vn aur qñt il distr, vnc ieo luy distr & sz̄t rett sō follie que il voil suffer lestr pur distr, & issint en cest case qñt le successor port assise dōqz il appiert q̄ il ne voil p̄nd le prisel del rēt en tēps son p̄decessor pur vn disseisin et dōqz il ē cōe si le p̄decessor ne vnqz vst estē disseisie, en q̄l case si rescous soit fait al successor, comt q̄ il ne fuit seisie puis le mort le predecessor il auera assise, pur c̄ que le possess. tout temps demurt en le meason. 46

Casus incerti temporis.

47 SI le tenant tient del seignior per certein rent le quel lessa son terr̄ a son Seignior pur terme de son vie, & apres port briefe de Waste, & recouer tout le terr̄ aret̄ ore le Question est si le ten̄t payer̄ le rent al seignior durant le vie le s̄ir ou nemy & fuit tenus per Kebell que nemy, pur ceo que le seignior per son act auoit luy exclude a vn foits daū ascun rent durant son vie demesn̄, per le prisel de cest leas, & coment que le tenant recouer, vncor̄ per cest recouerie il nemy disproue linterest que le seignior auoit eins per luser de son accion il ad affirme son possession, et pur ceo cause il serra discharge del rent, & il nest semble a vn condicion en fait; Car il agree bien si le lease vst estre fait al seignior sur condicion et le tenant vst enter pur le condicion infreint, in cesty case il paier le rent, pur ceo que p̄ son entre il ad disproue lestat̄ le seignior & ceo proue bien, car si le seignior vst charge le terr̄ & apres le tenant recouer per action de Wast, il tiendr̄ le terr̄ charge, pur ceo que per le recouery il affirm̄ son possession, & issint il est diuersity perenter condicion en ley & condic̄ en fait &c.

48 AUter Question fuit si deux homes conspire pur endit̄ vn auter p̄ force de q̄l il est endite, & il release a eux touts accio̅s, & puis il est arr̄ sur lenditem̄t & troue nient culpable; ore le Question est si cesty release de touts acc̄ soit bon ou nemy pur ceo que al temps del release fait il nauoit cause daccion vers eux: Mes lopinion de Kebel fuit que le release ē bien fait de touts accions, pur ceo que per le conspiracie la comence la tort & quaunt ils est acquite de cel, s̄ accion auera relacion a chescun temps puis le conspiracie, car si home face ses execut̄ & deuy, & deuant le probate del testament les exec̄ release touts accions a vn home que fuit dettor a lour testator, cest release est bone, & vncore deuant le probate nul accion fuit done al eux. Autiel ley est si obligacion soit fait de vn certeine somme paiable a certeine iour, & deua̅t le iour de paim̄t le obligee release al oblig̃ touts acc̄, cest release est bon & vncore le ley ne don̄ a luy nul acc̄ al temps de release fait mes q̄nt le iour ē vn foits encurr̄ il auer̄ relac̄ al comēcem̄t, & issint en lauť case, Et il nest sēbľ lou hōe forge faux faits concernant ma terr̄, et ieo release a luy touts accions, & apres il proclayme mesmes les faitz, en cest case le release nest barr̄ en briefe de forger de faux faits, pur ceo que per cest forge nul tort fuyt fait a moy, eins le proclamacion est tout la cause de ma accion, et ceo proue bien: Car si vn home forge faux fayts et deuy, & vn auter eux proclaime, mon acc̄ gist enuers luy pur

le

le proclaimer, & issint les cases ne sont sembles: Mes ceo fuit tenus per touts si le release fuit fayt de touts manners de conspiracies deuant lacquitel est bon, quod nota, Mes Gawdy tiēt clerement ēconter Kebell, vide lou vn aū annuitie & release toutz dets & demāds, & les exeč port bře de det des arř encurř deuant le release & tenus per la court que ils sont barř per le release, &c. 6.E.3.fol.20. Dett.& semble matter deuant, pl.2.

SI deux tenāts en commen sont & lun forge faux faits concernant lour terř, le Question est sils poient ioyner en vn accion de forger de faux faits ou nemy, & fuit tenus que non, pur č que lacč ē doñ al eux pur reason del inheritaunce & le possess. que ils ont en le terř, & cest en eux ē seueral, & pur ceo comt que lacč soit seueral; Come si home sue deux en court christian pur baterie, en cest case, ils ne poient ioyner en vn attachmt sur prohibič, mes seueront, pur ceo que le chose sur que lour acč est foundue est seuerall &c. 49

SI home ad vn Seigniory & fait vn grant de ceo pur terme de vie, & puis vn teñt que tient del mañ mor sans heiř, & vn estranger enter & morust seisie durř le vie le tenant a term de vie, & le tenant a term de vie deuie; ore le Question est si le Seignior poit enter sur cest discent, & fuit argue que il poit enter, pur ceo que le discent eschue en temps del tenaunt pur terme de vie, issint que nul def. poit estř adiudge en le grauntor, pur ceo que en le vie le tenant pur terme de vie lentre ne fuit a luy done, & issint il est semble come lou discent eschue en temps del couertuř le quel ne preiudice le fēe: Mes lopinion de Kebell fuit le contrarie, pur ceo que fuit foly en le grauntor que il fuit lease a tiel hom que ne voit enter, et en diuers cases lact le tenant a terme de vie serř preiudice a cest en le reuercion, come si tenāt a terme de vie le rem ouster voile cesser le terř serř pdue; Mes en cest case il semble a luy que apres l'mort le tenant pur terme de vie que le Seignior poit auer briefe deschete, car le grauntee & le Sñr ne sont forsque vn segnior en le ley, & les pols del briefe sont void scil. que le tenant que morust tient les terres del Sñr & auxy il morust seisie, & issint a son entent coment que il ne poit enř il auer remedie per briefe deschete &c. 50

BRiefe daccompt est port supp̄ le def. destre son Ballie de son mañ de Dale, & habuit administrac' bonorum &c. ore le Question 51

stion est, si il soit troue q̃ il ne fuit son baily del mannor, mes est troue que il auoit administrat de ses biens, sil acompt des biens ou nemy: Et fuit argue que nemy, car home ne poit auer brẽ dacc̃ des biens solemẽt; donqz ceo proue que le nosmant del mannor est material en quel case il semble ceo trauersable: Car si hõe port briefe de trespas, & declare que il ad debruse son close & succiõ ses arbres, & eux emport, si soit troue que il ad emport les arbres, mes que il ne succiõ eux, en cest case le briefe abat, uncore il fist tort entaunt que il enter en le close, & emport les arbres, mes pur ceo que il auoit briefe dauter forme. s. que il vst enter & emport son timber le briefe abatera, issint ẽ si home port brief de trespas de Parco fracto sur lestatute de W. 1. cap. et declare de ses dames occises & emport, sil soit troue que ils ne fuer̃ nul dames la, mes que il enter en le parke unc̃ le brẽ abat: Issint en ceo case icy coment que il auoit administrat de ses biens, entaunt que il ne soyt son bailie le briefe abater; Mes lopinion de touts fuyt le contrarie, pur ceo que le defendaunt ne poit auer nul auter briefe et ceo que il ad supp̃ en le briefe que il est son bailie nest forsque parols del forme: Come si home port brief de detinue de un bag enseale oue certein argent, & est troue que il detient largent, mes nemy le bagg, uncore il recoũ pur ceo que le bagg nest material mes un forme de declar̃: Issint est en briefe de garrant de chartres le briefe est vnde cartam habet, et uncore il declare sz un garrant per reason de reuercion ou per homage aunc̃, & les cases que sont mises ne sont semble a cest case, Car le ptie en ceux cases poit auer briefe per auter forme; Mes en cest case il nad auter forme de briefe pur auer accompt de ses biens, car home nauera brief de tiel forme de tempor̃ quo fuit receptor bonorum, & pur ceo en cest case coment que il soit troue quel nest son basly uncor̃ il accompter̃ des biens, le contrarie de ẽ est adiudge xlix. E. 3. Term̃ Hillar̃, fol. 13. accompt, & Michaelis 14. H. 4. fol. 14. Accompt: Mes 20 R. 3. pl. 10. loppinion de Catesby est oue cest liuer, & issint est loppinion a cest iour que le prim̃ ple ne va a tout, car sil eit le cure de mes biens come vine pur vender & similia, ieo ne puis auc̃ briefe auer, & semble matter 6. H. 7. fol. 7. & 2. R. 3. fol. 3.

25 SI briefe de droit close soyt port vers deux homes en auncient demesne, & eux suer̃ un recordat pur remoũ le ple hors dauncient demesne pur un certein cause, & al iour de recordat retorn̄ en banke, lun de eux ẽ nonsue; ore le Question est si le nonsuit de

un

un soit le nonsuit dambideux, & lopinion de Keble fuit que non, pur ceo que cest recordat pursuer le nature del action que fuit port en auncient demesne, & si lun de eux voile auer dit en auncient demesne que le terre fuit franke fee, & lauter voile affirme le iurisdiction son affirmance ne preiudicet son compagnion, pur ceo que cest matter touch le inheritance, car si ceo soit voier que la terre est franke fee, donques poit il auer le dit terre pleadable en les courts le Roy, et nemy en cest priuate court, mes en Dilatory matters lou deux sont tenants le ley est auter, car si lun voile dde le view, & lauter voile pled en barre son compaignion nauer le view, mes lou il touche lenheritance le ley nest issint, & issint il semble a luy en le case icy, pur ceo que le recouer pursuer le nature del primer action que le nonsuit lun ne serra le nonsuit de son compaignion: Et de lauter partie fuit dit que il fuit son folly pur ioiner oue luy, car si deux homes sont endite de felony et utlage, & ils ioint en briefe de Error le nonsuit lun est le nonsuit dambideux, et il est mise a suer nouel briefe derror en son nosme demesne, et issint en cest case, et auxy le partie nest a mischiefe coment que le court dauncient demesne auoit iurisdiction, car si le terre soit franke fee le iudgement la est void: Et ainsi fuit touche en cest case si le partie poit estre nonsue, pur ceo que cest recordare nest dauter effect, mes pur remouer le matter, et donques est le recordare determine: Come si un recordare soit sue en un Court baron ou en le countie, coment que le recordare soit insufficient, uncore si le matter soit un foits en cest court il nest material, pur ceo que le recordat est determine, & le plee serra tenus sur le matter que est remoue & nemy sur le recordat. Et issint un home ne poit estre nonsue sur un chose que est determine, mes diuersity fuit pris enter un recordare que est sue en auncient demesne, & auter recordat en auters courts, car per le recordat que est sue en aunc demi nul matt que est en la court la est remoue, ne auter chose est comprise deins le recordare mes tantsolement le cause, & issint le ple tenus e sur le matter comprise deins le recordare, s. le cause, & issint le plee est tenus sur le recordare: mes en lauter case per le recordare tout le matter que fuit en le Court Baron ou en le Court le vicont est remoue per le recordare, et le plee tenus sur cest matter, et issint diuersitie patet &c. Semble matter 1. H. 7. fo. 25.

Si 2. tenants en common sont dun seigniory, & le tenant deuie son heire deins age, & eux ambideux seisont le garde de corps, 53

 et del

et del terre, & puis lun des ks en commen deux; ore le Question est, si lenet de luy que est mort enter et occupier en common, ou que tout serra per le suruiuor: Et fuit argue que il ne poit agreer per le suruiuor, pur ceo que le title que ils auera en le seigniorie fuit en common, issint le garde que est venus per reason de cest seigniory, couient destre de mesme le nature, come si le tenant vst morust sans heire, & ils vssent enter en le terre ils serr tenāts en common del terr: Et issint est de terre en auncient demesne, si vn rent soit graunt hors del terre le rent serra auncient demesn, pur ceo que il couient que il ensue le nature del terre hors de quel il est graunt; issint en le case icy pur ceo que le seigniory est en cōmon, il couient que le garde que est venus per reason de cest seigniory soit en comon: Mes le melior opinion fuit le contrary, et cest ground fuit bien resp, s. que le garde fuit de mesme le nature que fuit le seigniorie; Car si home ad vn villein pur terme dans, et il purchase terre si le grantee voille enter deuant le fine fine il auera le terre a luy & a ses heires, & vncore en cēy chose, s. le villein que done a luy cause dentre il nauoit forsque que vn terme, et issint ceo grounds est bien disproue en cest case; si le tenācy escheate fuit agree que ils tiendr en common, pur ceo que le tenancy est venus en lieu del seigniorie: mes issint nest my en le case al bart, car le seigniorie nient obstant cest garde nest my extinct, et issint cest gard nest my venus en lieu del seigniory eins vn profit surdant hors del tenancy a le Seignior, et cest title en le garde vient a le seignior tout a vn temps, & pur ceo que lour title vient tout a vn temps ils serront dits tenants iointment. Et auxy iointenants sōt proprement quant ils veignont a ascū chose per lour act iointment, mes auter est lou vn droit est iect per course de ley sur deux persons iointment: Et ceo case fuit tenus, si deux homes ont vn villein en comon et il purchase terres, & ils enter ils sont iointenants de cest terre, & vnc lour title en le villein fuit en common &c.

54 Vide 43. li. ass. p. 41. ass. Si leas soit fait pur terme dans ſz tiel cond, que si le tmor paya x.s. al feast de Pasche procheín apres le leas, que adonques il auera fee, & deuant le feast il est ouste, & apres al feast il paia les x.s. ore le Question est sil aūa ass. del pm oustr: Et fuit argue q non, pur ceo que al temps del disseisin il nauera forsque terme, & ceo proue bien car son lessor auera a cel tēps enuers luy briefe de Wast & sil vst alien le lessor entr, queux cases proue bien que il ne fuit diss. del frankt en quel case il ne poit auer ass. & syz comēt q il paia

paia le money apres cest paiment apres ne poit causer ceo estre disseisin, car fuit nul desseisin: Mes Keble fuit al contrary, et il dit que per le paiment del money il serra accompt ore, que il auoit fee simple maintenant al temps del leas, car quant le liuery fuit fait al termor cest liuery fuit le ground per cause de quel le fee fuit condicional en le lesse et nemy le paymt, car terre ne passe per payment del money eins per liuery, donques quant le money est pay il auera relacion al temps de liuery; Car si home disseis un auter a mon vse le fee nest en moy deuant mon agreement, mes si ieo agree x. ans apres, ieo serra pris come un disseisor puis le primer entre, car mon agreement auera relation al primer disseisin, et issint est si home soit seisie dun gard de corps & de terre, & un estr luy eiect a mon vse & ieo agree a cest apres, ceo auer relation al primer eiectment, issint en cest case icy, & le case de wast, & lentre sil alien il agree bien, pur ceo que a cesty temps il ne fuit forsqz termor: Mes sil ne puny le wast deins le iour del payment del money, & al iour le termor paya le money cest wast est dispuny, & issint est sil ne enter deins le iour il ne poit enter &c. Semble matter 14.H.7.fo.1.nota.

SI commission soit fait as Justices dassise en un countie, & deuant que ils seont per force del commission, le Roy face auters homes Justices del Assise en mesme le countie per un darrein commission, et cest darrain est proclaime en le countie, & ceo nient obstant les primer Justices seont per force del primer commission, & lassise deuant eux est arraigne, & done iudgement pur le plaintife; Ore le Question si cest iudgement soit voide ou nemy, cest matter depend sur deux points, lun est si le primer commission soit voide maintenant quant le second fuit grant, le second fuit, si cesty proclamation causera le primer patent destre void ou nemy: Et quant al primer point ils agreont tout que le primer patent nest void maintenant per le grant del second deuant que les primers Justices ont notice del second patent, mes sils procedont quant ils ont un foits notice, donques tout ceo que ils font est void, mes deuant lour notice lour iudgement est bon: Quant al second point si per cesty proclamation le primer patent serroit void ou nemy: Et fuit tenus per Keble que cest proclamac nest material en cest case, et la party ne les Justic ne sont compel de prender notice de cest proclam, car nest incident a tiel patent pur auer proclam, & issint le proclamac nest pas don per course del ley, & nest semble al proclamac sur un Exigent, ou sur briefe de droit de garde, ou 55

briefe de mesne, car en ceux cases chescun home deins le countie est tenus pur prender notice per force de tiel proclamation, car ceo est done per course del ley, & sans tiels solēpne proclamations ceux briefes ne sont bon, mes le patent en cest case est bonement obstant que tiel proclamation ne soit fait, & issint le diversitie pris, & issint a son entēt, si les primers Justices nont my notice del second patent lour feasance est bon, quod nota.

56 SI vn home face son pl' dun manor il ne poit abridg' son pleint en nul part, pur ceo que le manor est entier, car sil voil abridg' v. acres del manor adonques nad il tiel manor de quel il ad fait son pleint; mes auter est sil face son plee del moity de x. acres de terre, car il poit abridge le moity de v. de les x. sil voile, pur ceo que les acres dont il ad fait son pleint del moitie sōt severall, et nemy entier, & sic nota le diversity: Mes fuit dit que si vn hōe face son pleint de x. acres, & le tenant plede en barre, & sever les acres per moities le pl' ne poit abridg' son pleint en le moity de nul des acres, pur ceo que il fist nul tiel pleint per nosme del moity, car son pleint port per nosme des acres, & nemy per le moity, et pur ceo en le moity il ne poit abridge son pleint, mes il poit abridge vn acre entier sil voile. Nota que fuit dit que vn hōe poit abridg' son pleint chescun temps que il voile devant iudgement, & issint il est policy si son pleint soit de x. acres, & le verdict passe encounter luy de abridge tout forsque vn acre, et donques il ne serra forsque de vn &c. vide le contrary per Vavisor, 6.H.7.fo.38.

57 EN vn Præcipe quod reddat, le vicont commaund le tenant pur
Vide 29.li. ass.p.10.ass. render le terre al demaundant accord a les parols del briefe, car le briefe est: Prec' W. quod iuste & sine dilatione redd' R. et le briefe est en le conclusion, & nisi fecer' &c. tunc sum̄ &c. issint per les parols del briefe le vicont ne duist summon̄ le tenant sil voill render le terre en pais; ore le Question est si le tenant render le terre al dōt en pais & il enter per force de tel, si ceo serroit plee en assise ou nemy, & fuit tenus que ceo ē nul ple en assise, car coment que les parols luy commaund pur render le terre, cest render serra intende en court de recorde quant le partie vient eins, car per cest rēder en pais riens poit vest en le demaundant, car terr̄ ne poit pass. per parol sil ne soit en le case dexchange, ou lhēr assign̄ dower a son mier, ou si le terre est deins le view le quel est

en

en ley vn livery & issint en cest case icy, pur ceo que per cest render riens est vest en le demaundant sil enter son entry est sans auctoritie, et issint vn disseisor. Et sur a cest entent que le demandant doit render en paies les parols en le briefe sont voide, et ne sont forsque de forme, car en vn graund Cape les parols sont cape in manum nrā, & uncore le vicont ne seiser le terre en maine le Roy, car les parols en le briefe sont voide, & nest auter forsque vn forme, et issint sont les parols dun distr̄, s. quod distr' W. per omnes terras & cattall' sua in balliua tua, & uncore il ne luy distr̄ forsque reasonablement, et nemy solonque les parols del briefe, & auxi si le tenant poit render le terr̄ en pais adonques le demaundant serra a graund mischiefe, car donques il perdra les damages le quel serr̄ encounter reason &c. Nota que ceo fuit dit per Keble que il est bon plee en assise de pleder envers le demaundant vn recovery del terre en Court Baron per briefe de droit, ou vn recover en auncient demesne, coment que il ne soit forsque matter en fait, uncore le demaundant serra lie per ceo entant que le tenant per course de ley est avenus al terre, veies le liu dassises Anno 27. f. 4. le contr̄ a cest opinion adiudge pl. 37. & 43. li. ass. pl. 23. Ass. de rent, & 11. H. 7. fo. 5. nota.

ASsise port vers deux chescun de eux prist lentier tenancy, & pleade en barre, & le demaundant monstra coment eux sont iointenants, et a les plees plede per le mai per eux nul ley &c. ore le Question est si le pl' serr̄ compell' de respond a les barres, ou si lassise serra prise sur le ioint, et lopinion de Keble fuit que il respond a les barres, pur ceo que il appiert al court que chescun de eux est tenant del moity, pur quel moity il poit bien respond, donques coment que il ad plede pur lentierte son barre ne serra prise come voide quant al entierte, mes pur lun moity le quel afiert a luy son plede serra prise, & quant a lauter moity le quel refiert a lauter iointenant s plee serra voide; Come si vn home en assise voile pled vn barre pur deux acres & de lun il nest tenant, uncore son barr̄ ne serra come voide quant al entierty, mes pur lun acre dont il est tenant le plee est bon, & pur lauter dont il nad riens est void, & issint en le case icy quant al moity que refiert a luy le plee est bon, et quant a lauter moitie que refiert a lauter iointenant il est void; mes il agree que si 2. en assise ioine en plee lou lun nest able de pleader le pl' poit monstr̄ ceo al court, & dire que al plee pled &c. Et en cest case son plee est void en tout, & issint est del part le dōt, car si deux port ass. de mort danc, et lun est 58

troue bastarde tout le briefe abatera: Mes le case icy est auter, car il nad auter chose fait forsqz il ad accept sur luy ouster sō auc- thority, & donqs quant a ceo que est en luy le plee est bon, & quāt al remnant voide &c. vide tiel mattr̄ 6.H. 7.fo.16.Ass.& 1.H.7. pl.46.nota.

Nota queux plees le Baily en assise poit pleder.

59 NOta que le Bailey en son pleding ad ij.conclusions, vn est en touts cases lou les ples que il pleđ nest forsqz dilatory il cō- clude si troue soit nul tort nul diss. come sil plede que les terres sont en autr̄ vill, ou misnosm̄ del pl, ou ioint̄ sans fait, en ceux ca- ses il concluder̄, & si troue soit &c. mes auter est sil mt̄e vn matter que founđ en bar̄, car donques son conclusion serra, & issint mon master est eins sans tort faire; Come sil voil pleđ vn feffem̄t del pl al estrange que estate son master ad, ou sil voil mt̄er q̄ son ma- ster recouer ensūs le pl, en ceux cases il cōcluder̄ & issint mon ma- ster est eins sans tort faire, pur ceo que ceux ples sōnđ en bar̄, & sic nota le diuersitie del conclusions. Et auxy fuit dit que le baily ne pleđr̄ tiels plees q̄ux serr̄ en delay del ass. issint que lassise ser- ra tarry, car il ne poit pleder iointenancy per fait, pur ceo que per cest plee lassise serra tarrie, pur ceo que proces serra fait vers les testmoignes, ne il pledra que les terres sont auncient Demesne pur ceo q̄ nest triable per lassise eins per le lieur de Domesday, mes tiels ples queux sōt triables per lassise il pledra auxybien ceux que va en bar̄ auxibien come ceux que sont dilatory, car il pledra vn feoffem̄t del pl a vn estr̄ que estate son master ad, pur ceo que de cest feoffem̄t il poit añ notice per le liuerie que fuit fait al temps del feoffem̄t, car feoffem̄t est tiel chose que gist en notice del pais, & pur ceo le bailie poit añ conusās de ceo, mes il ne poit pleder releas del pl fait a son master, pur ceo que cest releas est chose que ne gist en notice del pais, & pur ceo per nul cōmen pre- sumpt̄ ne gist en sō notice, ne il pleđr̄ feoffem̄t del pl oue garr̄ fait a son master, pur ceo que cest garr̄ est chose que gist en couenant enter le pl, & son master, a quel il est estr̄, & auxi le garr̄ nest chose que gist en conusance de pais, & pur ceo il nauer le plee, & auxi le bailie poit pleder que cest terre ore mise en pl fuit assigne a sa mistres en nosme de son dower, & auxi que son master auoit cest terr̄ per reason dun eschange; pur ceo que en ceux cases coment q̄ lassignement ne gist en conusance, uncore lentre per force del as- signement est chose que poit estre conus en pais, & issint est len-

tre per force del eschāge, mes quere en ceux cases si le baily mstra en quel lieu lassignemēt fuit fait, car poit estre que lassignemēt fuit en auter county, ou que leschange fuit en auter county que lou la terre nest: Et en ceux cases le baily ne mstra que person assigne le dower, ne de que poss. el fuit endowe, ne en lauter case oue q̄ leschange fuit fait, mes mstra generalment pur ceo que il nest priuie a ceo, ne en le case que est mise deuant lou il plede jointenācy sās fait il ne monstra de que feffemēt, veies le liuer dassises An. 26. fo. 13. et la en ass. port vers deux le baily pleḋ que lun fuit mort deuant le briefe purchase & ceo troue, & ouster que son master fuit disseisor & tenāt, & le pl' recō nient obstant que cest bre fuit faux mēt purchase &c. vide que le bailie ne pleder misnosmer de son master 26. li. ass. pl. 61. ass. & vide 6. H. 7. f. 15.

SI hom̄ ad vn manor deins quel il ad diūs pooles plein de pisches, & face ses exec̄ & deuy; le Questiō ē si lhēr auā les pisches ou les exec̄: Et fuit argue que les exec̄ auera les pisches, pur ceo que ils sōt chattels, & comence per lact de home come les grains sur le terre, et eux les exec̄ auera & nemy lheire, & auxy a lentent de ascuns il est felony pur prender les pisches hors del poole, & si ceo soit ley donques il proue q̄ les pisches sont meremēt chattels, en quel case les exec̄ auera eux, & auxi si vn home fuit disseisi del poole il auera assise, & il fert son pleint de deux acres ou trois accord a son t̄re couert oue ewe, & ceo proue que les pisches ne sont parcel de frank t̄ en quel case il est chattel, & il nest sēble a arbres ou a vn pree, car le terre naturalment voil porter eux, & pur ceo lheire auer eux, mes en vn poole home nauera vnq̄s pisches sās le act de home, & issint il ad diuersity: Et de lauter part fuit dit que les pisches dun poole sōt les profits del poole, & auter profit le seigñ nad my propermēt forsq̄ les pisches, en quel case ils sont annex al terre, & en mañ est le frank t̄ come le vestur dascun terre est, car si home graunt le vestur de son terre pur terme de vie il est vn graunt del terre pur terme de vie, pur ceo que le vestur est profit del frank t̄, & tout est vn dauer le profit dun frank t̄, & le frank t̄ m̄; Et issint en lauter case, pur ceo que les pisches sont le profit del poole lheire auer eux, & nemy exec̄: Car si vn home ad vn parke plein des sauages & face ses exec̄ & deuy, lheire auā eux pur ceo que le dere est le profit del parke le quel les exec̄ ne poyent auer, & issint est si vn home ad vn columbary plein des auncient doues lheire auer eux, & nemy les exec̄ &c.

Auter

68

See Co. Litt. 4. b

61 Auter case fuit, home seisie dun mannor a que aduowson est appendant come en droit sa feme & present, & puis ad issue et la feme deux, & lesglise deuient voide et il present & est disturbe; ore le Question est sil auer assise de derrein presentment ou nemy, & fuit argue que non, pur ceo que en assise de darrein presentment, couient dall' vn presentment en luy mesme ou en son aunc̄ a que il est heire & en cest case il ne poit issint faire, car le presentment fuit en droit sa feme, & nemy en son droit demesne, & en son aunc̄ il ne poit car sa feme ne fuit a luy aunc̄, & auxy ore il ad auter estate que il auoit al temps del primer presēt̄ment, car al primer presentment il fuit seisie en fee simple en droit sa feme, & ore il nad auc̄ estate forsqz pur t'me de vie: Car si leas soit fait a moy dun mannor a que aduowson appent, & ceo pur terme dauter vie, & il p̄sent, & p' il cōfirme a moy pur t'me de ma vie, & lesgl' deuiēt void, & ieo p̄sent & sue disturbe, ieo naua assise de darrain presentment, pur ceo que lestate que fuit en moy a temps de primer presentment est determine, et issint en le case icy, Et le contrary fuit argue pur ceo que le tenant per le curtesie tout temps continue le frankt̄, & issint mesme le frankt̄ que fuit en luy al temps de primer presentm̄t tout tēps cōtinue tanque a ore, & cesty que ad vn frankt̄ auer̄ cest action, mes le tenant pur terme dans nemy: et auxy fuit dit si home soit seisi dun manor a que &c. le quel est en demesne et en seruice, come en droit sa feme, & le rent est adcrere, et le baron ad issue et le feme deux, il auer̄ les arrer̄, et ceo proue que le baron touts temps continuer̄ le primer possession, et auxy le briefe de particione faciend' gist vers luy, le quel proue que en mañ il continue le poss sa feme, & issint a cest entent lassise maintenant &c.

62 SI vn home baile certein biens, et le baily face exec̄ & deux, ore le question est si briefe de detinue serra port vers son execut̄, et nosme eux execut̄ en son briefe ou nemy, Et fuit argue que le nosme dexec̄ en cest action nest material, pur ceo que ils sont charge per reason de possession que est en eux, et auxy le cause daction commence puis le mort le testator per lour deteiner, car si eux voilent auer deliuer les biens, adonques nul action girroit enuers eux ap̄s le mort le testator, & issint lour aucth', & le poss. eux charge, & nemy le bailm̄t. Et de lauc̄ part fuit dit que le nosme dexecut̄ est material, pur ceo que ils ne viendr̄ a les biens tantsolem̄t per lour act, mes le bailm̄t fait a lour testator fuit le cause que doñ a eux le possession, & per cest voy les biens vient a lour possessi-

possession, et en cest case le bailor ne poit declare sur vn bailemẽt fait a eux ne sur vn trouer, mes il couient monstre le bailemẽt fait a lour testator, & monstre que les biens vient a eux come exec̃, et issint ceo proue que le feasance dexecut̃ est le conueiance, et le cause principal que charge eux; car si les exec̃ ont vn terme lou certein rent est reserue, en briefe de det port pur cest rent sur arr̃ encurr̃ puis le mort lour testator eux couient destre nosme exec̃, & vncore cest action est ground merement sur lour act, s. le non payment de rent; et mesme le ley est si eux fec̃ wast en cest t̃re eux serra nosme exec̃, et en ceux cases le cause daction est le non paiment del rent, & le fac̃ del wast que est lour act, & tort dem̃; et vncore en ceux cases ils serr̃ nosme exec̃, pur ceo que le feasance del exec̃ est le cause, et le conueyance que done a eux title en la terre, et issint en le case icy: Et auxi en cest briefe de Detinue si le pl̃ ad fait request al testator, et il ne voile deliuer les biens il recouer̃ damages pur cest deteiner vers son exec̃ des biens le testator, & pur lour deteiner de lour biens demesne, Et issint les damages serra seũ, & le pl̃ pur les dam̃ auera seueral iudgements, et seueral executions, et issint ceo proue sil recouer damages pur le deteiner̃ le testator vers les exec̃ que le nosme de exec̃ est materiall: Mesme le ley en briefe de Det sur obligation port vers eux si le pl̃ auoit require le testator pur luy paier & il ne voit, il auer les damages pur cest denier vers son exec̃, et issint en cest briefe de det il nest nul Question mes q̃ il serr̃ nosme executor, et briefe de Detinue, & briefe de det en effect sont dun nature, Car le garranty dattorney en lun briefe, & en lauter sont tout vn mesme entre. s. Coment vn tiel ponit loco vn tiel, in placito debiti, & issint est lessoine, s. essoine in placito debiti, & nemy in placito detencionis, et issint a entent dascuns le nosme dexecutor en cest action est mayntenable &c.

Vn auter Question fuit si home face ses exec̃, & enter en reli- 63
gion, & vn recouer per faux verdict, & ad execution vers eux, et puis le testator est dereigne; ore le Question est sil poit auer attaint sur cest verdict ou nemy, & fuit tenus que non, pur ceo q̃ il nest partie ne priuie a cest verdict, nient pluis que si le pere enter en religion, et vn action royal est port vers son fits & heire et le demaundant recoũ vers luy per faux verdict, & puis le pier est dereigne, en cest case attaint ne gist pur ceo que il est tout estr̃, et ne claime per cestuy que fuit partie & priuie, car il ne poit estr̃ heire a son fits, mes solonqz lopinion dascuns faurer̃ cest recouer̃

ewe vers son fits, pur ceo que il touch lenheritance, mes en lauter case le testator ne poit faux̄ le recouer̄, pur ceo q̄ il fuit merement de chattel, & especialment il ne poit faux̄ le recouer̄ en mesme le point que est vn foits trie, et issint a lour entent il fuit sans remedy: Et de laut̄ party fuit argue que il auer̄ attaint, pur ceo que le iudgement fuit vers execut̄ que ils recouer̄ des biens le mort issint pur ceo que ses biens suer̄ mis en execution il est en mann̄ priuie; Et aury si cestuy que recouer apres le derainment voile porter auter action vers le testator il pled̄ cesty recouer̄ en barre, et ceo ne poit il sinon que il fuit party ou priuy, car cesty que est tout est̄ a vn recouer̄ ne poit pleder ceo, et ceo proue bien que il est priuy, et ceo fuit agree si home recouer vers le testator per faux serement son execut̄ auer̄ attaint, pur ceo que ils represent lestate lour testator, & issint sufficient priuity en cest case: Et fuit argue per Baker que lexec̄ apres le dereinment |nient obstant que lour power est determine, vncore ils auer̄ attaint, et quant ils ont recouer ceo serra al profit del testator: Come si home ad fits & file per vn venter & fits per auter venter, et en Assise de mort dauncestor leign̄ fits per faux verdict est barre, & puis il morust le file auera lattaint, pur ceo que il est heire a son frer̄, et nemy le fits de demy sank, & quant il est restore le frere del demy sank auer̄ le terre, pur ceo que leign̄ frere ne fuit vnq̄s en poss. del terre &c. Semble matter 7.H.7.fo.16. Attaint.

64 En vn Replegiat̄ direct al vic̄, le pl̄ vient & il monst̄ a luy les bestes dū est̄, & de ceux le vicont face deliuerāce, & nei de ses beasts propres; ore le Question si lestrange auera vers le vicont briefe de trespas ou nemy. Et fuit argue que il auer̄ pur ceo que le vicont nad my fait accord a son garranty, car les parols del brief fuit aueria sua, s. aueria le pl̄, & issint sil deliuer les auers dun est̄ il ad fait encounter son garranty, come si le vicont en vn Fieri facias voile faire leuy des beastes dun estrange briefe de trespas gist vers luy, pur ceo que il nad fait accord a les parols del briefe: Mes de lauter part fuit dit que est bon return̄ en vn repl̄, quod nullus venit ex parte petentis ad demonstrand' visum aueriorum, et issint ceo proue quant le vicont ad fait deliuerance accord al monstrance del party en luy est nul def. car autrement tiel maner return ne serroit en veigne si le vicont ne serroit excuse: Et ceo fuit tenus pur ley, si al summ̄ en vn Prec' quod redd' le tenant ode le view, & habere fac' visum est agard, & le dd̄t monstre al vicont le terre dun est̄ per force de quel il enter, & mōstre al tenant le fre,

vncore

vncore nul punishment gist vers luy, & ceo pur le reason auātdit, car il est vn bon returñ que nul vient de part le dōt pur monstre le vieu al vicont en vn habere facias visum, & issint il semble que le vieu en tiels cases fuit ordeigne pur lauantage de vicont, & il nē semble a le case de Fieri fac', car cel retorne nest bon sur cest briefe, mes le vicont est tenus a son perill demesne de faire execuc̄ &c. et semble matter apres pl. 96.

Nota que si vn hōe prist feme & est occise, et puis le feme deins lan morust, ore lheire nauer̄ appel, pur ceo que vn foits lappel fuit doñ al feme en quel case a vn temps laction fuit hors de sanke, & pur ceo ne poit estre done al sanke arreremain &c. 65

Si vn enfāt port appel, le Question est si serroit ple pur le def. pur monstre son nonage: Et fuit dit que cy, pur le mischiefe le def. car adonques il ne poit gager battaile, pur ceo que le dōt est deins age; mes le melior opinion que il nest ple, car coment que il ne poit gager battaile, vncore il ad vn loyal triall, s. per enquest, car vn feme auera appell de robbery, & le def. serr̄ mise a preiudice car il ne gager battaile, mes ne serra cause pur mitter le feme sans remedy, pur ceo que le def. ad vn loyall trial ceo nient obstant, mes veies le liuer Dass. Anno 20. fo. 10. & la est adiudge que lappell taryer tanque al pleine age lenfant &c. 66

Seignior et tenant, le tenant face feoffement al entent pur defrauder le seignior de son garde; le Question est si le seigniour poit seiser le gard del corps deuant que il ad porter son briefe de garde de terre, & recouer le terre: Et fuit argue que non, pur ceo que durant le temps que cest feoffement est en force cesty que fist le feoffement ne morust son tenant, en quel case deuant que il ad proue que il morust son tenant il ne poit seiser le garde, mes fuit argue per Keble que il poit seiser le gard de corps deuant que il ad recouer le terre, pur ceo que lestatut de Marlb. ca. 7. voit que p hmōdi falsa feoffamenta, nullus capitalis Dominus amittat custodiam suam, et si lestatute ne vst parle ouster nient obstant le feoffement le sñr duist seiser le terre, mes lestatute parle ouster, s. veruntamen non licebit eis hmōdi feoffat̄ disseisire &c. le quel ne poit ēe intend forsque solement del terre, pur ceo que lestatute est disseisire, et issint per cest clause le Seigniour nest receyue forsque 67

solē-

solement en le terre, et sic il serra en vaine pur tarier tanque le
fitz ad recouer per briefe de droit de gard vers le feoffee, car cest
rec̃ ne lyer lheire, mes le collusion serra trie arer̃ enc̃ lheire & le
fitz en briefe de Faux imprisonment, & issint a son entent le seisin
del heire est loyall &c. vide le contrarie tenus per Vauisour, 4.H.
7.pla.34.

68 A Vn pier & fits, lauel esteant seisie de certein terre en taile,
face vn leas pur terme de vie dun estr̃ & deux, & le pier grant
le reuersion en fee, & le tenant attorñ, & puis le tenant deux, & le
graunt enter, & puis le pier deux, le Question si le fits poit enter
ou mise a son brief de Formedon: Et fuit argue que il poit enter,
& que cest graunt nest my disconť, pur ceo que le pier ne fuit vn-
ques seisie per force del taile en q̃l case il ne poit disconť tiel chose
que ne fuit vnques en luy: mes fuit dit per Dauers que cest est vn
disconť, car si laiel apres le lease vst graunt cest reuersion, et vst
estre execute en son vie ceo serroit vn disconť, & vncore al temps
del graunt le taile ne fuit en luy, & issint coment que en le princip
case le pere ne fuit seisie per force del taile, vncore il auoit vn dict
come laiel auoit, et issint a son entent les cases sont vn: quære
diuersitie &c.

Vide 4.H. 7.fo.17.

69 V N home achate dun auter certeine terre, & il voit que le ven-
dor face feoffement a deux parties a le vse de luy & sa fem, &
a lour heires en fee simple, & accord a cest entent le vendor del fr
face feoffement a les dits parties, & puis le baron fist vn change
de son volunt, s. que les parties doneront le terre a luy, & a sa
feme en tail: Question fuit si cest darr̃ volunt soit bon ou nemy;
Et fuit argue per Hayward que non, pur ceo que la feme per force
del primer volunt fuit inherite en conscience dauer le terre en fee
simple si el suruiue son baron, & donques il est encounter reason de
luy toller cest enherit̃: Car ieo entend clerement si le volunt
del baron fuit que les parties serr̃ enfeoff. per le vendr̃ a le vse
dun estr̃, & le feoffement execute come est icy, il ne purroit auer
change son volũt, pur ceo que le tierce person fuit inherite dauer
le terre en fee per force de cest volunt, et donques il ne poit disin-
herit̃ luy pur vn darrein volunt; & issint en lauter case aux fort
est le feme enheritable per force del primer volunt dauer le terre
en fee cõe lestrange en lauter case, coment que el ne poit duẽ les es-
pousels preign̄ les profits del terre: Et auxy il est diuersitie lou
lentent est reherse sur le liuery & lou apres, car lou le entent est

reherse sz le liuerie, il est en le manner come vn condicion de quel apres il ne poit varie, & issint il semble a luy le seconde volunt void. ¶ Baker al contrarie, car en cest case le charge del purchase fuit tout sur le bar & oue ses biens, en quel case solonqz consciēce il poit chaunge son volunte, & sz en reason tout ē vn quant lentēt est reherse sur le liuerie & quant ascun temps puis, pur ceo que lentent ne face le feoffemēt estre condicionell, mes le feoffement est simple & lentent est vn chose dehors: Et sz en cest case le barr̄ nad quid pro quo; Car il nad ascun profit pur le dit entent, mes sil auoit ewe quid ꝓ quo autremēt serra, cōe si hōe infeoffe vn auter & son volunte est que vn J.A. auer le terr̄ pur le mariage de son file, & puis le dit J.A. marie son file, en cest case il ne poit chaunger son volunt, pur ceo que il ad quid pro quo. s. pur le terr̄ il ad mariage de son file, mes en lauter case il nad ascun profitt, & issint il semble le seconde volunt bon &c.

Nota per Kebell il nest ple en briefe de trespas a dire que concord se prist enter le pl', & le def. s. que le def. paiera al pl' x. s. a vn feast que nest vncore venus en satisfacc̄ de touts trespasses, pur ceo que si le def. ne paya al iour &c. vncore le pl' ne poit auer nul accion sur cest concord, & pur ceo il nest reason de luy delayer de son acc̄, & pur ceo couiēt al def. pur monstre vn satisfaccion in facto touts foits sur vn concord: Mes autremēt est lou arbitermēt ē plead en barr̄, & que le iour nest vnc̄ venus, cest bon bar̄ pur ceo que sur cest chose agarde le partie poit auer bon accion de dett issint diuersitie, et auxy il dit que si le defendāt ne paya al iour del agard des arbitrators, le pl' poit resort dauer son accion de trespas nient obstant larbitermēt: Car il nest semble lou lobligacion ē fait pur vn contract, car en cest case le nature del dutie ē chaunge, car lou deuant le feasance del obligacion le party poyt gager son ley, ore per lobligacion il est mise hors de cest aduantage, mes auter est sur larbiterment; Car en accion de dett port per reason de cest arbitermēt le partie poit gager son ley, & issint poyes veyer le diuersitie &c. Semble matter 6. H. 7. fo. 16. 70

Vide pur acc' de det sur larbitermēt pl. 1. in fine.

En auowrie le pl' disclaime, le Question est si lauowant poyt auterfoits distrein ou nemy; Et fuit argue que cy, pur ceo que cest disclaim fuyt lact le pl'. s. le tenant del terr̄, & il nest reason q̄ son act concluder̄ le sur̄, Car si le tenant infeoffe vn hōe & il. s. le 71

feoffor morust son heire esteant deins age il est al pleasure le sire le quel il voile auer son briefe de droit de gard de trie le collus. ou auowet sur le feffee pur son seruice: Yes fuit tenus per Catesby Judge, & Kebell, que il ne poyt auower pur ceo que le pl' sur cest disclaimer recouet damages vers le seignior pur le prisel de ses auers, et ceo proue que son prisell nest pas congeable en quel case il est estopp a distreyner aret, et donques est il estopp de porter ascun accion que poyt surde per reason del prisell de dist come briefe de rescous, assise, ou auowet; mes tiels accions que home poit auer sans seson des seruices, come briefe de droit de gard, briefe de custome & de seruices, brief de droit sur disclaimer le seignior poit bien auer, pur ceo que ceux accions sont pur trier le droit &c. Vide semble mati tit auowry en Fitzherbert, Mich' 26. H. 6. pl. 18.

72 SI le Seignior auowe sur deux ioynt, & ils port brief de repl' & lun disclaime, & lauter pleade en barr, le Question est si le disclaimer lauter ioyntenant soit bon ou nemy: Et fuit argue que cy, pur ceo que lun iointen poit forfet et ieopde son parte, & le sire poit porter son briefe de droit sur disclaimer vers luy, & declare coment il auterfoits auowa sur luy & sur son ioint feoffee, & il disoit que il ne tient la terr de luy en le manner &c. mes il coment autrement disclaima &c. & accion poit estre vse vers vn ioynt sole en diuers cases; Car si vn ioynt graunt son part a moy per fin Scire facias gist vers luy sole, & issint est sil graunt a moy vn rent charge ieo auer assise vers luy sole, & issint a cest intent le disclaimer est bone: mes fuit dit de lauter part per Kebell que il nest bon, et son reaso fuit pur ceo que quant les deux plaintifes port vn repl' ils ne poyent seuer en plee, car lun ne disclaimer eins confesse le tenure, & issint le disclaimer e a nul purpose & il nest pas mischiefe, car il poit pleder hors de son fee, Concord 2. H. 7. pl. 4. disclaimer.

73 LE done en taile e disseise, & le disseisor grant vn rent charge en fee, & puis infeoff. le donor sur que le done enter, & morust sans heire, & puis le donor enter, ore le question est si le donor sera lye per cest graunt fait per le disseisor ou nemy, & fuit argue que il tiendr la terr discharge: Car per lentrie le done le feoffemt le disseisor est defeate, & le auncient reuercion en le donor reuiue, car si le done vst charge le terr & infeoffe son donor, & puis le heire

heire le donee vst enter le charge est defeat, & per cest entrye launcient reuercion est reuiue. Mes Kebell dit le contrarie, et son reason fuit quaunt le donor prist le feoffment de disseisor, cest acceptaunce est vn estoppell a luy de claimer eins per auter droit forsqz solement per cest feoffement, & per vn acceptance en diuers cases home sert estopp: Come si ieo lesse terr a vn hom pur terme dauter vie, & puis ieo confirme son estate pur terme de so vie demesne, per cest acceptance lestate pur terme de auter vie e determine, & il est seisie pur terme de son vie demesne; et autiel ley est si ieo lessa terr pur terme dans, et puis confirme son estate pur terme de vie. Et en cest case sil vst ewe vn garr vers le disseisor per cest acceptanc le garr est pde a touts iours &c. Semble matter deuant pl.3.

SI vn feme sole soit fait executrix, & el prist barr le quel baron face release a vn que fuit endet al testator, & puis le bar deuy, ore le Question est si cel release barrera le fee: Et fuyt argue que ey, pur ceo que durant le couerture le feme ne poit sue sauns le baron, & donques il semble que le barr poit extienk cest chose pur quel il poit vser accion: Et fuit dit clerement que la feme sole ne poit release, & si le release soit fait per luy & son baron il est tout le fait le bar, & issint si le release ne soit bon, donqz ensueroit que le dutie ne poit estre extinct: Et en diuers cases home poit faire preiudice a son feme, come si feme sole soit fait executrix le quel ne voil administr, et el prist baron & il administr, ceo serr aiudge administrac le feme, & issint en diuers auter cases: Et auxy si vn accion soit port vers le baron & son feme que est execut, le baron poyt confesse laccion le quel liera le fee, & p mesm le reason donque il poyt release. ¶ Kebell semble le contrary, car il est cleare que le baro nest pas execut, & ceo proue les parols del briefe que sont tiels precipe &c. ad respondendum W.G.& M. executrici &c. & ne dit my executoribus, et issint cesty que nest execut ne poyt release nul dutie, & coment que en la vie le barr il serr nosme en cest acc oue sa fee, ceo nest forsqz pur le order del ley, & issint est si vn moign ou freer soit fait exec ils ne poiet sue sas lour souereign, mes sils soyent fermers al roy auterment est: Et auxy en cest case le feme poit administr sauns sa baron, & si el deliuer vn obligacion en lieu de acquittance dur le couerture a vn que fuyt oblige a son testator, le baron nad ascun remedie: Car coment que el ne poyt auer biens dur le couerture a son oeps demesne, 74

uncore el poit auer come executrix le quel est a auter oeps, & de ceux biens le baron ne poit faire release ne don eux a nul home, et quant a ceo que est dit que le confession le baron lier le feme, syr ieo dye que le iudgement ne sera don sur cest confession, mes quia nihil dic'; Come il sera lou accion est port vers un infant, & il voile confesse laccion le iudgement ne serra sur le confession, mes le iudgement serra quia nihil dicit: Et il est adiudge 18.H.6. lou briefe de dett fuit port vers le baron & son feme come executrix, lou ils pleadt que la feme auoit pleinmt administr, & ne pleadt que le baron & sa feme auoient &c. et fuyt adiudge bone ple, et ceo proue bien que le baron nest pas execut mes la feme, et el poyt administr sole, & issint a son intent cest release ne barr le feme &c.

75 Feme sole face leas pur terme dans, et le lessee face wast, et puis le lessee prist la feme al feme, et apres il soit deuorce; ore le Question est si la feme auera accion de wast ou nemy. ¶ Well' seble que laccion est ale, car ieo intend que per lespousels touts accions queux sont personels sont extinct, come dett trespas ou huiusmodi, pur ceo que est lact la feme de luy prender a baron et cest terme nest forsque chattell: mes perauenture si le leas ust estre fait pur terme de vy autermt serra, & syr il est cleare que pur wast fait durant le couerture apres le deuorce el nauera accion, et uncore lenheritance est empeir auxibien come en lauter case, et si le baron et son feme oue le tierce purchase ioyntment, et apres le feme est deuorce, cest deuorce ne change le course del ioint tur &c. ¶ Kebell al contrary, et ieo ne voile agre les cases de det & trespas queux ont estre myses, pur ceo que ils ne fuer extincts mes per lespousels mise en suspence, car el auera ses biens apres lespousels si le baron nad done eux, donques il ensuit a fortiori que el auer accion; Car les biens, le bar poit auer don eux a un estrange, mes ceux choses que sont al feme en accion il ne poyt issint faier, et en cest case le accion est mere personall: Et sz a ma conceit si ieo face mon dettor, et un aut mon executor, et apres mon dettor deuy lauter exec que suruiue auer act de det vs ses exec, pur ceo q lact ne fuit forsqz en suspece & nemy extinct, m le ley si ieo face mon dettor mon exec et enter en relig & apres sue dereigu ma accion est reuiue; m la ley si un fem tient de moy & cesset, & puis ieo luy preign a fem, & apres est deuorce, laccion e reuiue & issint icy &c.

76 Si deux ioyntenants don terre en taile, reseruant a lun & ses heyres certeyne rent; Le Question est, si cest reseruat e void ou

ou si entiret a ambideux : Et fuit argue per Hall, que la rent sert bone a cestuy a que il fuit reserue, car si ter soit done en taile, sãs rien tender il tiendr come ils teignont ouster, & pur ceo que lauter nad riens reserue ils auer tiels seruices come ils serra ouster & cesty que ad reserue lesper seruices auer eux. ¶ Kebell quant a cest intent que le done tiendra de eux per seuall tenures ceo ne poit estre come ieo intend, car sur vn don seuerall tenures ne poient estre reserue; mes ieo voil agree si hõe done terr en tayle rendant a luy certeyne rent, et auxy il dit faciend' formac' seruic' en cest case il auer ambideux pur ceo que tout est vn seruice, et vn tenure, issint pur ceo q̃ il ad resceiue ambideux il auera ambideux, mes en lauter case il nad resceiue forsque lun, & pur ceo il nauer nul auter seruice forsque ceo que est reserue : Et sir en cest case le rent que est reserue est rent seruice, & ceo pur cause de le reuercion le quel est a eux ambideux, & pur ceo le rent ensuet le nature de le reuercion, & le reseruacion quant a lun est voide, pur ceo que il enurera a ambideux accordant a le reuercion car auterment le tenant tiendr de cesty que ad reserue per lespecial seruices, & auxy de lauter per autiel seruice que il paye ouster le quel ne poyt estre que seuerall tenure sur vn done; mes le ley est auter lou deux ioyntenants face leas pur terme de vye, et lun reserue rent cest bon pur charge le moitie del terr, pur ceo en cest case le lessee ne paier nul seruices forsqz ceux que sont reserue, & issint diuersitie enter ceux cases : Et auxy ieo voile agree si deux ont vn chiuall, & ils vend ceo payant a lun xx.s. cest bon, pur ceo que nul tiel inconuenience en cesty case ensuet come en lauter &c. Semble matter 9.H.7.fol.13.Iointenants.

SI deux ioyntenants teignont de vn seignior, & il graunt les seruices de lun, & il attorn; ore le Question est si le grant soyt bone pur le moytie des seruices ou voide en tout : Et fuit argue per Kebell que il est voide en tout, car per le comen ley le Seigniorie ne purra auer estre seuer, & ceo proue bien si le tenaunt vst alien tout son terr forsque vn acre, vncore il tiendr del Seignior cest acre per tout le seruice : Mes ore per lestatute de Quia emptores terrarum le tenant tiendr pro particula illa, et issint per especial ley seuerance e don de part le tenant : Mes de part le seignior il demurt come il fuit al comen ley, car il serra encontter reason que le acte del Seignior, et de vn tenant mitta lauter ioyntenant a preiudice, car si cest graunt serra bone la terr serra charge a deux vissr, lou deuant ne fuit chargeable forsqz a lun: Et 77

auxy en acts iudicials, coment que ambideux attorñ come en Quid iuris clam port vers deux fuit tenus per Prisot, Mich. 39. H. 6. pl. 4. en vn repl' que lun ne poit attorñ sans lauter, & quere ẽ cest case si lattornemt dambideux soit bone, pur ceo que le seruice de lun est graunt, & nemy seruice dambideux: Et fuit dit si mon tenant tient de moy deux act per seruic de chiualrie, & il doñ lun de eux en taile que le donee ne tiendr de moy pro particula illa, pur ceo que lestatute nest entend forsqz dalienac en fee; Et auxy fuit dit si mon teñt soit disseisie, & puis ieo recite comt le disseisor tiet de moy & graunt les seruices sil attorñ il est bone, & si le disseisee attorñ il est bone: Et auxy issint est si mon tenant face feffemt en fee, deuant notice a moy fait per le feoffee ieo face vn grañt des seruices, & recite comt que le feffee tient de moy il ẽ bon &c. semble matter apres pl. 87.

Concord' T. 9. H. 6. pl. 16.

78 Nota per Kebell si home deuant temps de memorie, come en temps le roy Rich. freer le roy Iohn, grauñt a vn home esteant seisie dun mannor comen a touts ses beasts en certeine terr per vn fine, et que le manor ad estre continue en les heyres le grauntee tout temps puis tanque a ore, et ils ont vse dauer le dit comẽ, que en cest case ils ne poyent claime le dit comen come append, & vncore les Seigniors del mannor ont ewe le comen touts iours puis temps de memorie, car il dit que temps de memory en cest case ne serra accompt solonque le limitations de lestatute de W. 1. cap. 37. ne solonqz lestatute de Merton cap. 7. car ceux estatutes ne sont intẽd mes lou act sont ports; mes le cause en ceo case que le Seignior del manor ne poit claime ceo come comen append ẽ pur ceo que le comen commence per graunt. ẽ. per le fine, & pur ceo cesty que fist le graunt luy estoppet a clayin auterment mes accordant a la fine, car poyt estre que le comen fuit graunt per le fine sur cond, ou ẽ ascun auter tiel manner que sounde al benefit le grauntor, le quel le grauntor perdra sil serra resceiue de claimer cõe le dit comen append &c. Vide 1. R. 3. pl. 2. auowr.

Vid. 5. H. 7. pl. 2.

79 Nota per Kebel, si ieo port formd en discendr vers vn hom lou en fait ne fuit nul doñ, & ieo recouer & sue seisie per force del rec, & apres ieo discontiñ & deuie, si mon issue port formd le tenant plead ne doñ pas, pur ẽ que vn formdon ne poit estre main-

teñ sur vn doñ per supposell, mes il couient que vn doñ soit alledge per matter en fait, mes auterment est si accion soit port vers moy, et ieo vouch vn home, & quant il vient eins ieo monstrer a luy vn fait per quel son pier que heire il est dona le dit ac a moy, en taile oue gart, & il confesse le lieu, et puis ieo aye en value vers luy ceo est bone matter, pur maint vn done, pur ceo que cest iudgemt en value nest sembl a auter recouer, car per chescu auter recouer hom serra adiudge hors de degrees, mes lou recouer e value est, cestuy que recouer est aiudge eins per cestuy vs que le recouer ceo taill; & cest recouer face degree, & issint il est come vn donor &c. Vid' 3.H.7. fol 5.

SI home tient de moy per homage fealty & xx.s. de rent, le quel face vn doñ en frankemarriage de mesme le terr issint tenus oue son soer, et puis le donee en le 4. degree prist feme & ad issue & deuie, son issue enter & endow son mere de la possessio son pere; ore le question est si la mere paia le tierce pt del rent al heyre cöe il paya ouster al donor ou el tiendr cest tierce part discharge dur son vie; Et fuit argue per le commen grounds que el tiendr discharge: Mes lopinion de Kebel fuit que el paier le tierce pt del rent al heire, car la terr fuit lye oue tiel cond al cömencement. s. quant le 4. degree fuit passe que adonques le donor & ses heirs, auera tiels seruices come ils payer ouster, le quel condicion precede le title le feme, et döques il est reasonable entaunt que lheir est charge per course del ley, et nemy per son acte ne per lact le baron, q la feme soit contributorie al heire: Et sz si ieo doñ terr a vn home en taile que durant s vie il paier .i.d. & touts ses heirs apres luy payer xx.s. en cest case si le donee deuie & lissue enter, & endow son mere el serra contributory pur le tierce part de xx. s. et issint ley serra a son intent en le principall case. Et aury a cest temps il dit que si ieo sue seisie de terre en fee simple le quel est tenus de vn home per seruice de chiualrie, & de x.s. et aps ieo face vn done en taile et ne reserue nul seruices, ore le done payer a moy tiels seruices que ieo paye ouster, en cest case si le Seignior release a moy touts manners de seruices, vncore les seruices que fuer due sur le done ne serra extinct, & vncore les seruices que le donee paya a moy fuit p reason des seruices que ieo paye ouster, mes en cest case le done est estrange al release fait al donor, & aury les seruices due per reason del done ne sont parcell des auncient seruices, mes est merement vn nouell tenure enter le donee et le donor, issint il nest pas reason que per 80

le

le release fait al donor que le Seigniorie enter le doñ et le donor
sz̃t extinct, mesm le ley est lou lheir endow son mere comet que le
Seignior release al heire unc̃ lheire avec les services de tenant
en dower, come il auoit deuant le release: Mes le ley est auter
si un home done terr̃ en taile rend a luy certeine rent, & faciend'
capital' dominis feod' seruic' debit & consuet', & cest case le doñ tien-
dr̃ del donor per les seruices que est reserue, & auxy il paier al
Seignior les seruices que le donor doit paier. s. tiels seruices
que poient estre paie per auter maine, come rent, mes homage ne
fealtie il ne paier al Seignior, pur ceo que ceo ne poit estre fait
per auter maine, et si le done ne voile paier donques le doñ distr̃
pur le rent &c. & en cest case si le Seignior release al donor touts
les seruices due a luy le done auera auaunt de ceo, pur ceo que il
mesme ē chargeable des seruices que sont release &c.

81 DEux ioyntenants face un leas a un estraunge pur terme de
son vie, et puis le lessee graunt son estate a un de eux avec;
ore le Question est si cest graunt soyt un surrender pur le moitie
ou pur tout la terr̃: Et fuit argue que cest graunt uzera pur le
moitie del terre per voy de surrend̃, & pur lauter moitie per voy
de graunt: Car quant le lessee grant son estate a un de eux pur
cest moitie del fee simple que affiert a luy il est surrender, pur ceo
que en cest moity le franktenement & le fee sont ioyne ensemble,
& issint cest moitie est seuer de lauter moitie de le reuercion, & en
cest moitie del frankt̃ que refiert a le reuercion lauter il est eins
per graunt &c.

82 SI le tenant per curtesie alien oue garr̃, et ad un annuitie que
est dautiel value come la terr̃ annuelment, le Question est en
cest case, si cest annuitie soit un assets ou nemy: Et fuit argue
que cy, pur ceo que les parolls de lestatute de Gloucest' cap. 4.
sont, que le alienacion le tenant per le curtesie barrera lheire
si ascun heritage que est de mesme le value soyt discend̃ al
heire per le tenant per le curtesie, et cest annuitie est un inhe-
ritance, & est annuelment de auxy graund value come la terr̃
fuit issint &c. Et de lauter part fuit argue que lestatut̃ fuit fait
pur le benefite del heire, & en cest case cest annuitie nest de auxy
graund profit al heire com la terr̃ serr̃, car cest annuitie il ne poit
graunter a nulluy, pur ceo que il ne poyt charger le pson de un

home a un estrange, et auxy est un chose que e touts temps en accion & nemy en posses. et issint chose en accion ne poit estre de auxy graund value come la terr e que e tout temps en posses. et auxy si le tenant voile pleadt le garr le tenant per le curtesie oue cest especial assets, & le demaundant voile dire que riens est a luy discend, ore le tenant ne poit monstre en certeine lou le assets est, pur ceo que ceo charge le person, et il poit estre cest iour en un lieu & un auter iour en un auter lieu issint nul certeinty lou issue serra prise &c. et semble matter devant pl. 14.

SI feme soit tenant en dower ore el payer al heir le tierce part de ceo que il paye ouster, et puis el prist baron et le rent est arr et el deuye; ore le Question est si lheire poit auer accion de det vers le baron pur larr encurr dur lespousels, et fuyt argue que non, pur ceo que enter le baron et lheir est nul priuity de lees ne en ley, & la feme en cest case ne poit graunter son estate a un auter, car nul poit estre tenant en dower forsque la feme, car si el vst graunt son estate a un auter uncore lauowr serra fait sur luy: Mes Kebell dit le contrary, pur ceo que durant lespousels le barr tient la terr en dower en droit son feme, car il auer un briefe de wast de terris quas tenent in dotem, & nemy tenet, & issint serr le bre de quod ei deforc', et ceo proue que il est en manner come tenant en dower, & auxy cest rent fuit due per la baron & la feme, car durant lespousels lauowr couient estre fait sur ambideux; Donques quant un dutie est due per deux, coment que lun deuie lauter est chargeable, & issint en cest case, & comt que en la vie le fem tiel manner de briefe ne fuit maintenable ceo ne fayt matter: Car si lease soit fait a un pur terme de vye rendant certien rent, & le tenant pur terme de vye deuie, accion de det serr maint vers ses executors si le rent fuyt arr durant son vye, & uncore vers luy pur le rent tyel accion ne fuyt mainten &c. Et semble matr 16.H.7.fol.3.detr. 83

NOta per Kebell sur le construc de lestatute de Merton cap.2. que comece omnes viduæ de cetero possunt legare blada &c. il dit que blada sont tiels choses que sont annuels com corne, hempe, flax, & huiusmodi, & nemy herbes, & auters tiels choses que volent endur ouster un an, lestat ple ouster saluis seruicijs dominorum suor, qui de dotibus &c. ceux pols serra construe en tiel form. s. q lheire poyt distr les blees aps le mort le f en dowr pur s ret, 84

mes

mes ceo couient estre quant ils sont sceuers del terr, & sont en vn cart & sur la terr, mes quære sil poit eux distr deuaunt q̄ ils sont scues ou apres le seuerance, & deuāt que il sont mises en vn cart, pur ceo que le frankt del ter, maintenant per la mort la feme est al heire, & donques il poit faire son frankt demesne son pound, & ne besoigne de remouer le corne. Et Kebell dit si la feme morust deuant que les blees sont matures come si el morust al feast de Christmas ils reteignont le terr tanque ils poyent reasonablement carier le corne hors del terr &c.

85 Auter Question fuit le si en vn redisseisin hom̄ poit pleder ascun ple deuant le vicont, come release de dōant ou ioyntenāt & huiusmodi; Et fuit argue que non, pur ceo que lestat de Merto ca. 3. doñ que le vicount prendra lenquirer, & ne doñ a luy power de prender plees, & ceo proue les parols de lestat que sont, accedat ad teñtū illud &c. & ibi diligēt faciat inquisitioñ &c. et auxy les parols del bre ne doñ a luy greinð authority forsqz de prenð lequest, car les parols sont et per eor sacramtum diligenter inde fac' inquisit &c. et si &c. Iterum, iniuste disseisit &c. Et si le tenant ad tiel matter de pleað il couient dauer vn Supersedias oue vn Cerciorare, & de remouer le matter & de auer ses plees icy, & per tiel voy il auer son remedy: Mes Kebell fuit de contrarie opinion, pur ceo que le vicount est iudge de record en cest case, & le partie auer ses challenges al iurie, mes quære sil auer challenge al array, pur ceo que il fuit fauourablemt fait per le vicount pur ceo que le vicount en cest case ē Judge de record, et sz comt que les parolz del estat, & del briefe ne doñ al vicount greinder aucthoritie forsque de fair enquiry ceo ne proue q̄ il ne prēdr le plees le teñt, car le patent que les Justice dassise ont ne done a eux power expressement de prender plees des parties, & les parties pledet deuant eux pur ceo que ils sont Justices de record, et issint est le vicont en le auter case, et il szr vn circuit dauer Cerciorare & le Supersed', et issint a son intent le partie poit pleder &c. Et semble matter 7. H. 7. fol. 4. Error.

86 SI vn home ad issue deux fits & leigñ enter en religion, & le puisne esteant deins age, le pyer deuye seisie de certeine terr le quel est tenus de vn p seruice de chiualrie, & puis le puisñ fits est rauye, et le Seignior port briefe de rauishment de garde, et pendaunt le briefe leygne est dereygne; ore le Question est si le

si le briefe abatera ou nemy, Et fuit argue que le briefe abatera pur ceo que quant leign̄ est dereign̄ ore il est tenant al Seignior, & sil soit deins age il auera le gard de luy, & il ser̄ encont reason q̄ le Seignior aū dam̄ pur le rauishmēt dun que nest pas son tenāt, & les parols del briefe de rauishment de garde sont cuius custod' ad ipsum pertinet, & ore il ne pertinet a luy &c. Mes Kebell dit le contrarie, car deuant le feasauns del estatute de Merton cap. 6. si vn heire vst estre rauish le sn̄r auera brief de trespas, en quel briefe il aueroit dam̄ pur le value del mariage si lheir fuit mary, & si ne fuit mary, dam̄ pur le prisel, & issint le remedy al comen ley fuit auxy graund auantaḡ al Seignior come il auer per cest briefe de rauishment de gard que est don̄ per cest estat, mes per le dit estat il auer imprisonment, & cest pluis que fuit al comen ley: mes en cest case quant le gard del puisne fits fuit rauish ceo fuit a cest temps tort fait al sn̄r, et il nest reasonable que cest tort sert dispunie, & cest br̄e de rauishment de gard & br̄e de trespas, & s'il poit est̄ que cesty que est dereign̄ est a son plein age, & en cest case si cest rauishment nust est̄ &c. le Seignior purroit auer le value de son mariage, & issint il est reasonable que il auer̄ dam̄ solōque ceo que il est preiudice &c.

Si vn home tient dun auter per homage fealtie, & x.s. de rent, & le Seignior prist feme & deuie: ore le Question est quant le feme est endowe del tierce parte si el auer fealtie et homage ou nemy: Et fuit argue que cy pur ceo que feme ser̄ endowe de tiel chose que son baron auoit si mesme le chose poit discend̄ al issue enter eux engend̄, & cest homage & fealtie poit discender, & issint la feme & lheire auower pur homage & fealtie iointment & pur le rent ils seuerer: Car si trois ioyntenāts sont, & lun graunt ceo que a luy affiert a vn estrange, lestrange & les deux auters ioyntenants ioyner̄ en auowr̄ pur le homage et le fealtie, issint &c. et vncor̄ en cest case le tierce que est le grauntee nad forsque le tierce parte, mes en auowry il auer auxy graund auantage, come les deux ioynt auer̄: Et de lauter part fuit dit que cest homage et fealtie ne poit estre seuer, car le feme & lheir̄ ne poiēt ioinder en auower̄, pur ceo que la feme si el auer̄ ascun chose del fealtie el ne poit auer forsque la tierce part, & si el ser̄ resceiue de ioynder oue lheir̄ donques il auera auxy graund benefit come lheir, le quel le ley ne don̄ a luy car el nad̄ forsq; la tierce pt, & pur ceo q̄ ne poit estre deuide, il est pluis reason de prefer̄ lheir̄ a tout que la feme 87 Vide T.16. E.3.f.9.& Tr' 13.E3. fo.6.gard,& f.10.dower.

pur

Vid' 3.H.7. fol.45. pur auer la tout, & issint la feme auera le tierce pte del rent secke: Semble matter deuant pl.77.

88 Nota per Kebell si enfant deins age alien̄ a vn feme le q̄l prist baron, en vn briefe de dum fuit infra ætatem le bar̄ auer le view, pur ceo que il ne fuit partie a le demise, & mesme le ley est si vn feme disseisie vn auter & prist bar̄, si le disseisee port briefe dentre sur disseisin en le quibus vers le baron & son feme, le briefe sera de quibus la feme dissesiuit le demandant, & en cest case le bar̄ auera le view, pur ceo que il est estraunge al tort &c.

89 Si accion de waste soit port vers le tenant pur terme de vie, et proces continue tanque briefe est direct pur enquir̄ de waste, & puis iudgem̄t est done pur le pl', le Question est si le tenaunt pur terme de vie auer quod ei deforc': Et fuit argue que non, pur ceo que lestatute de Westmin̄ 2.cap.4.in fine est cum aliquis amiserit terram suam per defal̄ &c. Issint il appiert per cest estat̄ que ceux que auer tiel espec̄ estates, ils ne sr̄ ayde forsq̄z lou ils pdē lour terr̄ per def. et en cest case le pde ē sur le verdict, & nemy sur le def. & ceo proue bien, car si le plaintife assigne le waste en xx. acres, vncore lenquest trouer̄ le waste en vn acr̄ tantū, & le pl' aū iudgement forsq̄z de cest acre, et si le iudgement sr̄ done sur le def. il recouer tout ceo en que le waste est assigne, & nemy accord al verdict: Et de lauter part fuit dit que le pl' auer quod ei deforc', pur ceo que lestatut̄ est quod eius defaltum non erit ita preiudicial', quin statum suum si ius habet recuperare possit &c. Et en cest si le def. auer vn release del pl', sil nasā quod ei deforc' il ē sans remedie: Car attaint vers le Jur̄ il ne poit auer pur ceo que ils ne trouā faux v̄dit, & en cest case il ad ius, ergo deins le case destat̄: Et auxy en cest case le def. ē le cause de son pde, car sil vst appear̄ il purra auer bar̄ le pl' per cest release, et lestat̄ est quod eius defal̄ non erit ita preiudicial' &c. Mes perauenter si le lenquest ont dōn faux v̄dict il nasā le remedy de cest estat̄, mes brē dattaint al comen ley. Nota que en cest case fuit dit per Baker, que si le def. ad vn foits appear̄ & plead oue le pl' vn release, et est troue encounter luy, les iurors ne enquirer̄ si waste soit fait ou nemy, en cest case ils troue waste coment que nul wast ē fait, pur ceo que le defendant ad appier̄ & wast nest pas dedit de luy: Mes si brē issuist pur enquir̄ de wast deuant laparance le def. aut̄m̄t est: Et sic nota diuersitat̄ &c.

Vid' H.7. H.4.pl.8.

Si

SI home soit oblige a vn auter in x.li. & cesty a que lobligation 90
est fait deuy intestate, et puis le ordinary sequester ses biens, & commit le administration a vn estr, mes deuant que il fait le commission il releas al dettor touts maners de dets; le Question est si cest releas serra barr vers ladministrator: Et fuit argue que non, pur ceo que fuit nul det al ordinary, car le ley ne donet a luy action pur auer le det, & donques il serroit enconter reason que son releas extinctera cest det, pur le quel per nul possibilitie en ley il poit auera action: Et auxy lordinarie est en mañ cõe vn baily pur cesty que est mort, & le baile ne poit releas les duties q̃ fuer due a son master, ment pluis poit lordiñ en cest case. Mes Keble dit le contrary, car lordinary poit faire distribuc̃ des biens cesty que est mort intestate, & son administr lier le administrator, donques quant il ad releas cest vn distribuc̃ en le ley, car si lordinary vst ewe le sume, & apres vst done m̃ le sume arer a cestuy que fuit oblige pur le benefit del alme cestuy que est mort, ieo intend que cesty il poit bien faire, et pur ceo que cest release amont a taunt, il semble q̃ le administrat serra barre, &c.

SI vn home administer de son tort demesñ biens de vn John le 91
quel est mort, et apres Lordinary commit ladministracyon a mesme le home come administrator a cestuy J. ore le Question est si cestuy J. fuit indett a vn estraunge, coment lestr auera action vers luy come exec̃ ou come administr. Et fuit argue que cel cognisance fait per lordinary apres que il auoit administr de son tort demesne est void, pur ceo que si le commission serroit bon, adonques il auera relation al temps del mort cesty que mor intestate, & en le accompt auxi fort come si le commiss. vst este fait a luy per lordiñ immediat apres le mort cesty J. & donq̃s ceo auoidr ladmiñ fait a luy de son tort dem̃ le q̃l serroit encontr reas, car de ses biens le q̃l il admiñ de s̃ tort il ne poit ẽe charge cõe administ, & issint a cest entent il serra charge come exec, & le commission del ordinary void: Mes Keble fuit del contrary opiñ, & a son entent cesty que ad cause dacc̃ poit luy charge come administ, ou come exec̃ a son pleasure, car en primes quant il administ de son tort il fuit vn foits chargeable per son act come exec, et il per son demesner ne poit change le kind daction, ment pluis come si vn disseisor soit le q̃l enfeoffe son pier, & la pier morust seisie, & la terre discend sur la disseisor, uncore la disseisẽ auera assise, issint &c. et a lauter entent il auer action vers luy come administ, pur ceo que il est son fait demesne pur auer ladministration a luy cõmise, et

 don-

donques il ne poit auoider son act fait per luy mesme, & cest commission a ascum entent auia relation puis le mort le testator, s. pur son benefit vers estrange, come dauer actiō pur les biens cesty que est mort intestate prise puis le mort & deuant le commiss. mes pur luy charger le commission nauer tiel relat, car si le tenāt pur terme de vie charge son terre, & apres surrender a cesty en le reuersion, ore cesty en le reuersion serra adiudge eins en la terre a diuers entents, issint en le case reherse &c.

92 SI briefe de cosinage soit port vers vn le quel plede iointenancie oue estrange, & puis le pl. port nouel briefe per iornes accompts vers ambideux, & recouer vers eux; ore le Questiō est sil rec. costages pur son suit en le primer briefe, & fuit argue que cy, pur ceo que coment que al comencemt il ne porter son brief vn. s. vers ambideux, uncore le ley doñ a luy tiel auant. que il auer nouel briefe per iornes &c. car tiels feoffements poient estre faits cy priuy, & a tants des homes q̄ home per cōmon presumpc. ne poit auer cognisance que sont tenāts, et pur ceo cause il auera lauantage per iornes accompts; Et dōques ensuit il bien que il auera les costages del primer briefe, car per iornes accompts il auera mesme lauantage que il aueroit en le primer briefe: Et sic en cest case les costages serra seuer en tiel maner il recouer les costages del primer briefe vers cesty que all. le ioint., & les costages del second briefe vers eux ambideux, & issint pur ceo q̄ le ley adiudge en luy nul def. a tiel entent que il auera lauant. de iornes accōpts il semble que il auer m̄ lauantage come il duist auer en le primer br., mes de lauter ꝑtie fuit dit q̄ il nē reasonabl. q̄ il au. les costages del prim̄ br., pur ceo q̄ le suit del bre comence destre male del part le dōt, & pur causer le tenant de luy recompens. pur tiel briefe que il mesme ad male port il nest reason; mes auter est lou le briefe est abate per le mort de vn des def. car en cest case le def. nest in le pl., et pur ceo en cest case il auera costages en le second briefe, et sic si vn briefe soit port per 2. et lun ne voile suer, issint que cestuy que voile suer ad vn briefe de sum̄ ad sequend' simil', & puis lauter est sum̄, et lun sue auant & rec., il nauera costages pur le suit enter les ij. pl., pur ceo que nul def. fuit en le tenant pur cest suit, & issint en le case icy, pur ceo que le briefe fuit malues port per lact le pl. il nest reason que le tenant serra charge, & il nest encounter reason coment que il auera auantage a ascū entent per iornes accōpts, & auter intent nemy &c.

Nota per Keble si vn home deuise a moy vn chose certein que 93
poit estre conusz, le deuisee poit seiser cest chose sans liuerie
des execut, mes si le chose est non certein le ley est auter, causa
patet &c.

En briefe de Dower vnde nihil habet port vers vn t pur t̃me 94
de vie le quel face def. apres def. & vient vn & pria destre res-
ceiue & pleđ coment le demandant ad resceiue part de son dow-
er deuant le briefe purchase en mesme le ville, & de mesme le te-
nant que ad fait def. ceo vst estre bon plee pur le tenant mesme
sil vst appearus; Mes le Question est si cesty que pry destre res-
ceiue auera le plee ou nemy: Et fuit argue per Grauntham, & au-
ters que nõ, pur ceo que lestatute de W. 1. cap. vltim̃ doñ le plee
que le briefe abatera per exception del tenant &c. Et auxy lesta-
tute perle ouster que il eit resceiue part de son Dower de luy mes-
me, s. del tenant, et en cest case cestuy que est resceiue pleđ̃ co-
ment el ad resceiue part de son dower vers le tenãt, & nemy de luy
que est resceiue, et issint le pleading ne pursue les parols del esta-
tute que sont auant rehearse; & quant lespecial pleding est done
per vn estatute cestuy que voile auer le benefit couient densuer
les parols, car il ad vn estatute en Glouc̃ cap. 12. que voit que si
vn home face leas pur terme dans, et apres cesty que ad le frãk-
teñt luy face impleđ per collusion al entent pur faire le termor
de perdra son terme que il ser̃ resceiue si le termor face son chal-
lenge deuant iudgement rendue sur cest estatute le gardein en
chiualrie voilent auer estre resceiue, & non potuit, pur ceo que les
parols del estatute sont, si home baile terres a terme dans et le
gardein ne vient a s̃ terre per voy de leas, mes per course del ley,
& issint pur ceo que les parols de lestatute ne serue pur luy il nest
deins le remedy, et auxy lestatute de W. 2. que doñ le resceit voit
que il serra prist ad defend' ius, et cest ple nest forsque al briefe,
issint a son entent il nauera le plee: Mes fuit argue per Keble a
contrary entent, car quant le tenant a terme de vie assigñ dower
al feme cest assignement sil soit egall lier cestuy en le reuersion,
donques est il priuy a cest assignement, pur ceo que le reuersion
que il ad est lye, auxy bien come le frankteñt que le tenant ad, et
auxy le tenant pur terme de vie, et cestuy en le reuersion ne sont
forsque vn tenant en le ley: Et si le gardein assigne dower en
vn vill, et apres el voile porter briefe de dower vnde nihil habet
vers lheire de terre en ml̃e le vill lheire pleđ̃ lassignmt fait per le
gardein, & vne il ne fuit assigñ dower per lheire, mes per le garđ,

et issint est si le baron & son feme assigne dower al mier la fée q̄ el est heire, & puis le bar̄ deuy el aps son mort pled̄ cest assignement, & vnc̄ el nē mesme le f: Et cesty en le reuer̄ ser̄ prise en diuerse cases en mesme le degree que le f serra, car il ad vn estatute en W. 1. ca. 38. que done counterple en briefes de poss. s. q̄ le tenant fuit le primes que abat̄ &c. & en cest case ad este adiudge cest counterple bon vers cesty que est tenant per resceit vt appiert An. 46. E. 3. en briefe de cosinage, & quant a ceo que est dit que il nest prist ad defend' ius, sir ieo entend que tiels plees que va al action de bre cesty que est resceiue auer auant que il pled̄ en bar̄, come en bre de Formedon ou Ass. de mortd il pled̄ darreinc eisin en le dōat, pur ceo que ceux plees va al action de brief, mes a dire que le dōt prist bar̄ pend le briefe il nauera, pur ceo que cest plee nest forsque dilatory &c.

95 Deux iointenants sont, & lun graunt vn rent charge a son compaignion a luy & a ses heires, le Question est si cest graunt soit bon ou nemy: Et fuit argue per Keble & diuers aut̄s que nest, pur ceo que en cest graunt il couient dauer 2. choses, s. le grauntor, & vn que ad power de restreiner m̄ le chose graunt, & en cest case il nest issint, car le grauntee ad m̄ le chose sur que le rent issera, s. la terre, & issint pur cest cause le graunt a luy fuit tenus voide; Car si vn home ad 2. files, & il graunt rent charge a lun de eux, et puis il deuy, issint que la terre discend a eux ambideux en cest case le rent est en suspent̄ tanque pertic̄ soit fait, pur ceo que le rent ne fuit extinct ne mise en suspenc̄ p son act, mes per course del ley el auer̄ son rent, & donques fuit argue ouster coment que cestuy que auerait le rent est seisie per my, & per tout de le terre, & pur ceo el ne poit aū le rent, mes quant le partic̄ est fait, pur c̄ que rent ne poit prender effect en le grantee, vncore sil deuy & son compaignion que fist le graunt suruiue lheire le grantee auer̄ le rent, car il est clere que cesty que fist le graunt auoit suffic̄ intrest en luy pur fair̄ tiel graunt, & coment que en lauter ne fuit suffic̄ power pur resceiuer, vncore il poit estre oue reason que son heire auer̄ le rent; Car si ieo aye vn rent charge issuant hors de certein terre, et le tenant del terre face vn leas pur terme de vie, & puis ieo grāt le rent al cestuy pur terme de vie et a ses heires, son heire apres son decease auer̄ cest rent, & vncore il mesme dur̄ son vie ne poit auer cest rent. Et issint est si cestuy en le reuersion graunt vn rent charge a son tenant pur terme de vie a luy & a ses heires, le tenāt pur terme de vie ne poit auer cest rent, & vncore son heire auer̄ &c.

En vn Repl le plaintife monstra al vicont les beastes de vn estr, & nemy les beasts le pl, et le vicont deliuer ses beasts; ore le Question est si le vicont seit vn trespasser, ou nemy; Et Keble dit que non, car le vicont nest tenus de faire Repl, mes per le monstrance le pl, et issint le def. est en le pl & nemy en le vicont, et le vicont ne poit per nul common reason auer conusance queux sont les beasts le plaintife, & queux nemy: mes si vn Cap issist al pl en cest case sil prist vn auter que nest suy il serra punish per faux imprisonmt, pur ceo que le ley inted que il poit auer vn conusance del def. per son nosme, & issint ne poit il des beasts, & issint diuersitie &c. Semble matter deuant pl. 64. 96

Feme sole, et vn auter purchase iointment, & puis la feme prist baron, et cesty que purchase iointment oue le feme release al baron, et puis le baron deuy; le Question est si cest releas vrera al baron ou al feme, & fuit argue que le releas vrera al feme, car quant home est seisie de tiel estate que depend sur le droit de vn auter, releas fait a luy vrera a cesty que ad le droit; Coe si le disseisor face vn lease pur terme de vie, & le disseisz release al tenant pur terme de vie, cestuy releas vrera al disseisor que est en le reuersion, pur ceo que lespeciall estate depend sur linterest cestuy en le reūsion; mesme le ley lou release est fait al tenant en dowr ceo vrera a cesty en le reuersion pur le reason auant dit &c. Mes Keble fuit de contrary opinion, pur ceo que deuant lespousels feoffement fait al baron per le iointenant fuit bon, & coment que per lespousels il ne poit luy enfeoffer il nest pas reason que tout son liberty serroit a luy toll: Issint que per cest releas son droit poit passer solement al baron, & ieo voille suppose si terre soit don a vn feme pur tme de sa vie le quel prist bar, si cesty en le reuersion voile releas tout son droit al baron le fee est solement en le baron; et mesme le ley si terre de que vn feme est seisie soit charge a moy oue vn rent charge le quel prist bar, si ieo graunt cest rent al baron en fee il est bon, per que &c. 97

Seignior mesne et tenant, le tenant prist feme & deuy sans hre, & puis le mesne entr en le terre, & endow le feme del tierce pt; ore le Question est si la feme paier al mesne le tierce part des seruices que fuit due enr son baron et le mesne, ou le tierce part des seruices que sont enter le mesne & le seignior paramont: Et fuit argue que il serra charge de tierce part des seruices que sont enter le mesne & le seignior, car le cause que tenant en dower paier 98

le tierce part des seruices est pur le charge que lheire ou cestuy en le reuersion ad, car lheire paiet̃ tout le seruice al sñr auxibien pur cest tierce part que la fem̃ ad, come pur les auters deux parts que sont en ses mains, dõques en cest case le mesne paia les seruices due ent̃ luy & son sñr, & nemy les seruices enter le mesne et luy, et p̱ ceo cause le feme paiet̃ al mesñ le tierce part des seruices que il paiet̃ ouster. ¶ Keble al contrary, car el est endowe del possess. son baron, & a tiel rent que fuit due per reason de cest possession el solonqz cest poss. serra charge & nẽ autermẽt, car il poit estre que le mesne tiẽt ouster per plusors seruices que son baron tient, et auxy si el serroit chargcable solonque tiel voy come auãt reherse donques son charge sert̃ non certein, car si apres le dowment le mesne deuy sans heire, ore per cest voy el serra charge solonque le tenure que le Seignior paramont tiel ouster; & mesme le ley serra si le seignior paramont apres lendowment releas al mesne part de seruices, ore le feme per cest voy couient estre discharge solonqz cest porcion, issint les seruices la feme ne sert̃ certein: Et fuit moue per Baker que la feme serra discharge de chescun seruice en cest case, car son charge fuit per reason del sñry que fuit enter son baron & le mesne, & pur ceo que cest sñry est determine il serra discharge: Mes Keble dit le contrary, car il entend si le t̃ en taille soit, & il paia al donor autiel seruice come il paia ouster, coment q̃ le sñr releas al donor touts les seruices due a luy, vnc̃ ceo ne dischargera le t̃ en taille, pur ceo q̃ il nest priuy a cest rel̃; mes autermẽt est si home don terre en taille a tener de luy per certein seruice, & faciend' capital' domino seruicia debit̃ & consuet̃, car en cest case le doñ paiet̃ al seignior paramont pur son donor touts tiels seruices que poient estre pay per auter maine, come rent, ou de aret̃ la terre le Seignior, si le dõor fuit charge oue tiels s̃uices a son sñr: Mes homage ou suit al court ou tiels que sont seruice de trust cõe destre Cupberer, Butler, Jeweller & hm̃di, de ceux seruices le donee ne excusera s̃ donor, & issint si tiels s̃uices sont due ent̃ le doñ & sõ sñr & nul aut̃, ceux pols faciẽd' capit' &c. sont voids, mes si les seruic̃ sont tiels q̃ ils poiẽt estre faits p̱ aut̃ maine, le doñ est tenus de ceo faic̃ per reasõ de ceux pols faciend' &c. Et en cẽ case vn rel̃ fait al donor doña auant̃ al doñ, pur ceo q̃ m̃ le chose q̃ il est ten9 de faire p̱ cẽy rel̃ est det̃mine, & a ceo cõcord 49. E. 3. term Hill', & auxi la est adiudge q̃ lou vn hõe q̃ tient certein terre p̱ seruice de chl̃r & il fist feoff. en fee pur teñ de luy en socage, & faciend capital' dñi seruic' debit' &c. & fuit adiudge q̃ il tiẽt de luy en chl̃ry, pur c̃ q̃ il tiẽt ouster en chl̃ry &c. sẽble mat̃ deuãt en cẽ liũ pl. 76.

Nota

Nota que Keble dit si le tenant pur tme de x. ans face vn leas pur terme dun an, & puis cesty q̄ ad vn an soit ouste cesty que ad le x. ans, naũa brief de Eiectiõe firmæ, pur ceo que cestuy que fuit le termor ne fuit en poss. quant lestrange ent. car sans poss. al temps del ouster home naũ bře de Eiectione firmæ, car si leas soit fait a terme dans, et deuant que le lesse enter vn estrange enter le lessor nauera Eiect' firmæ pur le reason auantdit; mesme le ley si lease soit fait pur terme dans le rem pur terme dans, coment que le primer termor soit ouste cesty en le rem̄ nauera briefe de Eiectione firmæ pur le reason auantdit &c. 99

Nota per Keble si home soit seisie de vn Molin, & done le dit molin en taile a tener de luy per tiels seruices que le donor greind ses blees sans toll, en cest case si le done prist toll le donor ne poit auer assise, pur ceo que pur le non fesance de vn chose hõe ne poit auer assise, & en cẽ case il doit moliner ses blees sãs paier toll. et quant il prist tolle donques il ne face accord a son tenure, & pur cest non feasance il auer vn acc sur son case, & issint est si vn home tient de moy pur arer ma terre & ne face ceo nauera action, mes vn action sur le case, ou luy distrein̄ pur faire les seruices, & si home tient per suit al court & ne face son suit, le Seigniour nauera assise, & issint le ley est en diuerse semble cases &c. 100

Vide P.14. E.3.f.7.ent' sur diss. en fee de chiualer.

Veies en le liuer dassise Anno 26. fo. 13. et fuit dit per plusors que si sñr mesne et tenant sont, & le tenant tient en socage, et le mesne ouster per seruice de chiualer, si le tenant done son terre en le taile rend a luy certein rent pur touts seruic, & saluo forinci-co seruicio, que ore pur ceo que le tenant tenust en socage il nauera forsque socage nient obstant que le mesne tient en chiualry: Mes la le contrary fust adiudge contra opiniones multor ideo error inde coram Rege &c. & semble matter deuant pl. 98. 101

En Trespas le def. est troue culp per faux serement, & puis il port attaint; le Question est sil soit plee pur vn del petit dosen a pleder vn arbitrement enter le pl, et le def. Et fuit argue que cest plee ne gist en son bouche, pur ceo que cest action est port vers luy per cause de son faux serement a quel le def. nest partie, et le plaintife en attaint riens recouera vers ceux del petit dosen, et ils ne poient plead nul auter plee forsque deux plees que excuser eux del faux serement. Et si vn appeale soit port vers deux et lun 102

Vide M.2. H.7.f.12. en printed liu Ass. de no. diss. 8. E.3. f. 4. disceit in fine vsus.

et lun plede vn plee le quel est troue pur luy, come release & huiusmodi, uncore lauter nauer benefit de ceo, pur ceo que lour tort est seueral, et issint en le case icy, car le tort fait per le petit dosen requit vn punishment, & le tort fait per le defend requit auter manner de punishment, & issint chescun est estraunge, en quel case lun nauer benefit per lact le auter: Mes Keble fuit del contrary opinion, pur ceo que si le faux seremẽt soit troue le def. auera punishment auxibien come ceux del petit dosen, coment que il ne soit icy greuousement: Car il serra fin solonque le discretion des Justic, pur ceo que le ley suppose en luy vn misdemeanor, car quant ceux del petit dosen chaunt pur luy, il serra intend que il fuit per son labor, en quel case son demeanor fuit vn graund cause que les Jurors fiet male, & issint en mañ il fuit partie al primer tort &c.

103 Vide 5.E.4. f.3. Auowr'. Nota que lopinion de Keble fuit si le donee en taile aliẽ que le donor ne poit auower sur lalienee, car sil voile dire que cestⸯ que est le doñ fuit seisi en son demesne come de fee, & tient de luy, & alledge le seison &c. q̃ estate le alieñ ad, & il ne poit en auter maner faire auowry &c. lalieñ poit dire que puis lestat de quia Emptor terrarum lauowant fuit seisie del terre en son demesne come de fee, et donques il ne poit monstre lespeciall matter, car ceo fuit vn depart de son auowry: Et sil voiet monstr le special matter en son auowry, quære adonques si le matter en ley voile seruer pur luy &c. vide hill' 48.E.3.pl.18.ẽ le printed liuer recitꝰ &c. & Hill' 4.H.6.fo.19. office en le printed liũ, & Hill' 33.H.6.fol.6. Office, & Pas.31.E.3.pl.116.tit Gard en Fitzh. Et semble matter 41.E.3. in libro de Fitzh. tit' Auowry.

104 Vn Question fuit si le doñ en tail alieñ, & lalienee cess. si cessauit gist pur le seignior paramont: Et fuit argue per Keble que non, pur ceo que nient obstant lalienation le donor auera ses seruices de le doñ, et le seigniory enter luy & son tenant, s. le doñ tout temps demurt, donques ceux seruices couient estre tenus de le seignior paramont, en quel case sil auia ceux seruices de le discontinue, donques ensueroit que il per reason de son seigniory auera ij. tenancies en fee simple les qux sont chargeable de so surmise, & il nẽ inconuenient q̃ cest tenancy en fee simple soit en le discont p tort, et q̃ il nest tenus de nul, car si mon verey t soit disseisie, si ieo voil ieo puis accept le disseisee pur mon tenant, & donques est le fee simple en le disseisor, et il tient ceo de nul, car il ne

poit

poit cõpeller le seignior dauowet sur luy; Et nota que il dit si vn home done terre a son pier en taile, & puis le pier deuy, ore le fee simple & le dem est en luy, & vnc cessauit ne gist, & en cẽ case si le fits deuy & son heire deins age, le sñr auet le gard del corps, & nemy del terre, pur ceo q̃ la reuersion est tenus de luy, & nemy la terre &c. semble matt en cẽ liuer en le case prochein deuant.

SI seignior & tenant sont, & le tenant tient per suit al court, et ad issue deux files & deuy, & perticion est fait enter eux ore ipsa quæ hebet eniciam partem faciet sectam p̃ lestatute de Mark, cap. 10. Ore le Question est si leigne cessa per le space de deux ans, et nul distr̃ troue en le terre, si cessauit gist ou nemy: Et fuit tenus per Keble que si le puisne suffer son terre giser freshe auxybien come leigne, que le seignior poit eslier vers que de eux il volle auer son cessauit, car per le common ley deuant lestatute auant rehersé apres le particion chescun des copercenors ferront suit, et ore lestatute voit que leigne fra le suit pro se, & participbus suis, et coment que il fert le suit, vncore la terre lauter parcener est tenuz per suit auxibien come la terre que leigne ad, & ceo proue les parols de lestatute que sõt, que el fert le suit pro se & participibus suis & el ne poit fra le suit pur son coparcener sinon que suit fuit due per luy, & coment que le puisne ne poit fert le suit, vncore il nest inconuenient quel el serra distr̃ pur ceo, car si seignior mesne et tenant sont, le tenãt ne poit faire le suit le mesne, & vncore pur sõ seruice il serra distr̃, issint icy &c. 105

SI lheire que tient en socage soit en gard qñt il vient a sõ plein age il auera bre daccõpt vers le gardein, et ceo est done per lestatute de Mark ca. 17. & les parols de lestatut sont: Ita quod cũ ad legitimam etatẽ peruerit sibi respondat' de exit' per legitimam cõputac' &c. Ore le Question est si lheire deuie deins age, le quel ses exec auera brief daccõpt vers le gardein ou nei, accord a lestatute de W. 2. ca. 24. Et fuit argue que non, pur ceo que lheire que fuit le testator ne purra auera tiel action entant que il fuit deins age, & les exec ne serra de melior condic; Et sils auet vn act de accompt, vncore ils couient de tarier tanq al temps que lheire voilet estre de plein age, cest ascauoir, al age de xxi. ans: Mes Keble tient que ils auera action de accompt maintenãt apres le mort lheire, et a son entent il serroit reasonable que lheire a tiel temps que le ley adiudge luy de tyel discretion de auer son terre, et gouerne son terre, & cest al age de xiiii. ans, 106

que

que a mesme le temps il auoit laccompt de son garde, car quant a cest ag' il auer le fre que est prinč hors del maine le gard, il ensueroit a fortiori que il auer accompt del chose que est parsonall, mes pur ceo que lestatute de Marlebridge ad estre confirme en auter forme, et le ley vsed tout temps le contrary cest vse fait le ley., et vncore en auters cases semble le ley est vse auterment, car si les fres mon pier sont en execuč per estatute marchant, et mon pier deuie, issint que le frankt descend a moy esteant deins age, et le tenant ad leuy son mony per vn casualtie, ieo auer venire facias ad computand', nient obstant le nonage, et auxi si le heire esteant en le gouernance le gardein en socage soit rauishe et marry per le rauishor, ore le gardein en socage recouer damages pur le prisel hors de son poss. et le damage pur le mar serra al vse del heire; et en cest case si le gard ad resceiue les damages pur le mar, le heire esteant deins age auera vers le gardein briefe de accompt, et luy nosmera son receiuor solonque le common ley, et sir en le case icy cest gard ad le profits, et ceux profits fuer due al heire, mes per son nonage il ne poit auer action, et quant il est mort donque est le age determine, et ore le exec poient auxi bien ore pleder oue le gardein, sicome il fuit al temps de son mort de plein age, et vst fait eux ses exec; et il nest impertinent que lexec serr en melior condicion que son testator fuit, car si vn annuitie soit graunt a moy pur terme de ma vie, et lannuity est arer, et ieo face mes exec et deuy, ils auer action de det, et vncore ieo que sue le testator ne poy auer tiel action etc.

107 SI assise soit port vers le baron et sa feme, et ils pled vn recouer et faile, et la feme est resceiue et plede mesme le record, et al iour etc. faile; le Question est si el serr adiudge disseisor absque recognicione assisæ accord a lestatute de Westm 2. cap. 23. ou que lassise serra prise: Et fuit tenus per Keble que lassise serra prise, pur ceo que per le receit le feme, tout que fuit plede per le baron deuant fuit voide, et en ley come nul; Car si la feme en cest case vst plede vn barre, et ne confesse vn ouster, si le barre vst este troue encoter la feme lassise serra prise auxibien encoter le baron come encounter la feme, et ceo proue bien que le def. de pleder le barre est hors de case destatute, et cest case est adiudge Anno 11. H. 4. Term Hill' in fine en vn Attaint, donques si per cestuy resceit le failer del recorde per le baron ne donera a luy preiudice il serroit encounter reason que la feme per son confession ou per son mispleder perd le droit le baron, Car si deux sont iointenants en assise

le

le mispleder lun ne donera preiudice a son compaignon, & auxy en cest case si la feme serra adiudge disseisor ceo causz le baron destre charge a double dam̄ le quel serra auxy encounter reason, veiez le liuer dassises Anno 26.f.5.& pl.35. Et la fuit adiudge lou le baron & la feme plede vn record & faile, et la feme fait rescous & plede al assise, et troue fait que le plaintife fuit seisie & disseisie, mes que il nauera disseisor nosme en le briefe, & fuit agard que le plaintife ne prist reins.

En vn Præcipe quod reddat les parties sont a issue, et al Nisi prius en pais lissue passe encounter le tenāt, & les Justices pur difficulty del verdict adiorne les parties al West. al xv. de Pas. a a cest iour ils ne don̄ iudgement, mes adiorne les parties tanque al procheīn terme, et a cest iour le t est essoine; ore le Question est si cest essoigne gist pur le t ou nemy. Et fuit argue per Keble que lessoigne ne gist, pur ceo que quant le iudgement est done il serra accompt en le ley, sicome le iudgꝫ vst estre done al temps del Nisi prius, & lact de delay fuit per les Justices, & issint il serra encoñ reason q̄ per lour act le dōt serr̄ mise a tiel p̄iudice, et auxi le t ne poit pledr̄ nul ple puis le darrein continuance, pur ceo que le verdict fuit passe, et issint le plee finie: Et il nest semble lou sur vn barr le dōt demurre en ley, & iour est don̄ tanqꝫ a vn aut̄ t̄me, en cest case le t serra essoin̄, pur ceo que lē plee nest pas discusse, car le tenant poit waiue cest bar̄, & pleder auter matter fait puis le darr̄ cōtinuance, mes a son entent il ne poit issint faire en lauter case: Et Grantham dit le contrary, & il voile agree que al primer iour don̄ a eux en banke le tenant ne poit estre essoine pur le iour de Nisi prius, & cest iour soit tout vn a touts entēts; mes qūt il est hors de cest course le ley changera, car sur vn Quid iuris clamat le proces est Venire facias ad attornand' le iour de ret de cest briefe le t ne poit estre essoin̄, mes quant il est hors de cest proces et vient eins & pled, ore il serr̄ essoine, m̄ le ley sur vn Venire fac' claim̄, & issint il intend que comēt que sur le primer iour in bank le tenant ne purra au͂ estē essoine, quant il est hors de cest proces le ley changera, quære pluis de cest matter &c. 108

Si vn leas soit fait pur terme de vie, & le lessee pur term̄ de vie per fait endent̄ grant son estate a vn auter reseruant a luy &c. rēt, & pur def. de paymt vn reentre, et puis le second grantee face wast vers que le primer lessor port bř de wast & rec; ore le Question est si le primer lessor serra charge de paier le rent, & auxy sil faile 109

faile de paiment, si reentry soit doñ a cestuy que reserue le rent: Et fuit argue que per cest recouery le rent, & auxy le reentre est determine, pur ceo que al primes sur le leas le terr̃ fuit lye south tiel forme que pur wast fait le lessor auer̃ le terre arer̃, & il couient al tenãt sil voil auer tiel profit a luy reserue gat del ceo bñ, & que il lessa a tiel home que ne voile faire wast: Et en cest case si rent vst este graunt per le second lessee deuant ascun wast a vn estr̃ p̃aduenture apres le rec̃ le primer lessor serra charge, pur ceo que nul def. fuit en luy; mes autermt est icy, car folly fuit en le primer lessee que il voile dimitter sõ estate a tiel hõe q̃ voile faire wast, & pur ceo le primer lessor auera son terre apres le rec̃ en le briefe de wast discharge dambideux choses: Mes Keble dit que le primer lessor apres son rec̃ paier̃ le rent, mes le reentre est determine, et il est nul diuersitie lou le second grauntee vst grant vn rent a vn estr̃, & lou a son lessor, car il auoit tiel interest en la t̃re que il poit ceo charge durãt le vie son lessor, & donqs son auctority est auxi graund vers son lessor come vers estrange, & le feasans del wast ne fuit son act, et issint a son entent le rent demurt, mes le reentr̃ est ale, pur ceo que la terre per le feasance de wast est done al lessor per lestatute pur vn punishmt, mesm le ley del cessauit; Mes lou le s̃ñr recouer per briefe deschete autermt est, car il nauera la terre en auter cõdic̃ que son tenant auoit, car la terre nest ley oue nul especial ley, come en les cases auãt reherses, issint diuers. &c. & semble matter deuant pl. 7. & pl. 10.

110 SI vn Cessauit soit port per vn Abbot, & le tenant face def. e al graund Cape il vient eins & tend̃ les arr̃ accorde a lestat̃ de Gloucester cap. 5. ore le Question est sil trouer̃ coll̃ suertie ou que la terre serra lie: Et fuit argue que si les Justices voilent oblig̃ la terre ils ferra bien, car cesty home que est tenant ad le fee simple del terre le quel il puit forfeit sil voile, & nest semble lou Cessauit est port vers le baron & son feme, car la collaterall suertie serra troue pur ceo que autrement le baron per son act perdra la terre le feme, car le suertie serra south tiel forme, s. le bar̃ sert lie ouesque auters solonque le discretion des Justices en vn recognisance en vn summe solonque le discretion vt supra, sur tiel condition que si le rent soit auterfoits arer̃ per le space de vn an ou vn demy an, solonque que les Justices voslent, que adonques le recognisance serra forfait. Et en mesme le man̄ quant le terre serra oblig̃, car le iudgement serra que le terre serra forfait si rer̃ soit

soit arere per le space vt supra, solonqz lour auise &c. & donques il ensuyt si la terr̄ serra oblige que si le bar̄ ne voile paier les deniers que adonqz la terr̄ la feme serra forfeit le quel ne serra reasonable, et mesme le ley est si mon tenant done son terr̄ en tayle le rem̄ ouster en fee, en cest case le tenaunt en taile trouer a suertie collateral pur le mischife de cesty en le remaind̄, mes en le case icy nul auera preiudice forsqz luy mesme: Mes des lauter part fuit dit que en cest case sur le tend̄ dar̄ labbe auera iudgement pur auer ses ar̄, mes il cessera derecucion tanque le colluc̄ soit trie, ne il auer suertie per reconisance nemy en auter manner tāque le colluc̄ soit determine, & si soit troue que le cesser fuit per le colluc̄ donqz le roy auer ceux arer̄ et nemy labbe, ne il auer ascū suertie per reconisance ne en auter man̄, et si soit troue nul collucion donques ē greinder reason que le collaterall suertie serra troue que la terre sz̄ lie, pur ceo que per le forfeit del terr̄ les seigniors perdra lour escheates, et plusors auters profits, & si coll̄ suertie soit troue dōqz poit le droit de chesc̄ estre sauc. s. des seigniores & auxy del abbe, & cest le pluis reasonable: Et nota que en cest case fuit dit que si vn abbe ad iudgement de recouer, et est troue que ē nul colluc̄, et apres il ne sue execuc̄ per lespace de vn an, issint que il est mise a vn Scire fac', que le colluc̄ ne sz̄a auterfoits trie en le Scire fac' &c.

Vn home tient dū auter per seruice de chiualrie, & morust sō heire esteant de pleine age; ore le Question est si le sn̄r poyt auer accion de det pur reliefe, ou nemy: Et fuit argue que non pur ceo que il est parcell de seigniorie, & de mesme le nature cōe le rent ē comt̄ q̄ il ne soit annuel, & nest chose incident al sn̄ry come waife, stray, & huiusmodi, & sz comt̄ q̄ pur escuage hōe poit aū act de det vnc̄ il nest pas seb̄l a cest case, pur c̄ que escuage ē assesse p̄ parliament, & est chose q̄ ē fait vn dutie p̄ pliamt̄, mes reliefe nē pas don̄ p̄ lestat̄ de Magn' carta, ca. 2. et c̄ pur les pols del estat̄ q̄ sont secūd' antiquā cō suetud' prius vsitat̄, issint nul chose fuit don̄ p̄ cest estat̄, mes affirmance del cōmen ley: Mes Kebel fuit del cōtrarie opin̄, & son reason fuit pur ceo que cest reliefe nest forsqz vn conis. apres le mort launc̄ dest̄ fait al Sn̄r, & nest de m̄ le natuē cōe le rent est, car home ne poyt aū pr̄ qd' red' cōe il poit auer de le rent, et auxy il nest pas annuel, mes vn casualtie q̄ pauentur le sn̄r naū tout son vie, & auxy lestat̄ de Magna carta, ca. 2. vt supra, ad inctein reliefe, issint il est ē man̄ cōe chose adiudge en q̄l case act̄ de det gist bien &c. Vide 16. H. 7. fo. 6. detr.

112 ITem si le roy commit son gard a vn home dur le nonage lenfant, & puis le committee assign dower en pais a vn fem que est dowable; le Question est si cest assignement soit bone ou nemy: Et fuit argue que il fuit bon vers le committee, pur ceo que briefe de dower fuit maintenable enuers luy, come fuit adiudge An 29. ou 39. E. 3. Ter Paschæ, donques ceo proue que son assignemt e bon, pur luy lier, mes qnt lheire ad sue son liuerie le tierce pt rem en le maine le roy, & donques couient al feme destre assigne a son dower en le chancery, et la el couient destre iure accord al progatiue le roy. Mes Kebell dit le contrarie, & il dit que briefe de dower ne gist vers le comittee, pur ceo que le roy nient obstant le commission e tout temps adiudge en possession, et lheir suer liuerie a son pleine age, donques en autiel forme que la terr esteant en le maine le roy fuit dischargé dacc, et le feme couient de suer en le chauncerie pur son dower, el couiet en cest case, pur c que le possession le roy e tout temps continue nient obstant q il ad fait vn comitt, & a ceo q est dit que briefe de dower est maint vers le committee, il dit que si le comittee voile plead ceo matter & mre coment il est committ le roy le briefe abater, & sil voit il poit admitt le briefe bon, & pria aide de roy, & donqz le roy pur mesme le cause abater le briefe, car il poit mitt le ple en le bench le roy; mesme le ley a son entent, si le roy soit seisie de terr, et face feoffemt en fee ou don en taill, ou pur term de vie, si accion soit port vers eux ils poient mostre comet ils sont eins per le feoffemt le roy ou per le don ou leas le roy & abater le brief, ou ils poient prey en aide de roy, & il abater le bre, et mitt le partie a son peticion, & auer Scir facias vers le tenant, & le cause est pur ceo q le posses. le roy fuit discharge de action, et le ptie mise a son petic, & issint son feoffee sera de mesme le condicion. s. son posses. discharge de accion, & le ptie mise vt supra &c. veies 4. E. 6. Term Hillar. en trespas, car la vn iustifie come seruant le patentee le roy &c. Semble matt 22. H. 7. deuant.

113 NOta per Kebell que en briefe de valore Maritagij, & en briefe de forfeiture de marr home ne recouera le terre, mes tantum dam, pur ceo que lestatut de Merton ca. 7. que don le forfeit de mar ne don nul adc, come lestat de westm 2. que don elegit, car cest estat expressemt voit si le tent soit ouste que il auera assise, et issint est don per lestat marchat, mes tiel remedie nest pas don p cel estat de Merto, pur c que le sñr nauer auter remedy forsqz per brief de trespas; vn Question fuit moue si deux hoes ont vn gard

gard en comen & ils tenȏ mart, & lheire refuse & a son pleine age il luy mari, si en cest case les Seigniors poiēt ioyne en vn brief de valore Maritagij, pur ceo que lour titles sont seuerall en le Seigniorie, et Kebell dit que ils poient bien ioiner, pur ceo &c.

SI home lese vn acre de terr a vn auter .s. lun moitie, pur term dans, et lauter moitie pur terme de vie renȏ xx. s. de rent, le Question est en cest case, si cest rent soit seuerall .s. x. s. issuant hors de lun moity, et lauter x. s. issuant hors de lauter moitie, ou que le rent est entier issuāt hors de lentier acr. ¶Kebell, dit a son entent le rent fuit seuerall, & vn rent reserue s͡z vn leas pur terme de vie ou pur term dans poit estre deuide & est apporcionable, car si ieo lese ij. acres pur terme dans rendaunt xij. d. de rent, et puis ieo enter en lun acr, le rent sera apporcion; Et sic en cest case le rent que est issuant de cest moytie en que le lessee ad franktenement est vn frankten en le lessor de quel il poit auer assise, & le rent que e issuant de lauter moytie nest en effect forsqz vn chattell de quel le lessor nauer assise mes briefe de dett, et issint ceo proue que les rents sont seuerals; & s͡z si deux homes ont deux acres de terre, et ils ambideux sont vn done a moy en taile de les deux acres, rendāt a eux ioyntment vn certein rent, vncore le rent est seuerall, et ils seueront en auowry, et issint a son intent le rent est seuerall: Mes vncor il entenȏ que il poit ioyne les deux rents en vn auowrie, pur ceo que il est actor, et est pur auer retorne des beastes auxibien pur le rent reserue sur lun moitie come s͡z lauter, car son prisel al commencement fuit loyall pur lentier rent, et donques il fuit bien pur monstre touts ses causes al court pur le quel il poit reteiner les beasts, car si home baile a moy vn chose en pleg tanqz il ad paie a moy xx. s. et tanque il ad deliuer a moy vn chiuall, & issint diuers auters choses, en cest case en vn briefe de detinue ieo monstra touts les causes, pur le quel ieo sue entitle de reteiñ le chose en demaunde, mes en bre de trespas autermt est, car la si ieo monst vn des causes mȏ iustification est bone: Mes en le case icy il couient all lessor destre satisfie auxibiē pur le vn rent come pur lauter, et issint en le case de bailmt vt supra, mes lou home nest forsqz per voy de iustificat, & nemy pur demanȏ recompence come en le case de trespas, la il ne monstra forsqz vn cause de iustification &c. vide 2. H. 7. fol. 9. 114

115 ITem si vn abbe recouer terr per def. ore iudgemt serra don pur luy, mes cesset execuc tanqz le colluc soit enquire, vnt les parols de W.2.cap.32. voit que le colluc serra inquire deuant iudgemt, mes le ley e vse le contrarie, et quat iudgemt est done le roy auer les profits del terr, tanqz le colluc soit inquire &c. ore le Question est si le abbe monstra le charter le roy, q voit q il auer son exec sans faire inquire del colluc, si cest charter soit bone ou nemy: Et fuit argue que non pur le mischiefe del seigniors mediate & immediate, car poit estre que le recouer est per colluc, en quel case ils sont entitle pur auer le terr, & ils serr partie al suit per Scire fac', & auer lour challenge al Jurie, et auxy il monstre euidence al iurie pur prouer le colluc, et issint il nest reason que le roy per son charter extinck lour droit; Mes de lauter partie fuit dit que cest quale ius e meremet le suit le roy, et donques en tiels cases lou le partie auer benefit p tiels actions que sont al suit le roy, si le roy perd son suit le partie serr disauank, coe si en trespas le roy sue vn Capias pur fine, sil soit emprison pur le fine al suit le roy, il ne serra deliuer tanque le partie est satisfie, mes si le roy release son suit le partie ne purra auer tiel auaunk, & issint il semble que le roy poit release son suit sil voit, vide semble matter An 5.E.3.T.Trin. en vn bre de droit daduowson, et cest matter la est bien debat, quære. Item si vn abbe recouer per verdict, la il nauer iudgement tanqz le collusion soit inquire, pur ceo que le Jur que est present enquirer del colluc, mes sil recouer per confessio ou per def. auter est coe apiert supra &c. et semble matter, 1.H.7.fo.4.

116 ITem le Question fuyt si le villein poit auer appel de mayhem vers son seignior, & lopini de Kebell que il auer: Et a son entent maintenant quant il est maime per son Seignior il est enfrauchise, pur ceo que per cest act le Seignior ad done a son villeine cause dauer vn accion vers luy, et si ceo poit estre proue donqz est le villein enfrauches, & a ceo il dit que coment que il fuit villein a son heire vncore le roy ad interest en son person, car il serr per le ley atted al roy en teps de guer pur le safegard del realme, auxibien come ascun auter liege home del realm, et auxy un villeine serra compel de serui en husbandrie si le Seignior ad seruants sufficient, & issint ceo proue que chescun hom poit auer interest en le villein, et quant il est maime il ne poit doner seruice a nul, & auxy si le sir ne poit doni a luy manger & boier il nest able pur trauel pur son viuer: Et sz vn villein poit auer suertie de peace de son sir, & il serra encontre le ley de reason que comt que le villeine

le villeine ē bonš a son seignior que il luy distroier, car le seruāt poit departer hors de son seruice nient obstant le reteiner sil soyt unreasonablemēt intrete per son seignior: car lestat que done act sur le depart est que le seruant ne depart absq; reasonable cause, et issint il semble que le bonš nest cy strait, mes que le sūr per son misdemeañ poit ceo forfeit: Et le ley de le Bibel fuit, si quis oculum vel digitum a seruo suo eruit, &c. Et ieo voil suppose q̄ si le heire le villein recouer vers son sūr en appell de mort son pier, & le sūr est mise en exec̄ le villein est enfranchise vers lheir le Seignior, mesme le ley si le seignior soit mise al execuč en appell de rape al suit le villein le vill̄ est enfraunchise vers lheir le Seignior, & issint il semble per reason que le villeine per le maime est enfraunchise maintenant.

Item Keble dit que si un soit indict de trespas & utlage al suit le roy, que il ne pleaš unq; de rien culp̄, mes per cest utlagar̄ il est maint condemñ &c. 117

Item le question fuit si le dd̄ant en un act appier per attorny, & le tenant alledge villenage en le dd̄ant, si lattorny le dd̄ant poit confesser que son master est vill̄ al tenant, et fuit argue que non car il serroit encounter reason que le confessiō lattorney liera le sanke, et ceo fuit loppinion de Finchden, Anno 41. E. 3. Ter Pas. pl. ult, et il serra reason que quant le attorny le tenant all̄ le villenage en le dd̄ant, pur ceo que le demandant nest present a dōn iour a luy destre en le court, a respons a cest villenage personalment en fauour de libertie, car si attorny gage son ley pur son master, iour serra done pur le master de faire son ley, & issint il semble a greinder reason de mitter le tenant a cest delay, que de suffer lattorny de confesse le villenage en son master q̄ pauenture ē faux, & le plusors delayes que sont le greinder auant est pur le tenāt, et delaies poiēt dener de part le demandant: Car si infant deins age port Precipe quod redd' si le garđ de son aunc̄ soit pleaš en barr̄ le paroll demurrera tanq; a son plein age per que &c. Mes Kebell fuit del contrary opinion, et il dit quant le demandant luy fist son attorney, il fuit son folly, & sil fuit per couin enter le tenant et luy il auer̄ brief de disceit, auxibien sicome un poit appere come son atorney sans son scier, et confesse le villenage all̄ per le tenant, & uncore en cest case folly fuit en le dd̄at que il voit faire tiel home son atturney, & sil rec̄ en cest briefe de disceite il defeter le primer record̄. s. le confisance per attorney, et 118

si le matter en fait fuit que il fuit vsle dongz lattorne fist bien de ceo confesser, per que accord a cest entent est adiudge Ann 44. E. 3. Term Hillar en petit briefe de trespas &c.

119 SI le roy port Precipe quod reddat, le Question est si le tenaunt poit estre essoine en service le roy, et fuit dit que non pur ceo que per le suit il appiert que le roy voit que il serra mise a respond, et lessoine de service le roy proue que le roy luy ad mise en son service le quel est contrarie al intent per que &c. ¶ Kebel al contrary, car quant le roy ad luy mise en service il ne poit attend al suit que le roy ad vers luy, & le cause de cest non attendance est le roy en quel case il serra encounter reason que il pur son attendance averoit tiel reward que il perdra son terre, et pur ceo il semble proprement lessoin de service le roy gist lou le roy est partie, et auxy si le partie gist protection il serra allow vers le roy, pur ceo que il appiert south le grand seale que le roy ad luy prise en son protection, & le partie poit auer commen essoin, & touts auters commen delaies vers le roy come il auer vers vn commen person. Et le Question fuit ouster si essoin de service le roy gist en Quare imped', et Grantham dit que non pur le mischiefe del laps & protection ne serue, & ceo appiert per les parols de protection: Auxy en assise per le commen ley essoine en service le roy ne protection ne gist, pur le tort que est suppose a luy, neqz assise de darrein presentment, & issint il semble que est encounter reason que le roy luy preferre en son service issint que il auer auauntage de le dit essoine, car dongz le roy per son act causer que le party perdra son presentment le quel serra encounter reason, et coment que il auer damage poit estre que le partie nest pas suffic de luy contenter, issint en le maner per lact le roy il est sans remedye. Et question fuit moue ouster si le tenant soit essoine en service le roy en vn action lou lessoin gist & ad iour pur porter eins son garrant accord a lestatute de Glouc an. 8. en fine, & a cest iour le tenant vient & plead coment le demandant ad release a luy tout le droit que il ad en la terre, & ne port eins nul garrant pur warrant son essoine, si en cest case il serra resceiue pur plead cest release; Et Kebel prist diuersitie si le release fuit fait puis que lessoin fuit gist il auer le plee, pur ceo que le party nauoit nul temps de ceo plead deuant & quant il ad release tout son droit &c. dongqs il ad release son droit que le ley luy donne per cest defaulte & chescun auter manner de droit: Mes si la release port date deuant lessoin gist dongz le ley est auter, & sil ne port eins son garrant lessoin luy tourne en defaulte pur ceo que il auoit temps de ceo pleader, & mesme le ley al grand cape al precip qd' red', car si le tenant monstre vn release fait puis

le

le def. fait il ceo bien pleadͦ, pur ceo q̃ tout est vt supra, mes si le release fuit fait deuaunt le def. ddant per cest def. ad vn nouel dr̃t le quel ne poit estre auoid p cest aunc release &c. Item en attaint essoine de seruice le roy ne protec gist, & cest doñ per lestat E. le 3. Anñ 5. ca. 5. &c.

Item loppiñ de Kebel seriant fuit, q̃ si deux homes play al deux hand swoꝛd & lun occide lauter, que il nest felony pur ceo que le play cōmence per lassent de cesty que ē occise, & tiel marshal acts est bon destre vse pur le defenc de le realme, mes si home cōmand vn auter de luy occide, et il ceo face, il est felony, pur ceo q̃ le desire & cest assent fuit encont reason, & chescũ manner de ley, & pur ceo tiel assēt est void, mes l case supra nē pas issint vt appiert: Aury il dit si vn master coꝛrect son seruant, le sñr son villeine, le scholment son clarke, & per foꝛce de mesme le coꝛrection il moꝛust coment que le master nē tenꝺ de eux occidͦ vnc il est felony, pur ceo que il couient a eux que point doñ tiel coꝛrection, de modific lour coꝛrection en tiel foꝛme que tiel misauenture nensuera; mes ley est auter si hōe gist vn stone ouster vn meason, ou sagitter ouster vn meason ou mur, & occidͦ vn home il nest felony, & issint il semble q̃ lentent en murder en diuerse cases nest materiall come en le case de scholemaster vt supra, mes en aucs felonies le ley est auterment &c. Semble matter deuant pl. 27. 120

Si vn home tient de vn auc per fealtie & 12. d. de rent, & puis le seignioꝛ release ou confirm lestate le teñt a teñ de luy per ij. d. per touts manners ꝺ seruices et demands, le question fuit oꝛe si le tenant moꝛust le quel son heire doubler le rent ou nemy: Et fuit argue q̃ cy, pur c q̃ p cē release ou confirmac cest chose q̃ ē incident al sñry ne poit estr seũ cōe fealty ne poit estr seũ de homage, car si le sñr confirm s estat a teñ de luy p homage pur touts demādͦs, vncoꝛe il auer fealtie, pur ceo que ne poit estre seuer de homage, & issint est si vn hōe ad vn commen appendͦ a son mañ il ne poyt seuer le commen de le manner, & issint il semble que si home done terre en taile a tener de luy per escuage pur touts demands, vnc il auer de luy seruice de chiualrie & garde et mariage, pur ceo que seruice de chiualry est incident a escuage non ꝫtein, & issint il sēbl q̃ le doubling de rent ē issint annex a le teñ en socage, que ne poit estre seũ. ¶ Kebell serieant al contrary, & p cest confirmac ou release que ē tout vn a cest entent a tener del Seigniour per ii. d. pro cunctis demaundis, le tenant & ses heyꝛes sont discharges de le doubling del rent, car c chose nest issint annex, mes poit bien 121

estre

estre seuer, et syꝫ quant le confirmacion est pro cunctis demandis, pur ceo que cest chose gist en demand il est extinct, mes ieo voile agree le case mise descuage coment que il confirme son estate pur ten̄ de luy per escuage pur touts demands, vnc̄ le seignioꝛ auer̄ le gard del heire, pur ceo que cest chose ne gist ē rend vers lheir, car hōme ne poit recouer le gard vers lheir mesme nient pluis de terr̄ que de luy mesme, & syꝫ ieo voile suppose que sil vst graunt al tenant & a ses heires, que il ne duist dubler le rent que oꝛe per cest graunt especial il est loyalment seuer del tenure, & per mesm le reason que il poit estre seuer per parols espec̄ il poit estre seuer per parols general, et syꝫ il est voier que fealtie ne poit estr̄ seuer del homage, car a chescun tenure fealtie est incident, et pur ceo ieo voil agree, q̄ ceo est issint anexe que en nul manner poit estre seū, et issint est le case de cōmon appendͦ, mes en le case icy poit estre issint que le sir vnqꝫ auer̄ le doubling del rent, car si son tenant alien & deuy oꝛe il nauer̄ le dit pꝛofit, & mesme le ley si cesty tenant alien et deuy, oꝛe il nauer le dit pꝛofite, & mesme le ley si cesty tenāt alien & deuy, & issint touts foits alienac̄ poit estre que le Seignioꝛ nauer a nul temps le dit pꝛofit, & il dit que oꝛe tard il fuit en vꝛe oue mesme le case, & donques il moua iii. des Justices & lour opinion fuit que le tenant & ses heires sont discharges de doubling del rent per ceux parols pro cunctis demaund', per que &c.

122 Item nota Termino Michaelis 13.E.4. en vn foꝛmedon le pꝛimer plee le tenant plead coment auterfoits il poꝛt̄ vn bre̅ de dꝛoit vers le pier le demandāt, en quel bꝛiefe il vouche a gar̄ & auoit iudgem̄t de recouer en value &c. iudgem̄t si action & lheir le ten̄t en terr̄ dit com̄t son pier al temps de recouer̄ fuit eins per foꝛce dun auter tayle, & issint fauxer̄ le recouer̄ en bꝛief de dꝛoit, & sur ceo le ten̄t demurra, per que agard fuit q̄ le dd̄āt rec̄ seisin de ter̄ &c.

'123 Item en le liuer dassises An̄ 26. le ten̄t appier̄ per baile, et fuyt monstre pur le tenaunt que il m̄ lessa le terr̄ a vn A. pur terme de vy, le quel aliena a pl̄ et puis le pl̄ mr̄e en euidence que le tenant release al dit A. & puis il infeoffe le pl̄, & le iurie fuit chase denquer̄ de cest release non obstant̄ que il ne fuit pleadͦ, car le pl̄ ne poit ē pleader vers le baile, & auxy cest release est le cause que il nē disseisin, mes aur̄ est de tiels releases q̄ ne face seisin ne disseisin, come release collaterall le iurie ne poit medler, si ne soit pleadͦ &c.

Item en tiels cases lou tiel releas que face le seisin & disseisin nest monstre en euidence, le iurie nest tenus de ceo trouer, come le case de labbe de Selbie An. en assise de rēt, car le iury trouer que labbe p son couent seale release al tenant, et puis il happa le rent, & apres rescous fuit fait, cest V̄dict fuit adiudge void: Car si vst estre monstre en euidence labbe purra auer respons, et pur ceo cause le verdict fuit voide &c. 124

Veyes 7.H.6.term̄ Michaelis, & la en trespas de close debruse le defendant pleade que son pere que heir il est infeoffe le pl' sur cond de luy reinfeoffe quant il fuit requise, et ne nosma s heir en le condicion, tamen lheir monstra que il requira le pl' de luy reinfeffer aps le mort son pere, & pur ceo que il ne voit il reenter; Et ceo fuit bon ple non obstant que lheir ne fuit nosm̄ en le cond, et il ne mōstra fait del condic: Et Paston tient le plee bon en trsis, car il ad estre tenus en trespas bon plee a dire pur le plaintif, lou le defendant pleade vn lease pur terme de vie, a dire que il lessa le ter ou le trespas est suppose &c. al defendant pur terme de vie, sur cond que sil herbiger ascun larons ou suspect persons, que il poit reenter, & mōstra que il ad infreint le cond &c. vide 9. E.4. Ter Trin' fo.27. Et la Littleton tient que en trespas hom̄ ne poit pleder condicion sans fait pur auoider frankt, mes il plead de rien culp et donet le matter en euidence, & le Jurie soit tenus de ceo trouer &c. 125

Cases



Cases in Itinere en temps del *tresmemorable Roy E. le 3.*



1 Quo warranto.

EN Quo warranto le defendant claime dauer wrecke, et auters libertties come appendant a son manor &c. et il alledge prescription en lappendancy, quere si ceo ne fuit dowtable a cest iour sil aur ambideux il semble il est, pur ceo que il claime vers le roy &c. ¶ Deuon, cest man a que &c. fuit en le maine le roy H. &c. puis temps de memorie, per que a claymer coe append ne serra resceiue. ¶ Shars, poyt estre que le roy fuyt seisie sans title, et que il ad restore le mannor arere en quel case lappendancy demurt &c. Et puis iour fuyt done ouster a quel iour le defendant fist def. sur que garnishment issuist vers luy voyer son iudgemt & le franch seisie en main le roy, & il fuit garnie, & tout ceo matter fuit maunde en banke le roy in statu quo nunc. ¶ Deuon, pur ceo que il ad claime le fraunch come appendant, & ne pursua so claime il ad forfeite son fraunch. ¶ Scrope, il nest issint, mes il fet fine & serra suffer de plead, et il est diuersitie enter pleuin et fine, car pleuin gist lou fraunches nest pas clayme en temps &c. et fine gyst en le case vt supra, & auters sembles, & puis fine fuyt cesse et il pleader ouster. s. que deuaunt temps de memorie, le mannor fuyt en le mayne vn tyel son auncester et alledge prescription en luy, & per son attainder le manor deuyet en le mayne le roy H. le 3. et puis il doa le dit maor oue lappurt a vn tiel nostre auncester, et tout temps puis nous auomus vse &c. et il semble que e le maine le roy lappedauncy demurt al mannor, et doques il passa per feoffemet cum pertinetijs.

¶ Deuon

¶ Deuon, le roy est loriginall de touts franchises, & quant il est reuenus en son mayne donques il ē ioyne al corone arere, & chescun appenð defeat, per que cesty voye ne poyes estre aide, & sic pend' &c. ✗

EN Quo warranto en Isle de Gernsey le def. claime fraunchs per charter le roy, et pur ceo que il nauoit le charter il vouche le recorde en le Chauncerie, et puis a auter iour il monstra le charter & pleade vt supra. ¶ Tond' ceo ne poies, car si vous faile del recorde al iour &c. le fraunchs est forfeite, & cest aduantage serra toll a roy si vous aues cest ple. ¶ Aldenham, le recorde ne fuit pas trauerse mes confesse per le roy, et mesme le matter que serra per le recorde, est icy per le monstrans del charter, per que &c. et puis il dit que al temps del fesaunce del charter le roy H. le 3. que fist le charter fuit deins age prince per que &c. ¶ Alden, a cel temps il fuit seignior del yele, & auoit royal power & royall dignitie per que &c. 2

EN Gernesey Quo warrant' issuist pur que il claim̄ dauer court des tenāts, & auxy pur que il doit auer chase en ses demeanes terres per tout le yele. ¶ Scrope, le commen ley luy doñ court des tenāts per que ne besoigne de faier claime a ceo, car ne chiet en point de franches: Syr Henry Scrope dit que tout le yele est come forrest le roy, per que nul hōe doyt chase la si non per title per que il claim̄ come appenð a son mannor per prescription, et puis le manner per forfeit vient en le maine le roy H. le tierce, le quel dona le mannor cum pertinentijs &c. a vn que estate &c. ¶ Deuon, quant le mannor fuit en main le roy adonqz fuit interrupcion del appendauncy, & le fraunches ioyne al corone, et donques apres le fraunchs ne poit passer sauns especiall parols et nemy cum pertinentijs. ¶ Scrope fuit le fraunches appendāt deuant le seiser le roy ou nemy. ¶ Deuon, auises &c. 3

Item en Quo warrañ le defendāt fuyt somoñ a respond pur que il claime viewe en son mannor de Upton que est auncient demesne & auters liberteis la, & auxy pur que il claime le hundr de N. oue Wait. ¶ Chard pria conge dempler. ¶ Alden, vous fists clayme al commencemēt del eyre, per que ne deues estr miscon- 4

de

de vostre title, per que ne deues emparler en ceo case, & issint pur ceo que nestis prist, nous preiomus que le dit manor soit seisie en maine le roy, car il est conus que il est auncient demesne, et issint en aunc temps il fuit parcell del corone, & il nad monstre rien coment que il fuit seuer, per que il est reason que il soit ioyne al corone arere. ¶ Scrop, il ne fuit som a respond coment le manor fuit seuer per que il est reason que il emparla, et issint il fist, & puis Aldenham pur le roy demaunde sil claim nul pillory et tumbrell come appurtenant al view, car cest paroll appurtenant couient estre declare, pur ceo que il nest certeine. ¶ Shars, nous auom⁹ assise de pain & seruoise, & de teps &c. auom⁹ vse d punisher pur amerciament, & nemy per nul corporal paine. ¶ Alden, le ley est que cesty q infreint lassise de paine q il serra amercy 2. foits, & la tierce foits il serra mise sur la pillorie, & cesty que deux foits enfreint lassise de seruois il serra amercy, et la tierce foits il serra mise sur la tumbrell, et home ne poyt prescriber de punisher en auter forme pur amerciament, car perauenture pur luker pur auer amerciament le sur voit suffer q lassise serra infreint, et pur ceo home ne sert suffer de prescriber pur auer chose encounter comen droit, & pur ceo que il appiert que il ad misuse le fraunches per cy long temps, il preya que le view per que il clayme cest chose append soit seisie en mayne le roy, et que il respon pur les profits que il ad prist en le mesne temps, et aury al commencemt de son clayme il doit auer clayme pillory et tumbrell, et nemy per cest paroll cum pertinentijs. ¶ Clauer, ceo que de commen droit est appurtenant ne doit estre declare ne mise en le claime, mes il suffist cum pertinent, et ceux choses que sont appurtenat per vsage encontre comen entendmt couient estre declare, & ceo suffist. ¶ Shars, touts les fraunchises doient estre present per pays, et issint le roy serra assertein de eux per que ne doit ascu declare: Et puis il prescribe come append a son mannor de Upton dauer de chescun charett de selt le quart part dun bushell, et de chescu charet de pisse vn dimid, & de chescun sees de selt ou de pysson vn verthing. s. de sees & de pyss. vendable venaunt per my la dit vill de Upton. ¶ Aldenham, quant le roy graunt toll, il graunt a prender de denarijs, & nemy de chose vendable, & aury auer prescribe generalment, et nauer forsprise les tenats daunc demesne, per que de prender toll en tiel manner aues misfait. ¶ Clauer, si toll soit prise des tenaunts dauncient demesne encounter ley ils ont lour remedie &c. & ceux dancient demesne doient paye toll pur marchaund come auter marchauntes doyent,

saue

saue ceo que crest, & nest del auncient demesne. Item en le plee suisdit fuit claime pur le pl' p auer le hundred de N. oue waife appurtenāt a ceo, et pur son title il monstra que le Roy &c. graunta le Bailiwik del hundred pur auer a luy en fee rend al Roy &c. vn marke per an &c. et pur auer mesme loffice come vn Hughe son auncest̄ deuant auoit, et il surmitta en fait que le dit Hughe auoit waife come appurten̄ al hundr̄. ¶ Aldenham, Il ad claim̄ pur auer le hundr̄, et per son title il ne claime forsque le Bailywicke, et il est graund difference enter le hundr̄ et le Bailiwicke, car del Bailiwicke le Pr' qd' r' serra dun forme et del hundr̄ del auter forme, & coment que vous recouer le Bailiwicke vous ne recouer les profits, ouster ceo quant le franchise fuit vn foits en le maine le roy le waife fuit engrose en le Roy, & quant il fuit vn foits annex al corone ceo ne passz del Roy sinon p expresse parolls come treasure troue & hm̄di &c.

ITem Quo warranto issist a respond pur que il auoit view &c. de inhabitants deins son man̄ de T. a quel iour il fuit dde, & ne vient, per que le manor & le fraunchise fuer̄ seisies en le maine le Roy per son def. &c.

EN Quo warranto le def. fuit sum̄ a responder pur que il claime dauer view &c. de inhabitants deins son manor de T. & auxi les amerciaments forfeits en mesme la ville. ¶ Clauer, Prescribe dauer le view, & auxi les amerciaments come append a son manor de W. que est de honor de Hunt, & le prescription fuit que il & ses aunc̄, & les tenants del manor de temps &c. ¶ Ald. view est properment pur conseruer le peace, le quel est si annex al corone que il ne poit este seuer sans charter le Roy, per que &c. et auxi aues conus que le manor puis temps &c. fuit en les maines les tenants hors de vostre sank, issint que title de prescription fail en vous: Et auxi aues conus que le dit manor fuit de honor de Hunt, & per common intendment chescun honor est tenus de Roy en chiefe, le quel ne poit estre alien ne nul parcel de ceo sans licence, & vous ne monstres nul licence &c. Et ouster le Roy de son grace ad confirme touts franchises vse per prescription per lestatute, & issint al common ley tiels prescriptions ne fuer̄ bon, & pur ceo que il ne monstre nul confirm̄ iudgement &c. Et puis il amend son prescription. ¶ Clauer dit que gents de relig' ne poiēt prescribe, pur ceo que per entendement de ley ils ne poient auener

a nul chose per conquest : Mes auterment est de gents que poient tenir per conquest &c.

7. W. D. fuit summ a resp pur que il claim view, soke, sake, tolle, & auters liberties, et il monstre que les fraunchises fuer append a le manor de B. le quel manor son mere tient pur terme de son vie de leas le dit W. et il prescribe come append &c. et prist est de mainteiner si le court ceo voit suffer, pur ceo que le franktenent est hors de luy. ¶ Scrope, si la mier fuit en Court, et voit prey aide de vous el aueroit, ou si el vst face def. vous serres resceiue : Mes le fraunchise serra sesie en cest case pur le non claim de cestuy que ad le frankt, et pur ceo que il appiert sur vostre monstrance demesne que le frankt nest en vous, et auxi il appiert que le mere ne fist claime si agarde la Court que le vicont tiendr le view, & les auters fraunchises prendr al vse le Roy, et pur ceo il resp sur son accompt en le eschequer al Roy, et nient contristeant le non claime, vostre droit vous serra saue quant vostre temps viendr, quod nota &c.

8. VN John fuit summ a resp pur que il claime view, waiffe, fourcher pillory, et Tumrell, & auxi pur que il claime desire quite de Shires et hundreds, enfangthefe & auters liberties en son manor de D. ¶ Clauer, claima touts les liberties come append al dit manor. ¶ Scrope, foucher, pillory, enfangthefe & tumrell ne poient estre per reason dun manor : Et puis Clauer ceo amende et dit quant al foucher, pillory, Tumrell, et enfangthefe il claim come append al view et all prescription, et fuit a ceo resceiue sans fine. ¶ Scrope, vous prescribes desire quite de shires et hundreds come append al manor, et tiel prescription en le negatiue ne voit vous aidera, car entant que vous alleages que vous et vostre aunc ont desire quites ceo implie que vn foites fuistes charge, car si vous ne fuistes vnques charge de suit ne besoign de mitter asc claim de ceo, et si le vic voit vous distr pur suit vous poies estre aide p repl, et issint pur ceo q title appiert q vous fuistes vn foits charge, la court vous couient charge sans monstre charter de Roy ou auter chose per le Roy de discharge : Et puis Clauer dit que nostre ayel en darrein eire claime come nous ore claime, et fuit allowe per que ceo suffist &c. ¶ Caunt, quant franchise est allow en eire le garde nest auter, mes que il ala sans iour saluo jure Regis, et issint sil soit allowe droiturelment, & bien vse

use il serra allow, mes sil ne fuit bien allow nous ne le allowomus per que &c. ¶ Ald. declares cest parol infangthefe. ¶ Shard, Per le ley appiert le entendment de ceo per que ne besoigne &c. ¶ Ald. il ad misuse cē franchise de infangthefe, car il ad arraigñ gents de felonies faits hors de son franchise, & auxi il ad arraigñ gents de felonies queux ne fuer̃ troue oue manur̃, et ceux queux fuer̃ troue oue manur̃ al suit des parties, et apres conuicts, uncore ils que fier̃ le suit ne fuer̃ restore a lour biens; mes il ad reteigne le manure oue luy, et il ad impanell ses villeins pur trier ceux felonies lou il doit impanel franke homes. ¶ Shard, il couient a vous alleage en certein les persons &c. car issue ne poit estre prise sur tiels generals alegencie quære &c. ¶ Ald. declares cest pol waife et mittes en certein coment vous ceo claimes. ¶ Shard, ut supra, de infangthefe. ¶ Scrope, En ascun pais waife accrust al Sñr apres demy an passe, et en asc̃ pais apres an, et pur ceo que nest de common course il couient dest̃ alleage incertein; Per que Shard dit, lou beasts sont troue en nost̃ seigniory hors de garde, et de chescun possession il serra retenus per un an in safe garde, & en le mesne temps ils serra crie en faires et markets, et si nul hõe veigne deins lan et iour pur claim̃ property, donques les beasts demurger̃ al Sñr a touts iours. ¶ Ald. vous naues fait le crie cõe a ceo appenđ, et quant al pillory & tumrel vous aues tarde ceo leuy, et puis ceo temps aues punishe trespassors per americiaments, & nemy per Jues, prist dauer̃ &c. et lenquest sur ceo prise a certein iour. ¶ Clauer dit, que mesme cestuy John auoit faire & market en m̃ le ville, & pria que il poit faire fine al roy, et pleder per bil & ceo fuit grant, & puis il m̃sa pur son title que le Roy &c. graunta le faire et market a un tiel son aunc̃, et le charter est enroll en le Chauncery. ¶ Ald. Le char̃ est son gar̃, et nemy lenrolment, per q̃ de puis q̃ il ne monst̃ le char̃ il prya &c. ¶ Scrope, Sil ad pde le char̃ per tant il nad parde son frãcher, mes sil voit estre aide per le rec̃ del Chaunc̃ il couient auer le record prist, car iãmes ne maunđ a faire le record veñ lou il ẽ en piudice del roy: Per que Clauer ceo fist title per m̃ le charter, & all̃ allowance en eire deuant en Quo warranto, et les Justic̃ veia cest rec̃, et allowa a luy le franchise &c.

ITem un Prior fuit sum̃ a responder per quel garrant il claime dauer view et waife en ses manors de A. et B. et auxi pur que il claime dauer faire et market en son manor de C. ¶ Shard, dit quant al faire il ne claime, et il prescribe daũ vieu et waife cõe appenđ a les 2. manors, & pur market il dit q̃ laiel le roy c̃ grant a 9.

 luy

luy per charter &c. ¶ Aldenham, per cest prescription vo⁹ claimes le vieu en le vn manor append al auter manor, & e conuers. et puis il amend le prescription, et prescribe seueralment, & donqs fuit dit, q pur ceo que al commencement del eire il ne claime forsqz vn vieu et vn waife, il ne poit ore estre resceiue a claim deux, & non alloc'. ¶ Scrope en le charter fait est comprise, & per colour de ceo vous vses dauer faire prist pur le roy &c. ¶ Aldenh. aues tumrel et pillory deins les views, & il dit que non, mes pscriba de punisher tout temps pur amerciament. ¶ Ald. dde iudgement &c. ut in aliis placitis. ¶ Ald. aues pill' & tumrel deins vre market, & il dit que il auoit pill', et nemy tumrel. ¶ Ald. le iour de market il couient de faire droit de choses que attient al market, & droit punishment ne poit este fait sans question, issint il ad confesse que il ne face droit, per que &c.

10 Vn Abbe fuit sum pur que il claime vieu de franke pledge, et waife deins son man de S. ¶ Shars, prescriba cōe appendāt al dit manor de S. dauer view & waife. ¶ Ald. claimes le vieu de resiants ou de vostre tenants, & auxi il luy dde sil claime les profits del vieu. ¶ Shars de resiants, et nous claime les profits a nost' vse. ¶ Ald. auet pillory et tumrel. ¶ Shars, nous aues vse de temps &c. de punisher per amerciaments. ¶ Ald. pillory & tumrel sont append al leete sans que droit ne poit est' fait as parties deins le vieu, & pur punisher touts foits per amerciamēt est encounter common droit, dauter part il ne c̄ claime al cōmencemēt del eire, per que il ore vient tarde: Et auxi gent de religer ne poient prescribe dauer franchise, car ils ne poient ven a ceo per conqst eins per collac des Roies, & auters bones gents, et home ne poit auer franchise per collac̄ sans monstre le cōmencement. ¶ Shars, si nous vssomus claim le franchise come engrosse peraduent vous dits biens, mes nous les claime come appeud, & sic ad judicium. ¶ Ald. waife ne poit estre claim come append, mes wrecke poit, quære le diuersitie &c.

11. ITem le Prior de Sucet fuit sum pur q il claim vieu de franke pledge, & le correx' de seruice enfreint de ses hōes, & ses tenants deins son manor de Rothwel, lou il fuit person. ¶ Shars no⁹ claimomus le vieu come en droit de nostre Esglise a ten deux foits per an, & pur enquirer de purprestures faits sur le haut chimin, & auxy sur le ewe, et pur enquirer auxi dassise de seruice enfreint & auxy denquire de ceux que doyent vener al vieu, et face default, & ceux que sont troue culp pur punisher eux toutes foits per

per amerciament, & tout ceo il claime per prescription & plusors articles del view il ne claima. ¶ Aldenh. en vostre claime vous claimes view oue les appurtenances, & ore vous abridges touts articles del vieu forsque trois, & auxi franches del vieu est chose entier en touts articles que a ceo appent que ne poit estre seuer, & issint pur ambideux causes il preia seiser &c. ¶ Scrop, home serra resceiue pur abridger son claime pur lauantage le Roy. ¶ Aldenham, declares coment purpresture purra estre sur ewe & presentable, car ascun foites est punishable per Assise, & nemy per presentment, & puis il waiua presentment del purpresture sur ewe. Item en cest plee fuit dit que nul seignior poit punisher purpresture sur haut chimin, si non que il soit seignior dun part & dauter del chimin, & ceo fuit affirme per Shars. Item Scrope dit que chescun home que est de 12. ans, & pluis doit estre iure en le dozen, & ceux que sont de tiels ages, & nemy iurus, ils sont hors del ley. Item Scrope dde coment il resceiue presentments deins son leete des choses present. ¶ Shars per le prouost & deux homes del dosen. ¶ Scrope, diuerse choses en vn leete sont presentables le quel lya lenheritance, come purpresture sur le haut chemin & hujusmodi, a quel home auera trauerse, & issint pur present tiels choses per le prouost & les 2. il est encounter ley &c. Et puis Ald. waiua touts les matters susdits, et dit que il ne serra resceiue pur prescribe pur ceo que il ne fist claime en le darreine eyer, et puis il fist fine pur le non claime, et donques Aldenham trauerse le prescription & fuit troue encounter le Roy, per que le iudgement fuit que le def. ala sans iour &c. Item nota que deux homes & le prouost poient per prescription present larticles del vieu &c.

Quo warranto fuit sue vers le baron & sa feme, & ils monstre que tiel fuit seisi del manor de C. a que ceux frāchises sont appendantes, et done le mannor oue les franchise a feme, & a son primer baron et a les heires le baron, et dit que lheire le baron fuit deins age, & prya ayde, & pur ceo que il fuit deeme deins age il prya &c. ¶ Aldenh. sur vostre claime cest proces issist a monstre quel title aues, et pur ceo que ne monstres titl il prya que le franchise soit seisie &c. et auxi si aueres aide, & ne serra chase a respondre durant le nonage vous purres misuser durant cest temps, et vsurpe sur le corone, et ne serra punishe le quel serra disinherit, et graunde damages al common popul, auter part poit este troue que issue serr prise sur vsurpation fait per vous mesm, en quel case il nest reason que de vostre tort aueres aide &c. ¶ Clauer cest bre 12.

de

de droit en son nature, et pur ceo il est reason que cẽy que ad lenherit soit fait partie, & si le mat̃ soit tiel que il ad vsurpe, le Serjeant le Roy poit c̃ alleage, & luy ouster del aide, & si deux copceners sont, et apres partic̃ lun est impled, & lheire lauter est deins age, ore sil nauer̃ son aide il ne rec̃ pro rata le quel serra graunde mischiefe; Et puis Scrope dit que vn gardein resp̃ pur lh̃re, & tenant en dower ou a terme dans resp̃ per que &c. & puis Shars nosa demurrer, mes pled ouster &c. Item fuit dit en cest ple q̃ home vouches en Quo warranto &c.

13. Pleuin pur non claime.

LE prior de Ashley claim̃ daũ gar̃ en trois vill's le q̃l fuit seisie en maine le Roy pur non claime, & puis le Prior vient et dit que puis le sum̃ il fuit de nouel cree Prior &c. issint que a cest temps lesglise fuit void, et puis il pleuiñ pur pleder p̃ bill, sur q̃ Shars monstre vn charter que le gar̃ fuit graunt en temps laiel le Roy, et en le charter fuit reherse que nul chac̃ la sans le conge le Prior sur le paine de forfait̃ al Roy pur chescun beast de garren̄ prise x.li. & al Prior ii.d. Et puis Alden. dit que il ad vsurpe sur le Roy, pur ceo qne il vse son garren̄ en auters terres que il auoit al temps de charter de garren̄ graunt, et auxi parcel del demaines de ceo manor extend deins le forest le Roy, le quel forest est forprise en le graunt, et pur ceo il ad sorfeit̃ ses fraunchises, et sur ceux points ils fuer̃ a issue. ¶ Aldenh. vncore nous volumus auer̃ pur le Roy que il ad suffer plusors pur chaser en le garren̄ sans son conge, et nad pas suy vers eux accord al ley, et issint le roy nad pas ascun profit de la forfaiture des dits x.l. que appent a luy sur chescun que est attaint, et pur ceo il precia que le fraunchise soit seisie &c. quod concessum fuit, per q̃ Scrope dde le dosen de mesme le hundr̃, & pur ceo que ils ne fuer̃ la, iour fuit don̄ et sur ceo proces agard.

14. LAbbe de Burgh saint Pier, fuit sum̃ a responder a Roy per quel garrant̃ il claime vn market oue les appurtenances en S. et auxy faire, vieu de franke pledge, et que le vicont ne nul de ses ministres se medlera deins son fraunchise, & que il serra quite de gildes, et del oueres del castels deyde de vicont, et auxi per quel garrantie il claime soke, sake, tol, treasure troue, en touts ses demesnes terres, et que son baily collier les dets de Roy,

Roy, et de ceo render accompt en Leschequer, enfangtheefe, waifes, chateux des felons attaints deins son franchise, standerd des measures, et le punishmt de faux measures, et de faux pois oue tours auters franchises que le Roy poit a vl graunt, ceux franchises il claime en diuers villes, et en diuers manors. ¶ Shars, pur Labbe dit, pur le faire et market nous prescribomus, et ouster diomus que le Roy Richard ceo confirm, & monstra le charter de confirmation. ¶ Aldenham cest double, car lun matter est triable per pays lauter per matter de record. ¶ Scrop, cest confirmation est pursuant, & si le prescription ne soit bon si fuer x. confirmations il sont voide, et le trauersz de prescription est suffic sans responder al confirmation; mes sil vst alleage le confirmation deuant temps de memory ceo ne fuit bon, pur ceo que fait deuant temps de memory est bon title, et le title de prescription auter title, per que dits ouster pur le Roy. ¶ Shars dit que il ad vn vill appell D. et la Abbe ad vn market, et le dit vill de D. est hamell de borough, et ceux que trespas enconter lassise en D. ont touts foits este punie sur la pillory ou tumrel, cóe en le case &c. en Br. ¶ Aldenham le punishment ne poit estre en auter lieu forsque en le ville ou le market est, et le iour del market, et entant que il ad vse auterment il ad fait purprise sur le Roy per que &c. Et puis Aldenham passa ouster et demaunde per quel garrantie Labbe claima viii. hundreds. ¶ Shars, per le title de prescription, & auxi monstra le confirmation le Roy Richard. ¶ Aldenham le claime nest bon, car il nad mise en son claime queux hundreds ils sont que il claime, car si home claime market il nest bon sil ne monstre en quel lieu le market doit estre tenus, issint &c. ¶ Clauer, si nostre claime ne fuit bone le Roy ne besoigne a porter son briefe, mes quant le Roy ad porter son briefe ceo suffist a nous a responder a ceo. ¶ Scrope, Quel claime que home face le Roy auera son Quo warranto sur ceo, car le claime est loriginal del briefe, et coment que le briefe soit abate le Roy auera aduantage, pur ceo que le defendant est en Court que fist le claime. ¶ Shars le Roy ad confirme les viii. hundreds en mesme le maner come nous auomus eux claime per que encontre le confirmation ne poies challenge le claime. ¶ Aldenham si vous aues vse le charter per voy de title, peraduenture le claime fuit bone pur tant que il fuit accord al charter, mes vostre title est per prescription et nemy per le charter, dauter part poit estre que ceux sont les hundr le roy, & cest claime doit este auxi certein cóe si Pr' quod redd' fuit port del hundr. ¶ Scr. q̃ entẽdes per cest poll

franke

franke pledge? ¶ Shars, de auer vieu de franke pledge, & ceo poit este claime per diuerse nosmes, quia en asc pais vieu de franke pledge est appel leete, et en ascun pais torne de vicont, et en ascun pais Freburgh, & no^9 diomus que en cest paies vieu est appell franke pledge, et pur ceo nous claimomus per cest nosme franke pledge. ¶ Aldenh. vous claimes de sire quites des gildes des suits de Wapentake & shires, declares &c. ¶ Shars de ceux choses que nous poiomus prender profit il est reason que nous declar, mes icy nous ne claimomus riens, mes le non fesance de vn chose, s. de estre acquite de suit per que ne besoigne &c. de faire declaration de rien. ¶ Ald. coment poit le court vous allowe, si non que soit monstre a eux le chose en certein. ¶ Scrope en le darr eyre il ne claima forsque v. hundr, & de touts les auters fraunchises il ne claima riens, & pur ceo de ceux que ne fuer claim no^9 preiomus que eux soient seises, et que il rend des issues en le mesne temps. ¶ Shars, quant al hundr et vieu, nous diomus que appiert de record, en le darrein eyre, que Quo warranto issuist vers nostre predecessor per quel garrant il claima v. hundred, & il appiert & claima les viii. hundreds oue vieu come nous claimomus ore en mesme les hundreds & ceo fuit resceiue, per que nentendomus que enconter cest record a que le Roy fuit partie nous serra peache. Et quant as diuers auters fraunchises que nous auomus claime le Roy ad eux confirme, per quel confirmation il ad grant per expresse paroll que coment soient les fraunchises disuse, ceo ne turner labbe ne ses successors en preiudice, per que enconter cest confirmation le Roy ne poit nous greue. Et quant a touts les remnants des franchises que nous auomus claime per antiquitie, nous diomus que nous trouamus nostre Esglise seisie, & no^9 en droit de ceo, per que nous entendomus que le laches de nostre predecessor ne perdra le droit de nostre Esglise. ¶ Aldenh. vous ne monstres quant a les iii. hundreds ascun fine fait per vostre predecess. pur son nonclaim en le darrein eyre, ne ascu pleuin per luy suy per que quant a ceux iii. hundred le matter per vous alleage nest sufficient; Et sir si le tenant le Roy morust, & tient de lun en chiefe et son heire enter, & continue son possession per 20. ans, et apres ceo est troue il respondera al Roy pur tout le mesne temps, issint en cest case per le generall fine del darrein eire touts ceux franchises que ne fuer claime fuer en le maine le Roy, et quant vostre predecessors, & vous occupiastes les iii. hundreds sans ascun claime fait ut supra, ceo fuit per vsurpation fait sur le possession le Roy. ¶ Clauer, ceux claimes faits al comencement

ment del eire nest pas de record, mes ceux que sont empleade sur le Quo warranto ceux sont de record, car si vn estrange voit mitt vn claime en mon nosme ieo poy disallower, donques entant que il est de rec̃ que nostre predec̃ fuit resceiue de pleder oue le roy pur les 8. hund̃ & pur le vieu, home ne poit attach non claime en nr̃e person apres: Et auxi lesglise est tout temps deins age, & nost̃ predecessor ne fuit forsq; come garde pur le temps, per que per so fait le droit del esglise ne poit estre pard. ¶ Ald. Le Roy quant al choses touchant le corone est deins age, & loffice de les Justices fuit dauer seisie les dits iii. hundreds, et vieu en les maines le roy, & il nest reason que lour def. preiudice le roy. ¶ Scrop, il appent al office des Justice a less franchise per pleuin ou de prendr̃ fine pur non claim a lour volunt, & de puis que les Justic accepter le predec̃ a pleder il ne poit auterment estre, mes que il auoit face fine ou que il auoit sue repleuin, & vn non claime nest cy preiudicial come si le franchise est apperd en le droit eins est vn trespas, et il semble que le trespas son predecess. ne serra pard a son Esglise. ¶ Ald. il appent a vous a performer ceo que les Justic ent le darrein eyre doient performer, et il ore appiert que ils doyent auer seisie les iii. hundreds & vieu, et le mort le predecess. ne change le case. ¶ Scrope sil poit monstre de rec̃ que les franchises que son predecessor claima per son respons en le Quo warranto fuer̃ a luy allowe, per case adonques le non claime ne fuit material, mes ceo il ne monstre; dauter parte cest fraunchise est pur auer iurisdiction, & rule del people le Roy, et il appent al roy principalment de regard ceo, et pur ceo cause le roy duist auer ẽ eire chescũ 7. ans per veier coment people sont demesne, et que ad frãchises, et que nemy, le roy ne poit este auterment asserten sinon per claim de partie ou per presentment: Ad alium diem Shars dit, que cest non claime fuit en temps dauter Roy, et auxi en temps son predecess. per que &c. ¶ Aldenham per le non claime vostre predecess. les Justices duissent auer seisie le franchise en le maine le Roy, car sur chescun non claime le Roy est entitle dauer les profits tanque ils soient sue hors de ẽ maine, et vostre occupation tout tẽps puis est torceous sur le poss. le Roy, pur que &c. ¶ Shars, le roy ad confirme les viii. hundreds, & plusors auters fraunchises longe temps puis le non claime, per que encont̃ son confirmac̃ il ne poit auer auant̃ de cesty non claime. ¶ Ald. cest general confirmac̃ ne lya le roy, sinon que il poit apper̃ de record que le roy auoit cognisance de cest non claime, et auxi lou le roy serra conclud de choses touchant le corone il est adiudge tout temps deins age, per

que

que &c. Et puis le Abbe preia grace de faire fine. ¶ Scrop, Tend deniers al Roy. ¶ Shard, No9 priomus que vo9 voiles vdre ceo que vous pleast ayant regard que le tort comence en nostre predecessor. ¶ Scrope, Nous ne voilomus prend rien si ne soit a vre request, et vostre profit, per que labbe fist fine a x. markes pur le non claime de touts les franchises que ne fuer claime en le dart eire: Et puis Scrope dit, pur ceo que il appiert que vostre predec plede oue le roy en le dart eire, issint il appiert que le Roy auoit conusans que vous clamastes, et les officers le roy ne fiet nul seisin, issint que vostre predec ne vous ne fistes ascu entry sur le possession le roy, mes si le roy auoit seisi, et vous aues enter sur le poss. le Roy vostre fine serra pluis graund. ¶ Scrop dit a Ald. pledes oue luy come sil vst fait claime al darrein eire, & issint il fist. ¶ Ald. labbe ore ad claim per title de prescripc & p confirmation le Roy Richard, & en le darrein eire son predecessor claime per le graunt le Roy Richard, & nemy per prescription, per que a ceo ne poit labbe ore estre resceiue, Car ceux titles sont contrariants. ¶ Scrope, Le title est pursuant, & le Roy ne voit que home serra forprise sur son claime de son title, per que en mesm le maner que il poit auer en force son claime en le dart eire sil vst fait asc claim il serra ore resceiue, ¶ Scrope, Demaund si cest confirmation ore mise auant et le confirmation en le darrein eire sont tout vn, & fuit dit que cy. ¶ Scrop, Donqs cesty bien pursuant, car cest confirm doit auer form poss. Et puis Ald. waiua cest excepc, & dit que nul home de religer poit rien auer sinon p collac, & nient per conquest per que nous vdre iudger &c. ¶ Shard, Il ad vn estatute q voit q lou home & ses auncest Abbe & ses predecessors, ont este seisie per prescripc le roy doit ceo confirm per son charter, et tiel confirmac nous auomus mre, per que nous sumus aide per cest estatute. ¶ Scrope, Cest estatute est entende de franchise, & ceux hundr ne poient estre dit franchise, car Pr' quod redd' gist dun hundr, & issint il est hors de case destat. ¶ Shard, hundr nest auter que franchise roial come vieu & hndi, per que il semble q hundr q comprent tiels francher royal poient properment estre claime coe auts francher ¶ Scrope, Al abbe si aues aut title q prescripc vous nestes sage sil ne mres ceo, & puis labbe mra vn charter le Roy Edgar fait a son predecessor sans seale. ¶ Aldenh. Le Roy Edgar fuit deuant le conquest, et per le conquest touts franchises fuer deuolute al maines le Roy per que &c. ¶ Sharde, Le conquerour ne vient pas pur ouster eux que auoient droiturell possession, mes de ouster eux que de lour tort auoient occupie ascun terre en disheritance del

del roy, et son corone. ¶ Scrop, plusors gẽts de religers fuerent founde deuant le conquest les queux foundations uncore continue &c. per que. ¶ Aldenh. waina tiel excepc̃, et puis dit que labbe, et ses predecess. nont pas vses les hundr̃ solonque le ley. ¶ Scrope, non vse dun hundr̃ ne poit estre all̃, car chiet en possession de frankf̃, Ideo non alloc'. ¶ Ald. Labbe ad claime thorough toll̃ en tiel ville &c. chesc̃ iour de semaine de chescun charet de choses vendable passant per my la vill̃, ii. d. & de chescun somage ob. et tiels tolles ne poient estre prise, mes le iour del market, & non alloc'. ¶ Aldenh. il ad claime market in Holom, et il claime pur punisher les pistors, et les bracetors que trespassent en mesme le market ailors cestascauoir, en borough, et auxi il nad en mesme le market pillorie ne Tumrel per que &c. ¶ Shars, Holom est Hamel de B. per que le punishment en B. est bon. ¶ Scrope, les pistors et bracetors en diuers cases doient estre puny per corporall paine, et ceo doit estre en le plein market en view de people pur ensample al auters pur tener lassise, per que advises vous en cest case &c. ¶ Scrope, a Alden. A touts franchises que Labbe ad luy entitle per prescription respondes a eux iointment, et vous serr̃ deliuer, et vous serra auxi deliuer de ceux queux sont en point de iudgement: Et quant a ceux franchises que le abbe ad claime per charter, la aues nul plee en ley enconter le charter, mes si labbe per colour de charter vse Franchise puis largement sans garrant ceo chiet en triall del pais. Et puis Aldenham demande per quel garrantie il claima que nul minister le Roy ne medler deins les viii. hundreds, et labbe ceo claime per le charter le Roy Edgar, per quel charter les viii. hundreds fuer̃ graunt oue le dit fraunchises que nul vicont &c. ¶ Scrope cest charter est deuant temps de memory quenest de value en tiels cases lou home claime ascun chose que gist en prescription, mes les hundreds sont frankteñt, et annexe al corone, et pur ceo ne poient pas hors del roy ne estr̃ seuer del corone si non per especial graunt, et pur ceo quant a ceux hundreds il ceo teigñ a cest charter oue le cognisance tout temps puis, et quant a ceo que nul vicont &c. ne medler deins le franchise, ceo il claime per prescription. ¶ Aldenh. vous ore claimes grade de prisoners per prescription, et en le darrein eire vostre predecessor les claima per le title ut supra, pur q̃ vous ne purres varie del claime de vostre predec. ¶ Shars en le darr̃ eire nostre predecess. ne vient vsque en respons a ceo claime, & sil vst venus il serra resceiue de maintaiñ son claime et dauer claime gard de prisoners come nous fesomus, & nous ne serres de pier̃ cond

per

per que &c. ¶ Alden. waiua cest chall, et dit il appiert que vous claimes dauer chateur des felons adiudges aurybien deins le franchise, come les chateux des felons que sont deins les franchises, & adiudges hors del fraunchise, & nad pas monstre q̄ le roy fuit assertein per proces deuant le grant del charter quel preiudice cest graunt serra a luy, & issint pur ceo que le roy nē cognisz quel chose il ad graunt, son grant est void. ¶ Shars, le roy ne poit estre incognisz de son graunt demesne, & le ad quod dampnum gist propermenr lou auter home voit faire graunt des tres tenus de Roy en chiefe, mes le Roy m̄ poit faire grant a son plesure, & sic ad judicium sur cest point. ¶ Ald. vo9 claimes le standerd des measures & des pois, ieo dde pur le roy q̄l chose faits si les measures & les prises sont troue faux, & q̄l punishm̄t s͡zra fats a eux q̄ sont troue culp̄. ¶ Clauer, nous clainomus darder le measures, et de faire les poises, & de amerc̄ ceux que sont troue culp̄ qu ils sont amerceable de comon dr̄t en m̄ le maū come le marshal le roy face forsq͡z deins le vierge le roy, & en temps del eire. ¶ Alden. le q̄l claimes dauer le standerd proper, ou del liuery del Marshal le Roy. ¶ Clauer del liuer̄ del marshal le Roy. ¶ Scrope Justice, les Justices en eire doient voier, & trier les standerdes, & al fine del eire deliuer mesme le standerd al Marshal le Roy, et la Marshal serra iure de tener mesme la standerd tanque al eire prochein ensuant. ¶ Aldenh. quel profit claimes vous per la franchise de waiffe. ¶ Shars, que chescun beste troue deins nostre fraunchise hors de chescun possession non claime apres lan & iour, & apres cry fait en Esglise & market demurge propertie al s̄ur. ¶ Alden. waife est properment des beasts waiues des felons, & strey des beasts estrey hors de lour pasture per eux mesmes, & pur ceo que aues conus que aues prise beasts estrey per colour de waife nous preiomus que le fraunchise soie seisie, & que labbe respond del profit que il ad prise per reason de mesme le fraunchise. ¶ Shars, waife poit auxi bien estre de auter come de laron, car home ne poit estre le mesne pur waiuer son chattel demesne per que &c. & quant a ceo que parles de stray en ascun pais, home appell stray ceo que est appel waife en auter pais, et vous diomus que per cest paroll de waife auomus vse dauer cel profit de temps &c. & sic ad judicium. ¶ Aldenham il ad claime per prescription dauer de chesc̄ disseisor vn boefe ou v.s.iiii d. de deusseisins fait deins son fraunchise, et ceo est don per vn estatute fait puis temps de memory, et deuant cest estatute auter prise fuit don̄ en tiel case, & pur ceo que il ad claime per prescription enconter cest estatute, iudgement

ment &c. ¶ Clauer, Voyer est que cest prise est done per estatute, & auter prise fuit al commen ley, mes en liew de cest prise que fuit al commen ley lestatute ad done le prise auant reherse, & pur ceo en mesme le manner que nous poimus prescribe en le prise que fuit al commen ley, nous poiomus ore pur auer cest prise que est tenus en liew de ceo que fuit al commen ley, car sans vse deuant lestatute nous ne poiomus auer puis. ¶ Caunt', Vostre claime appiert malues, car le title en cest point vous est done per lestat', et le claime deuant e determine. ¶ Shard, Nous auomus vse de temps &c. auxibien puis lestatute come deuant de prender v. s. iiii. ou vn boef: Et puis Sharde dit, que il claime puis lestatute solonque le commen ley per que &c. ¶ Aldenh. Il ad claim & market, toll, & thorough toll per prescription, et per tiel gart claime il pur au les auantages de faier & de market, ou nul home doit auer tiel auaunt sans gart le roy, nient pluis que home doit claim destre quite de toll sans gart le roy, et sur cest point ad judicium. ¶ Aldenham, Vous claimes Soke, Sake, Toll, et Them, declares quell aduantage vous claimes per ceux parolls. ¶ Clauer, Per cest parol Soke, nous claimes dauer suite de nostre tents, per cest parol Sake amerciamt de nostre tents en nre court, per cest paroll toll tallage de nostre villeins, p Them lengendring de nostre villeins. ¶ Alden. Vous claimes murther, & treasure, que claimes per ceux parolls. ¶ Shard, per murther nous claimomus de auer touts les amerciaments de nostre tenaunts resiants, amercies deins nostre seigniories per reason de murther. ¶ Aldenham, Home ne poit amercie per reason de murther. ¶ Radeuch, Coment que home ne soit amercie pur murther, ceo que home durr pur murther est tout temps certeine. s. pur chescun murther C.s. que est en nature dun amerciament. ¶ Aldenham, les auantages que cresset pur murther sont regard al corone, que ne poyent estre seuer sauns especiall graunt, et nemy per le nosme de murther, ou tiel generall forme, & sic ad judicium. ¶ Shard, Per cest paroll treasure troue, nous claimomus dauer touts treasures troues deins le terr deins nostre Seigniory auxibien come le roy en son Seigniorie. ¶ Ald. Sur ceo sumus oue vous en iudgement, si per cest paroll tiel franches poies auer. ¶ Shard. Per cest paroll forstall nous claimomus amciamets de forstall, except en le presence nostre sir le roy, et en temps del eyer de chescun pt deins nre seigniorie. ¶ Ald. Donqs vous claimes touts iours pur amercer les forstall, que dit que oyell. ¶ Ald. cesty que est attaint de forstall doit estre ascun per

foits punnish per iuez com pistors & vo⁹ aues conus touts temps per amerciamt iudgemt &c. ¶ Radeuch, Le ley de market est que al primer def. il serra amercy, & al second foits il serra mise al pillorie, et al tierce foits il forjura le market. ¶ Shard, Nous auomus vse tout temps pur punisher per amerciament, & le quel ceo gist en prescription ou nemy soit demurre en iudgement. ¶ Ald. Que claimes per cest paroll Flemaslace. ¶ Shard, Chateux de nostre tenants que sont atteints de felony. ¶ Ald. Vous claimes hutlagh que intend per ceo. ¶ Shard, Per cest paroll nous clamomus si asc felon soit prise deins nostre seigniory, et liuer a les villes de amener al prison de Bourgh & escape, pur auer lescape en mesme le manner come le roy pur escaper troue deuant les iustic en eire. ¶ Ald. trauers ceo &c. ¶ Clauer, Le roy ad confirme les fraunchises auant dits coment que nous nauomus eux vse que nous les puissomus vser, per que pur non vse ne poies nous peche. ¶ Alden. Conus vous que vous ne aueres pas vse, & demurres en iudgemt si le confirmac doit doner a vous auaunt. ¶ Clauer, Nous auomus mise auant le charter le progenitor le roy que ore est del graunt de le dit francher, et le dit confirmac le roy que ore en, quel voit tout ut supra. ¶ Caunt, Si puisses mostr allowance de rec en lescheque ou en eyre de cest confirmac en le mann come vous pleades ceo fuit bon pur vous, et sz confirmac nest dauter effect, mes destable le graunt deuant, quære quel danger il est a cesty que ad le franches cest non vse, & puis labbe pria auisement &c. ¶ Ald. Vous claimes catalla Felonū de vostre tenants, quel auaunt claim per cesty. ¶ Shard, Les chateux de touts nostr tenants & resiants deins nostre francher, le quel ils soient attaint per verdit ou autermt. ¶ Ald. Claimes vous les chatteux troues auxibien hors de vostre fraunches come deins. ¶ Shard Non, mes de ceux q sont troues deins nostre franches. ¶ Caunt, Si vo⁹ vsses pluis claime, vo⁹ vsses malemt claim &c.

15. Thomas Barkley fuit som a respond per quel gart il claima market chescun mardy en le semaigne deins son mannor de Wolaston. ¶ Clauer, Un John de Burley fuit seisie del mannor auant dit en fee, & issint seisie le roy H. besail al roy q ore est, per vn charter granta le dit market a ten le iour auantdit a le dit John a luy et a ses heires, & puis le dit John dona le dit mannor al auantdit Thom. B. a luy & a ses heires, et per mesme le fait granta le dit market a le dit Tho. & a ses heires & myt auant le charter &c. ¶ Aldenham, Il appiert cest market nest append al mannor

mannor, mes fuyt graunt a John a luy et a ses heyres, et pur ceo que vous ne claimes come heire a luy cest graunt nextend a vous, per que nous preiom⁹ que le market soit seisie &c. ¶ Shard, John auoit fee p le chart, et il est reason que cesty q̄ ad tiel inheritance que il poit alieñ. ¶ Clauer, Per le purchace del franches, et seisin continue, le francher est annex al mañ. ¶ Ald. ut supra, & sic ad judicium, &c.

L Abbe de Selby fuit som̄ a respond pur que il claime viewe weife, infangthefe, et plusors auters fraunchises. ¶ Shard, Quant al view waief et infangthefe le abbe les claima per prescription. ¶ Ald. Quant a view & waiefe nous diomus que ils fuer̄ seisie en le maine le roy al darrein eyer, per que iudgement et quant a infangthiefe vous ne poies claim, pur ceo que vostre predec̄ ne les claim̄ en le darr̄ eyer. ¶ Clauer, Mittes en certeine sur quel iudgement, car iudgement poit estre doñ sur def. ou sz issue trie. ¶ Ald. Si vous intend que le iudgem̄t soit tiel que il ne doit vous iniurer couient a vous a pled. ¶ Clauer, Nostre predecess. en le darr̄ eyer claime, et fuit somoñ a respond al roy en Quo warranto, ou il vient & pleada, & auoit iour ouster a quel iour nostre predecessor ne vient per que il fraunchez fuit seisie sen main le roy en nosme de distr̄, per que nous les priomus de pleuin. ¶ Scrope, Francher nient claime doit estre lese p pleuin, mes aut est lou il est seisie per iudgem̄t. ¶ Clauer, Nous les priomus per fine, et ceo graunt luy, et puis il claime come deuant &c. 16

V N home et son feme fuer̄ som̄ per quel garr̄ ils claim̄ view, & auters franchises en lour mannor de Toucer. ¶ Hillary, Monstra que vn E. fuit seisie del dit manor en fee oue touts les dits fraunches come append & morust seisie, apres que mort le dit manor oue les appurtenances discend al primer barr̄ le dit feme, et puis le dit feme auoit le dit mannor oue les appurtenances a luy assigñ pur son dower, issint teignomus nous pur terme de vie le reuercion a vn T. come fits et heire a nostre primer barr̄, et preiomus aide de luy, et pur ceo que il est deins age, priomus que le parroll demurr̄, et non allocatur: Et puis Hillar' pur mesm̄ le cause voucher a garrantie le dit tenant et preia que le parroll demurge. ¶ Scrope, le fraunches nest pas en demaũde, per que a ceo vouche ne deues estre resceiue. ¶ Hill' si no⁹ 17

 pleadomus

pleadomus en le droit & perde, nous sumous sans remed pur ascun recou̅ie en value le quel s͛ra gra̅d mischiefe a nous. ¶ Scrope, Uous poies perder vostre francher per vostre te̅ps de vostre tort dem̅ & il nest reason que de vostre tort deues ascun garr̄ auer ne rec̄ en value p que dits ouster. ¶ Hillar', le dit E. fuit seisie ut supra & il & ses ancestors vsent m̅ les fra̅chises co̅e appe̅dant al dit man̄ & del E. discend ut supra, & puis assigne al fem̄ en dower, & per tiel garr̄ nous claimous. ¶ Ald. vo⁹ de vostre tort puis cest assignment aues punish touts dits ceux q̄ friender lassise de pane, et seruoice per amerciament, et nient per iuez de corps p͛ist pur le roy &c. ¶ Shard, nous auomus pillorie & tumbrell, et auomus punish come le ley requier. ¶ Scrope, Si vous vsses dit q̄ vous & vostre bar̄, et les ancesters vostre barr̄ aues vse de tout temps &c. de punisher per amerciament, la duist la paroll demurr̄ tanque a son age. Mes ore aues ioyne a issue sur vostre fayt demesne &c. +

18 EN Quo warranto sue en le County de Gloucest, le defendant claime dauer view de franke pledger denhabitants de Dale en countie auant dit come appendant a son mannor de G. en le Countie de Oxford, et que ils doyent vener a son leete la &c. ¶ Radchale, chescun view est chose entier, & touts serr̄ iure ensemblement & ceux del countie de Gloucest ne poyent presenter les def. en auter Countie nec e contra, per que vostre clayme nest bone &c. +

19 QUo warranto fuit sue vers le master del Hospitall de Saynt Bartholomewes de Londr̄, de quel garr̄ il claime dauer viewe en son mannor de T. et diuers auters fraunchises. ¶ Clauer, mytt̄ auaunt le charter le roy Henry, per quel le dyt viewe, et les auters franchises fuer̄ a vn T. prior de Saynt Percher, & ses successors: Et puis le roy E. pier le roy que ore est, graunta et confirma mesme les fraunchises al prior. ¶ Aldenb. Cest charter que monstres serue pur le Prior de Percher, & nemy pur le master de Saynt Bartholomewes per que iudgement &c. ¶ Clauer, Les tres q̄ sont ore assignes al hospital fuer̄ e̅ ascu̅ temps al priorie, & s͛z ceo, le roy E. le pere &c. mesmes les franchises granta et confirma al master et al prior & a ses succ̄, & touts sont vn e̅grosse seu̅ vnc̄ deuant les franchises e̅ chesc̄ p͛cel: Et puis

Clauer dit que mesmes les franchises fuer̃ allowe en le darr̃ eier de Londres. ¶Scrope, per cest allowance purres auer mainteine vostre claime, et auer vouche le record sil fuit de dit ꝛc.

WIlliam de la Souche fuit somon̄ a respond per quel garrant il claime view, et auters franchises en son mannor de D. ¶Hill' dit que vn C. son auncestr̃ fuit seisie de ceux franchises come appendant a son mannor de D. et de auters mannors et de auters fraunchises et morust seisie, apres quel mort ceux mannors discend a vn Johan ꝛ Cecill, come deux files et vn heire, enter queux purpartie fuit fait et cest mann̄ de D. oue les fraunchises que nous ore claimomus fueront allots a nostre ancester, et les auters mannors fuer̃ assignes a Johan, le quel morust son heire deins age, et est en le garde le roy, et priomus aide de luy, et pur ceo que il est deins age nous priomus que le paroll demurre ꝛc. 20

VN person del esglise fuit somon̄ a respond ꝛc. le quel vient, ꝛ dit que nous, et nostre predecessors auer estre seisie de cest fraunchise en droit de nostre esglise de temps dont memorie ne curt. ¶Scrope, donques claimes cest fraunches cōe appendant a vostre esglise. ¶Deuon, oyell syr. ¶Scrope, al esglise auter chose ne poit estre appendant si non grosse dismes, mes a vn mānner que est del dowrie del esglise tiel franches puit bien estre appendant. ¶Caunter, vn person de esglise nad auter estate forsq; pur term̄ de vie, per que vous duisses auer dit que vous trouastes vostre esglise seisie de ceux frāchises, et pria aide de vostr̃ patron, car vous naues cy haute estate que vous poyes mainten̄ vostre claime que est en le droit, et ceo aues vous mesmes mr̃e per q̄ ꝛc. 21

SImon de Falwelley fuit somon̄ ꝛc, per quel garrant il claime dauer view, Waiffe, Ingfangthefe ꝛc. en son mannor de F. ¶Shars, vn John fuit seisie del mann̄ auantdit oue les franchises appendant a mesme le manner en temps le roy John, et alledge prescription en le dit John ꝛ puis il morust sans heire, per que le dit roy enter come en son eschete, et puis dona le dit mann̄ oue les appurtenances per vn charter a vn Hugh Rosse en fee rendant a luy xx. li. per an. le quel charter il monstra, que voyt que il render a ferm̄ le dit xx. li. as termes en le chart̃ comprises, et que il enioyera mesm̄ le terr̃ tanq; il ad paya le ferm̄, ꝛ puis il 22

conueya diuers discents a le dit Hugh tanque a vn T. le quel enfeoffe le dit Simon, et alledge le seisin de franchises come appendant al dit manor en chescũ de eux. ❡ Aldenham, pur ceo que cest mañ a q̃ le dit franches fuit appendant vn foits fuit en mains le roy, les fraunchises q̃ deuant fuer̃ seuer de la corone ore fuer̃ reioyne al coroñ arere et auter chose per le charter nest doñ forsq̃ le dit mañ oue les appurtenances, & issint les frãchises demurrõt en le coroñ ne poient passer sans expresse parols. ❡ Clauer le seisin le roy ne fait ceo disappendant que fuit appẽdant deuãt, mes demurt en autiel form̃ en le maine le roy, sicõe il fuit en le maine lauter deuant per que &c. ❡ Ald. le roy per son charter ad grant le mañ en fee ferme rendant xx. li. et cesty que tient en fee ferme ne poit auter chose au forsq̃ tiel q̃ chient en extent, et il ad claim̃ waife et auter franches que ne chient en extent &c. ❡ Clauer, tiels choses que ne poient estre extend poient bien estre appendant a vn mannor, per que depuis que le roy dona le mañ oue les appurtenances passer lun & lauter &c.

23 Vn home al commencement del eyer claima dauer view, et waife en son mannor de L. et en le briefe de Quo warranto waife fuit omit per que il pria que il poit pleader pur ceo sur son claime, & concessum fuit ei, quod nota.

24 En Quo warranto vs le baron et sa feme a respond, pur que ils clamer viewe tumbrell, pillorie, et auters fraunchises, et ils appeare per attorney, et quant al view et tumbrell ils claymе come appendant al mañ &c. et pur pillorie il disclaime et puis le baron & le feme veignont et disont que il auer pillorie, & pria q̃ le respons del atturney poit estre amend. ❡ Caunt', Quant lattorney disclaime vous ne purres auer sans nouel title. ❡ Shard, Il nest reason que lattorney nous disinherit, et nous claim̃ pillorie cõe appendant vt les franchises supra, et cest matt eschew pendant le eire, per que nous priomus que nous poyomus repl nostre pillorie, et voillomus faire fine. ❡ Caunt', Si deuomus a luy doñ conge pur amender ceo serra p reason de son prescripc̃ et nous ne sumus certein le quel ceo est voier ou nemy, per que il semble que couient a nous de inquirer si le prescripc̃ soit voier ou nemy. ❡ Shard, Ceo ne deuomus, car couient que nous deuom' conge damender &c. Et si troue soit apres son prescription soyt faux, cel pillorie serra prise hors de luy per iudgem̃t &c.

En Quo warranto le defendant luy entitle pur auer view en sõ mannor de L. per prescription. ¶ Ald en le darrein eier, luy ne son ancestr fist nul claime per que nentendomus ore que il poit claimer per prescription. ¶ Clauer, nostre pere fuit deins age, & en le garde le roy, per que nentendomus que le nul claime en le darrein eyer serra ascun preiudice a nous. ¶ Ald. pur le roy, nous priomus que il soit enquise si non auncestr a cest temps fuit en le garde le roy donques que il puit estre inquise ouster del prescription &c. 25

En Quo warranto vers vn feme el monstra que vn tiel son ancestr fuit seisie del mannor de L. a quel mannor ceux fraunchises fuer appendants, et alleage prescription en launcestr, et dit que apres le mort le auncestr le mannor oue les fraunchises discende a luy, & vn auter soer, et particion fuit fait enter eux de cesty mannor oue les appurtenances, et de auters terres, et le dit mannor oue les fraunchises fuer allots al dit feme, et pur ceo el pria ayde de lauter soer. ¶ Aldenham, Vous naueres ayde pur ceo que vous aues vous entitle per prescription, et issint imprist power sur vous a doner respons, et aury ne poyes auer aide deuant que soyes a issue sur le droit. ¶ Clauer, Lou deuant auomus mitt en nostre clayme dauer catalla Felonum, & fugitivorum, nous voillomus monstre clayme quant a ceo, & quant al viewe en le dit mannor nous claimomus de auer viewe, pur 3. articles solement. s. hewe et crye, et sanke espandewe, et pur tener nostre leete chescun troys semaynes en lan. ¶ Scrope dit, Que home poit auer viewe dun article tantum. ¶ Aldenham, le roy tient son leete deux foyts per an, et il claime chescun trois semaignes le quel est encounter le commen ley de terre. ¶ Scrope, Vewes poyent estre tenus solonqz le vsage le pais: Car en ascũ pays ils tient lour vewes vn foits p̃ an, & en ascun pais de vi. semaines en vi. semaines, et issint le vse face le matter en cest case. ¶ Aldenham, Waiua son challenge. ¶ Scrope, Coment preignes vous les presentments en vostre view. ¶ Clauer, per le verdit de xii. dosiners. ¶ Scrope, Quant des dosiners aues vous en vostre viewe. ¶ Clauer, forsque vn. ¶ Scrope, En ascun pais les dosiners present les articles del view ou ii. ou iii. ou xii. come le vse est de pais. ¶ Ald. A claim market, et faire ne serres resceiue, car nul claim fuit fait de ceo en le darreyne eyer. ¶ Clauer, Le darrein eyer fuit tenus en le temps de nostre auncestor, et a son fayt ne poyomus estre 26

estre partie sauns nostre soer que est nostre coheire, per que nous preiomus aide de luy. ¶ Scrope, pur non claime nest pas le franches a perder, per que ils fieront fine et auoient repleuin &c.

27 QUo warranto fuit sue vers vn, a mõstre pur que il claime garren en son mannor de T. et le def. claime come appendant al dit mannor. ¶ Ald. vous naues ascun demesnes en le dit manor prist, & lauter e contra. ¶ Aldenham, vn John de L. ad claim mesme le garren come appendant al dit mannor, et face def. per que nous priomus que le garren soit seisie en le maines le roye. ¶ Clauer, il nest reason q̃ nostre franches pur auter default sert seisie. ¶ Scrope, dona le iudgement que le franches serr seisie; mes il dit que lexecution del iudgement cessera tanqz lenquest soit passe, quod nota &c.

28 EN Quo warranto le def. luy entitle per prescription, pur auer le punishment de ceux que enfreint lassise de paine, & de seruice & amends pur ceo, et troue fuit p vn enquest que en son temps le pistor ne le brasior nauoient enfreint lassise de paine ne de seruice forsqz vn foits chescun de eux, & que ils eux auoient punish per amerciament, & le verdit dit ouster que ill nauoit pillor ne tumbrell. ¶ Scrope, agard que il en ioyera son fraunchise, mes il serra en le grace le roy, pur ceo que il nauoit pillorie et tumbrel: Et fuit dit per Scrope que le ley de market est, que le pistor serr mise al pillorie al second default, et le brasier al tierce &c.

29 ITem vn home monstre vn charter per le quel le roy Henrie besaiell le roy que ore est auoit graunt a luy que il & touts ses tenaunts de son honor de L. serra quites de toll per tout le relme le quel charter fuit enroll, et il dit que il fuit tenaunt de mesme le honor &c. Et fuit demande de luy per les Justices sil fuit tenant mediate ou immediate, et il dit per mesne; p que agard fuit que son franches quant a cest point serra seisie en maine le roy. Et fuit enquier ouster del enquest, quel profit il auoit prise per tiel acquitance del toll. Nota q̃ Scrope dit que home nauera thorough toll en vill ne ailours en haute chemin, pur ceo que haut chemin de droit couient estr comen a touts, mes la lou hõe ad face pont, ou passage la, ou haute chemin, ne voilet pas estre; et il ad vse

et ses

et ses ancesters de temps &c. de prender toll pur passage, ē tiels
especiall cases poit home iustifier pur prender toll. ¶ Clauer,
Quant home ad prise through toll de temps &c. le ley intende que
ceo est per title. ¶ Scrope, Tiels choses que sont use encoun-
ter comen droit ne sont pas allowables &c.

NOta que fuit troue que vn auoit viewe, et nauoit pas tum- 30
brell ne pillorie, et fuit enquise des amerciaments de tant
trespas, & comebien ils amountont en son temps, sans enquise
de temps son auncestr̄ &c.

EN Quo warranto le def. claime per prescription dauer viewe 31
en son manner de L. et auxy vn hundred appell C. et dit ou-
ster que le roy H. besaiel al roy que ore est, per son charter de con-
firmation le quel il mist auant auoit confirm̄ mesme ceux franches
a tener en mesme le manner cōe le roy John frere le roy Richard
les auoit graunt a vn T. son auncestr̄, & monstre coment an-
cestr̄. ¶ Aldenham, Le confirmation le quel il ad mist auant
reherse vn graunt le dit roy John, et cest graunt il ne monstre,
et auxy il ad p̄scribe & p son confirmac̄ il appiert q̄ son title com-
mensa per le chart̄ le roy John, le quel est longe tēps puis le tēps
de memorie, per que iudgement &c. ¶ Clauer, Coment que ches-
cun roy puis temps de memorie auoit confirme uncore nous poy-
omus claimer per prescription. ¶ Scrope, vostre confirmation
proue le graunt le roy John le quel est puis temps &c. per que en-
conter vostre fait demesne ne poies estre resceiue adire, et de auter
partie vous aues claime le hundred p prescription le quel ne poit
estre pur ceo que il est parcell del demesnes le roy. ¶ Clauer, oue
vostre conge nous voillomus emparler &c.

EN Quo warranto vn abbe monstra que il et son predecessor 32
auoit use de temps &c. pur pestre le vicount et ses clerkes
deux foit en lan quaunt ils viendr̄ a lour torne, et pur le
pestre del vicount & ses clerkes le vicount doit liuer̄ en estrepte
les amerciaments de touts ses tenants que sont amercies en le
torne, et il doit leuie eux per son bailie demeane a son use, & auxy
il claime Infangthefe per le charter le roy H. besayell, et il
monstra le charter auant. ¶ Aldenham, Le darrein eyer fuyt en
temps le roy E. layell le roy que ore est, & adonqs ne fistes ascun
claimē

claime de Infangthefe iudgemt &c. Clauer, nous priomus que poiomus faire fine. Ald. nous priomus que le roy soyt respōd des issues tout temps puis le darrein eyer. Scrope, Sil vst claime per prescription donqz vostre prier serra allowe, pur ceo que per le non claime le prescription serr interupt, car il ne poit estre seisie puis le darrein eyer et donques ne poit il alleage continuance de possession, mes ore il claime per charter, et cest title tout temps &c. demurt per que il fist fine de demy marke, et la prescription fuit troue oue labbe per que il auoit ceo allow per iudgement &c.

33 En Quo warranto fuit troue que vn home auoit garren, et que il nauoit nul garriner, & fuit troue ouster que nul chase la en son temps per que son garren fuit a luy allowe. Scrope, dit que home ne besoign dauer vn garriner solement pur garder ses garrens, mes son garrin ou lauter de ses officers poit bien faire lun & lauter quod nota, &c.

34 En Quo warranto en le coūtie de Oxford, le defendant dit que il auoit vn view de ses tenants de D. et pur ceo que D. est parcell de son mannor de H. en le countie de Bedford ils doyent vener a son mannor de H. & ils doyent enquire de trespas fayt en H. Aldneham, Trauerse que il ne doit vse &c. en le manor &c. Scrope, Gents de cest countie de Oxforde, ne poient auer conisaunce coment il ad vse son franchise en H. en le countie de Bedford, et puis enquest fuit fait dambideux counties, & le prescription fuit troue encounter le roy.

35 Item Scrope dit, que ascun home que ad view ou market doit auer pillorie & Tumbrell, et sil fault il serra fine al roy pur le trespas en son temps, & nemy pur le trespas en le temps son auncester &c.

36 En Quo warranto le defendant claime vn viewe per prescription, et le prescription fuit trauerse per Aldenham, et troue encounter le roy, sur que vient vn et monstra coment il tient le dit viewe ioyntmt oue le dit def. et pur son part il pria que il poit estre resceiue a vn fine, pur ceo que ne vient le primer iour &c. et auer son moitie per pleuin, et sur ceo fuit enquise, et troue suyt que ils tiendr iointment &c. per que agarde fuit que cest moitie del

del view que appent al def. soit seisie et lauter moitie aury pur son non claime, et fuit resceiue a son fine et auoit son moitie per pleuin. ¶ Scrope dit, Si cest ioynt estate vssoit estre troue encounter le defendant per issue ioyne enter le roy et le defendant, per cause il ne puisset auer son part per pleuin, mes pur ceo que lissue est trye ent̃ les parties mesmes, et auxi le moitie que partient al def. est seisie pur son malues claime que sound cōme trespas fait per luy et nient en abatement de brief, per que il fuit resceiue a son fine, & auoit son part per pleuin, et fuer̃ resceiue a pleader per bill ioyntment, quod nota &c.

NOta per Caunt', que cesty que ad franchise de Infangthefe ne poit per le ley arreigner nul home en son court si le felon ne soit prise per fresh suit deins mesme le precinct del court, & auxy que le felony soit fait deins precinct de court ou deins son franches &c. 37 Infangth.

EN Quo warranto le defendant claime garren, & fuit troue que il auoit misuse son garren, et ouster q̃ le soile lou il auoit son garren fuit a vn estrange, et ceo non obstant le garren fuit seisie per iudgement &c. 38

QUo warranto fuit sue vers le Prior de Lentoñ le quel claima dauer view per prescription. ¶ Ald. Nostre p̃decessor claima le dit view per mesm̃ le title que vous &c. et pursue mie sō claim̃ per que cest franches en le darrein eyre fuit seisie per iudgemt̃, p̃ que nous priomus que le roy soit resceiue des issues en le mesne temps. ¶ Hill', Cest non pursuite fuit le default nostre p̃decessor, et ne ay nost̃ perque priomus de faire fine. ¶ Scrope, Depuis q̃ vous ne monstres comt̃ il deuient hors de maine le roy nous voillomus que le roy eit les issues, et auomus troue de record enter les plees del corone que cest view vault ii. s. per an, mes ceo non obstant nous ne voillomus vous charge encounter vostre gree solonq̃ cest record, mes nous voillom⁹ si vous plet prender auter enquest pur enquirer del annuel value de vostre view. ¶ Lattorney Le prior dit, que il agreea al extent del auncient record, et puis per auter fide il auoit son franchise per pleuin et plead &c. 39

EN Quo warranto v̄s le deane et chapter de Lincolne ap̃s que ils auoient plead ils sier̃ def. et ceo nient obstant ils pur lour fine 40

fine auoient lour franchise per pleuin, et ceo tiendrẽ a lour primer ple et fuerẽ resceiue &c.

41 EN Quo warranto le defendant per prescription claime catalla felonum & fugitiuorum, de ses tenants deins son manor, &c. ¶ Caunt', Tiel prescription est triable per matter de record, et pur ceo il couient de vous de monstre allowance de record, car tiel prescription en cest case ne serue vous. ¶ Bacon poit estre que nul de nostre tenants puis temps &c. ne fuerẽ felons ne fugitiues. ¶ Scrope, Donques ne poyes maintenñ vostre claime per prescription &c.

42 NOta per Scrope cestuy que ad assise de measures, quaunt il troue ascun en def. pur faux measures, il doit arser le measures et amercer le trespassor.

43 NOta que deuant Scrope & auter Justice en eyer home claima destre quite de painage en le forrest le roy, et auxi il claima en mesme le forrest pawnage pur les porces de ses tenants pur agistes, & pur ceo que ceo appent as Justices de forrest ils ne voillent medler de ceo &c.

44 NOta per Caunt', lou vn home claim̃ view, Soke, Sake, Toll, et Them, per prescription. ¶ Aldenh. Pur le roy trauerse le prescription, et il ne voilet enquire quãt a Sake, Tol, & Them, pur ceo que chescun Seignior de commen droit auera tiels choses. &c.

45 EN Quo warranto vers John Patishill, si claime view per prescription deins son mannor de T. et sur ceo vient vn auter home, et claima viewe per reason de son hundred per prescription, pur ceo que cest mannor de T. fuit deins le dit hundred: Et puis Scrope eux chasa denterpleadrẽ, car si ils doyent pleader seueralment poit estre troue oue lun et lauter, et donques ne scauoit le court oue queux ils doyent doner iudgement, per que le dit John per luy entitle ut supra, sans ceo que lauter fuit seisie come il ad alledge &c. ¶ Ald. Pur le roy trauerse, que lun ne lauter auoient estre seisie per prescripc̃ prist, & alii e contra &c.

46 QUo warranto sur suist vers Hẽry County de Lancastr̃, que dit q̃ vn Simõ Mounford fuit seisie dl honor de Leicest en fee, & all prescription

prescription en luy des dits fraunches come appendant al dit honor, & monstro que le dit honor & les fraunches viendront en le maine le Roy H. besayel &c. per le forfeiture le dit Simon, le quel Roy le dit honor oue touts ses appurtenances dona a Edmond nostre pere en le general taile per son charter, le quel il monstra al Court. ¶ Ald. Ceux feaunchises que fueront en les maines le Roy ne poient passz hors de luy sans ceo que expresse parolx de eux sont reherses en le chre. ¶ Scrope, Quant le Roy graunt le honor oue les appurtenances, il est pluis hault que si vn manor fuit graunt oue le appurtenance, car a vn honor per common entendment apperteignont fraunches, et per reason de ceux liberties & fraunchises il est appell honor. ¶ Shard, Le chre est que le Roy graunt a nostre pier en mesme le maner cōe Simon Mountford eux tient, Et sir nous voilomus auerre que il et ses auncestors Seignurs del honor auoient les franchises, et issint le chre oue ceo special auerrement suffist, & sic ad judicium. Ouster ceo il claima le hundred de Heigham Ferres de quel hundred et de quel manor come appendant al dit manor vn T. fuit seisie et enfeoffa nostre pere en fee, issint le dit hundred come appendant al dit manor appent a nous. ¶ Scrope, Hundred est entende parcel des demeasnes le Roy, le quel ne poit estre appendant a vn manor, et chescun hundred per le ley doit estre tenus de Roy en chiefe, et vous ne monstres ascun licence de vostre purchase. ¶ Shard, Le hundred de Sutton est appendant al honor de Sutton, auxibien poit estre vn hundred estre appendant a vn manor. ¶ Scrope, Manor & honor ne sont dun & mesm condicion &c.

QUo warranto sue vers Labbe de Crowland, en temps le Roy Ed. le tierce Labbe claime amends dassise de paine & seruoys per le charter le Roy H. besaiel &c. ¶ Ald. Labbe nad pas vse ceux fraunches puis le confection del chre prist, & alii e contra. Troue fuit per le Jurie que nul de ses tenants puis le confection ne bracea ne furna. ¶ Scrope, Vous aues prise issue sur le vsage, & est troue encounter vous, s. que naues pas vse &c. puis le confection del chre. ¶ Clauer, Tiel fraunches ne chiet en annuel vsage, eins est chose que vient per chaunce, car nous ne poyomus chase ascun home pur enfriender lassise &c. ne compell ascun hōe pur bracer ou furner sil ne voit. Et sic ad judicium &c. 47

EN Quo warranto le def. claime view & waife come appendant. ¶ Ald. Ceux fraunchises ne fueront claime en le darrein 48

rein Eire, ne en leyre deuant ceo, iudgement &c. ¶ Clauer, Ceux non claimes ne preiudicera nous, pur ceo que a ceux ambydeux temps nous fuimus deyns age, et en le garde le Roy, prist &c. ¶ Scrope, Ceo nest pas triable per le pays, car il est vn des Articles del Eyre pur enquirer des gardes le Roy, issint est matter de recorde que ad estre en garde le Roy, per q̄ il couient a vous de voucher le rec̄ & aues iour &c. et si vous failes ne viendr enaps oue ascun auter respons. ¶ Shard, Il semble que il est auerrable per le pays, pur ceo que le nonage est le principal cause de nostre syde en cest case, et nemy le esteant en le garde le Roy, et dauter part poit este que il ne fuit present per ceux que fueront Jurors en le darrein Eire, & lour negligence ne preiudicera nous. Et puis il waiua cest issue, et fist fine pur les nonclaimes.

49 EN Quo warranto vers vn Abbe, troue fuit per verdict enter le Roy & luy, que Labbe de temps &c. & en chescun Turne del vicont quant il auoit ascun de ses tenants amercyes &c. le vicont doit liuer a luy les estreates de ses tenants amercyes, et Labbe doit eux leuie a son vse demesne per ses ppre ministers, et pur ceo Labbe donera al vicont cest iour de son Turne pester: Per que agarde fuit que Labbe alera sans iour, sauant le droit le Roy autersoyts.

50 ITem vn monstre que il auoit garren per le chre le Roy H. besaile le Roy q̄ ore est. ¶ Ald. Auises vous byen coment vous allowes cest chre, car le dit Roy H. fuit emprisone, et fuit chase a faire plusors chres, et auxy il auoit garren en cest temps &c.

EN Quo warranto le defendant monstra q̄ vn W. F. fuit seisie
51 del Hundred de C. et alleage en luy prescription, le quel W. le dit hundred dona a son besayle en fee, a que il est heire &c. a tener de luy &c. ¶ Ald. Chescun hundred est parcel de le demesnes le Roy, et pur ceo home ne poit ceo claimer per prescription, et le dit W. F. tient le dit hundred de Roy, et il nad monstre ascun licence de Roy de cest purchase, ouster ceo il ad monstre q̄ il tient le hundred de le dit W. F. le q̄l ne poit este, car il couient a luy pur tener de Roy. ¶ Scrope, Hundred est parcel del County, & hundred est en lieu de vicont; Et si loffice de Vicont ou Coroner soit graunt a ascun home, il ne poit ceo graunt a vn estrange, et en especiall pur tener dun auter q̄ de Roy, car tiel Officer doit estre attendant a responder al Roy sans ascun mesne &c.

En Quo

EN Quo warranto vers Labbe de Selby, il claime view per prescription, et pur punisher Pistors & Braceours tout temps per amerciament, et nient per iues de pillorie & tumbrell, & pur ceo agarde fuit que le view soit seisie en le maine le Roy, & auoit le pleuyn p fine de xx. s. per que il alast sans iour, salue le droit le Roy vers le fraunches sil ne soit garde solonqz le ley del terre. ¶ Shard, Il semble que home poit prescribe par punisher tout temps per amerciament, ¶ Scrope, Chose encounter commen droit ne poit estre mainteine per prescription, sil ne soit per vsage de pays et le contrary est en cest Countie, car diuers Seigniors ont pillorie & tumbrell. 52

EN Quo warranto vers vn Prior, il claime view & waife p chre le Roy Henry besayle &c. ¶ Ald. Que il ne son predecessor nauoit pas vse &c. prist, Et alii e contra. Et puis al iour que lenquest vient, le Prior monstra le chre le Roy que ore est, per le quel il auoit confirme al Prior que ore est les dits fraunches oue tiel clause, que non obstante que il ne ses predecessors nauoyent pas vse &c. vncore ils enioient &c. et monstr briefe dallowance. Per que agarde fuit sans prender de lenquest que il alast sans iour, salue le droit le Roy &c. 53

EN Quo warranto home claime Through tolle come appendant a son manor de L. pur ceo que les passants doyent auer easement de passer buster les demeasnes terres, et que il prendra de chescun charret de choses vendables ii. d. et de chescun souuage i. d. ¶ Scrope, le quel voiles vous entitle per cause de appendancy, ou per cause de easement: come appendant ne poyes, car il est al volunt destranges le quel ils voilent passer la, et pur claimer vn chose come appendant a vre manor, le quel depende en le volunt dun estrange ne poit estre, Et puis il ceo tient al easement pur son garrant. Et troue fuit p enquest que il auoit vse le fraunchise p prescription p cause de easement, Ideo allocatur per Judicium. 54

QUo warranto fuit sue vers le Prior de S. Johns de Jerusalem, le quel claime diuers fraunchises p le chre le Roy H. besaile &c. fait a son predecessor per touts les Counties Dengleterr, Et le dit ouster que en leyre de Loundres son charter fuit a luy allowe, et mist auant le recorde de son allowance sub pede sigilli, & bre as Justices pur allower le recorde. ¶ Scrope, Les Justices en Loundres ne poyent auer conusans de le misuser en auters Counties, ne de le vsurpation sur le Corone, per que semble cest allowaunce nest ascun garrant a nous pur allower le fraunchise &c. 55

Quo warranto, Anno sexto Edwardi primi.

1 

Nno Domini M CClxxviii. Regni Regis Edwardi primi sexto &c. deuãt le feosans de cest estatute, ceux q̃ auoient Liberties & Fraunchises fueront souent foytes de ceo interrupt per les Vicõts & auters Officers, cõe appiert per le letter del Statute cõe il dit: Tibi præcipimus, qd omnes de Comitatu tuo Libertatibus suis, quibus hucusq; rationabiliter usi sunt, uti & gaudere pmittas &c. ore lestatute est que iour serr̃ dõe as Prelates, Coũtees, Barõs, & auters deuãt le Roy mesm en son bank, ou deuant son Justice en eyre ad ostendendũ cujusmodi libertates habere clamant, & Quo warranto &c. lestatute voit ouster si iour serra done deuant le Roy en son bank especial briefe issera al vycont pur faire proclamac̃ que touts ceux que claimont libertyes soyent deuant le Roy en son bank a certein iour &c. et si ils auoient iour deuant les Justices en eyre, dõques lestatut voit que cest clause s'ra mis en le general sommons, Præcipimus tibi &c. & cest briefe port date xl. iours deuant le seer des Justices en eyre.

2 Item quant il vient eins per le briefe ad ostendendum &c. il doit mitter son title en son claime, car circuit dõques ne fuit pur mitter primes son claime, et sur ceo pur agarder Quo warranto come il est ore, car al commen ley le punishment de eux que vsurpe sur le Corone, fuit pur enquir̃ en bank le roy, et deuant le Justices en eyre: Et a cest iour quant home vyent eins deuant les Justices en eyre, il poit mitter son tytle en son claime sil voit, et adonques nul Quo warranto serra agarde vers luy.

3 Item si vn que ad frauchise ne viẽt al primer iour del eyre, donques son fraunchise serra seisie en le main le Roy, et il serra fine & auera son fraunchise per pleuyn, & la il serra chase pur mitter eins son title per bill, pur ceo que per son laches il naua le benefite pur mitter son claime & pur auer Quo warranto agard sur ceo.

4 Item si les Justices en eyre sont en vn County, & vn voit commence Appeal en bank le Roy pur matter fait deins mesme le County ou les Justices sont, il sembl' lappeal bien cõmence, car le Roy ad determine le power des Justices en eyre quant a cest suit: Mes si lappeal soit cõmence deuant les Justices, sil voit porter auter Appeal apres en bank le Roy, il serr̃ bon plea adire que il ad auter appeal pendant, pur ceo que le appeal a vn temps bien cõmence nest reason que le partie per son act chaungera ceo.

Item

ITem si le bank le Roy & les Justices en Eire sont tout en vn
Countie, vncore ceo ne changera le power des Justices en 5
Eire. Mes si le Roy voit faire proces pur ascun chose nyent
commence deuant les Justices en Eire, quant a ceo lour power
est cesse ut supra.

ITem si vn Formedon soit port, retornable en le common Bank
pur terre que est en mesme le Countie ou les Justices en Eire 6
sont: Ou si auncient demesne terre soit en le Countie ou les Ju-
stices en Eire sont, Quære ambideux &c.

ITem si le banke le Roy & les Justices sont troue en vn Countie,
les Justices de bank le Roy ne mittera lour recordes deuant les 7
Justices en Eire, pur ceo q̃ le garde des recordes que sont deuant
le Roy mesme appertient propermẽt a luy pur garder, et ceo ne
poit passer hors de possession de son person, si non que soit per es-
speciall parolx &c. Quære.

ANnuitie fuit port en le Eire de Northampton vers vn person,
le quel pria ayde de Roy, et deuant le proces le eyre fuit deter- 8
mine, & les parties fueront adiournes en Bank tanq; le vtas de
S. Michael anno 5. Ed. 3. termino Paschæ.



De termino Michaelis, Anno primo Henrici octaui.

1 Dette.



EN Det sur les arrerages dun leas a terme dans, le def. dit que lease ceo fist sur condic̄, que pur def. del paymēt del rent per taunt de temps puis le iour de payment, que le lessor entroit, & monstra q̄ pur default de payment a tiel iour le lessor enter, deuant q̄l entre ryens arrere. Et le matter debate, et al darrein il fuit rule per bon deliberation q̄ le plea ne vaylt en cest briefe de Dette, car il couient de responder le debet, et ryens arrere nest pluis a purpose en cel poient que il vst dit ryens arrere sur lentier matter generalment &c.

2 Errour.

Thomas Falter port action de Dette vers John Nokes, et counta coment il lessa al def. vn mease, sc3. vn Brewhouse cum vtensil', vasis pandoxatoriis, & aliis arti pandoxator̄ necessar̄ in mes. prędict' existen̄, reseruāt certein rent, & pur taunt arrere &c. action accruist al lessor &c. proces continue tanq3 que le pl' auer̄ iudgemt̄ de recouer̄ en le common Bank: Et sur ceo en bre de Error en Bank le Roy assigne fuit pur error que le pl' counta sur leas des vtensils auxibien come del meason, & ne declar̄ les vtensils in specie eins generalment, Et pur ceo cause error. Et le case fuit byen debate auxybien a le barre come per le Bank, et ils agreeont q̄ le rent fuit reserue auxybien des vtensils come del meason, et pur ceo q̄ le count parle cum omnibus vtensil' &c. oue ceux parolx in mesuagio p̄dicto tunc existen', queux fount le count auxy certein per vn meane, sicome ils vssent este monstres particulerment in specie: Per q̄ per aduise de touts les Justices, Brudnel done iudgemt̄ que le primer recorde serra affirme, quod nota, & Quære, car mirum Judicium. Mes en acc̄ Daccōpt vers vn come Baily, le bre est general, de tēpore quo fuit Bal' suus in N. & per le count il declare q̄ il fuit son baily per tiel temps, & p̄ idē tempus habens cur̄ unius mesuag' cum diversis bonis & catall' in eodem mes. existen', viz. equis, bob9 &c. en le genalty, pur ceo les Justices ne sont

ne sont de luy charger en laccompt, mes les Auditors sont, et deuant ses auditors il couient de expsser chescun chose in specie, et a ceo le def. auera son respons. Et issint duist serr en reason en le dit action de Dette, Ideo Quære &c. ✗.

LE def. en Dette plede q̃ il fist lobligac al plaintife per duresse denprisonmēt dun estrange, et demaunda iudgemt si acc. Et loppinion de Rede & auters, que ceo nest plea sans faire le obligee partie a cest duresse. Et More dit, qd' 16. Ed. 4. le def. dit en dette p Labbe de Westm̄, q̃ il fist lobligac p duresse denprisonment dun de commons, et Labbe demurre sur le plea, Ideo Quære &c. 3 Dette.

NOta que lou vn spirituall patron, come Euesq, Abbe, Prior & hmōdi, queux per cōmen entendment sont apprises del sufficiencie en Latin, ou de suffic de letterer lour Incumbent presentee, sils psent vn que nest sufficient lred, ils ne purr luy chaunger: Mes vn Prioresse ou Abbesse assets byen, & auxybien come auter lay patron &c. Et hoc fuit semble per tout le Court del commen Bank &c. 4 Nota.

HUmfrey Conyngesby & William Mallom clerkes fueront lour Monstrance de droit, Et monstront coment troue fuit deuant Lescheator en tēps de lauter Roy, que vn W Oldale Chiualer fuit attaint de hault Treason anno 31. H. 6. et que a le tēps del dit attainder il fuit seisie del manor de Dytton Valenc, per force de quel le dit iades Roy seisist mesme le manor, & p ses lres Patēts graunta mesm le manor de Dytton Valence a Jasper donqs Countee de Pembroke en fee, Et ouster fuit troue per m lоffice, quod anno primo H. 7. fuit enact per auchoritie de parliament, que touts graunts fait per le dit nadgaires Roy H. 6. a le dit Jasper serront bones & effectuels &c. Et puis per auchoritie de parliament an. 11. H. 7. fuit enact, que puis le mort le dit Jasper, nostre Seigniour le Roy que ore est adonques esteant Duke de Euerwik auoit le dit mannor a luy et a ses hres males, issint q̃ en case q̃ si Arthur donqs eigne frere a nostr dit Seignr le roy que ore est & Prince de Gales deuiast, issint q̃ nostr dit Snr le roy que ore est serroit cree en Prince &c. que adōques le dit nadgaires Roy H. le. 7. aueroit le dit manor en fee; Et troueront que le dit Prince Arthur morust, et que nostre Seignior le Roy q̃ ore est fuit cree en Prince, et puis le dit Jasper morust, pur q̃ le dit nadgaires Roy enter, & fuit seisie en fee &c. et puis morust, apres que mort le dit manor discende a nostre Seignr le Roy q̃ ore est come fits & heire, & q̃ Sir Will Capell chler ad entrude sur le possession le dit Roy le pere, & exitus & pficua inde hucusq; percepit 5 Ouster le maine. Monstrāce de droit en nature dun trauerse.

pit &c. sur q̃ veignont les dits Humf. Conyngesby & Will' Mallom clerk per voy de mõstrans de lour droit, & commence plea solonqz le forme dun Traverse, mutatis mutandis; Et diont q̃ bië & verust est q̃ le dit Sir Will' Oldale fuit attaint le dit añ 31. H. 6. et q̃ al temps de cest attainder il fuit seisie del dit manor, & q̃ ceo fuit graunt a le dit Jasper ut supra, Et diont que puis lact de attainder, videl't tiel iour añ 33. le dit Roy H. le 6. q̃ mesme cesty Sir Will' Oldale per vn auter act fuit restore, et cest attainder oustermẽt repell': Et ouster fuit enact q̃ il puist enter en toutes les dits terres absq; alia sect' inde fiend' &c. per force de q̃l il enter & fuit seisie del dit manor come en son auncient droit; Et puis mesme cesty Sir W. Oldale morust, per que mesme le manor discẽde a vn Ed. Gorge come cosin & hẽre, p q̃ il enter & fuit seisie sur que le dit Jasper per colour de ses dits lr̃es patents de 31. et auxy per cause del act de restituc̃ anno primo H. 7. enter et fuit seisie. Et puis p vn auter act añ 4. H. 7. le dit act fait pur le dit Jasper añ primo H. 7 fuit repell', Et ouster que le dit Edmond Gorge duist enter. Et puis en lact de 11. H. 7. q̃ done le remaindr̃ del dit manor a nostre Seignr̃ le Roy q̃ ore est adonq̃s esteant Duke de Everwike, & per son creac̃ en Prince a le dit Roy H. son pere, il y auer vn clause de puiso en mesme lact salvo jure cujuslibet. Et memorand̃ q̃ tout ceo q̃ voil' sauer pur le dit Roy H. 7. s. le attainder de W. Oldale, & le graunt fait a le dit Countee de Pembroke p le dit Roy H. le 6. et auxy le confirmac̃ de mesm̃ le graunt añ primo H. 7. et auxy le conveyance del manor a le dit iades Roy H. 7. per le dit act anno 11. fueront troues p loffice, et touts ceux choses q̃ux duissent ayder les dits Conyng. & Mallom fuer' omises en lact de restituc̃ le dit Oldale añ 33. et auxy le clause del puiso, scz. salvo jure cujuslibet deins lact de añ 11. H. 7. &c. et auxy lact fait añ 4. H. 7. que repell' lact del restituc̃ le dit Jasper añ primo H. 7. Et conveyeront le dit manor del dit Ed. Gorge a les dits Coning. & Mallom p vn fait p le dit Gorge a eux & as auters, les q̃ux Coning. & Mallom survesqueront, & preyeront q̃ les maines le Roy soient oustes, et ils restores una cum exitibus &c. ¶ Boteler, Moy semble q̃ ils seront restores una cum exitibus, car per lact de añ 31. H. 6. le dit Sir W. Oldale fuit attaint, & p lact de 33. ejusdẽ Regis il fuit restore, & ceo auxy bñ a son entre come a son droit per expsse parolx del act de restituc̃, & donq̃s quant il entr̃ accordant il fuist eins come en son auncient droit, & les patents faits a le dit Jasper q̃ux dependeront sur le attaindr̃ fueront avientes auxibien come lact dattainder, donques puis

puis cel act de restituc vient lact de resumpc fait an primo H. 7. & per cel act fueront les dits patents faits a le dit Jasper reuyues & faits effectual areremaine: Mes p vn auter act fait an 4. H. 7. fuit le dit sir Ed. Gorge q fuit heire a le dit sir Will Oldale enhable dentrer en le dit mannor, q ensy fist, & fuit eins en so auncient droit, & continue son possess. tanqz q il fuit ouste per colour del dit office, Et donqs vient lact de an 11. H. 7. & done le dit manor per generals parolx per le nosme de touts les terres qux fueront le dit Jasper a le dit Roy H. le 7. sur le condic ut supra, A ql act de an 11. le dit office soy solement refiert en effect, feasant nul menc de cest clause del dit puiso salvo jure cujuslibet, ne dascun auter act, ne matter que duist ayder ou suer pur le pty, donqs loffice oue lact a q loffice son refiert font le title del roy, car sil ny ad tiel act loffice est voide, et les parolx qux deuont le manor a le Roy oue le dit clause de puiso font lact, et lun sans lauter nest lact, Ergo il ny ad ascun tiel act solonqz ceo q loffice ad referr. Mes posito que loffice oue lact son bon pur entitler le Roy a le possess. del manor, vncore q le clause del puiso le droit de sir Ed. Gorge fuit saue, et le quel cel clause soit omitte en le office, per ceo nest lact empeir, & en case que fuit troue per ceo ne fuit ryens amend, issint loffice ne poit amender lact ne empeirer lact: Donques entant q le dit sir Ed. Gorge fuit en possession accordant a son aucient droit deuant que loffice fuit troue, & les dits Coning. & Mall ount fait lour conueyance a m le droit, ql droit ils ont mre a le Court del Chauncery, il moy semble q ils seront regores, auxibn a le manor coe a les issues & pfits: Car posito que vn hoe que ad comit treason moy dissie, sur que deuat ascu attaindr ieo reenter & suy remitte, & puis il est attaint del dit treason, & puis p vn office est troue que puis le treason il fuit seisie de ma terr, pforce de ql le Roy seisie ma terre, en cest case ieo ne purra auer ascun trauers, pur ceo que chescun pol del office est voier, per que il est reason p serra ayde per monstrance de ma droit oue tout le circumstance del matter, & donques est le office confesse en chescu point, & auoide per cause de mon remitter deuant loffice, & auxy deuant lattainder. Et ieo croy que il ne poit este deny, que lou home est mis hors de possession p cause dun act de attaindr de treason, & p cause dun office troue accordant, & puis cest attaindr est repell p vn aut act, & auxi le pty restore, en cest case il sera aide p voy de mstance de so droit, pur ceo que lact de restituc est de auxi hault nature come le act de attaindr, & issint en le case icy si le matt ne voit suer, al meins lact de restituc fait dict an 4. oue le clause del puis. e le dit act de an 11. voill enhabler les dits Con. & Mall a lour Monstr de droit, p q moy semble q les

maines

maines le Roy doient este amoues & ils restores una cum exitibus &c. Et Fairfax & Greuell argueront a mesme lētent. Et per enter ceux q̄ux argueront de cest ptie ceux cases fueront mises: Home tiēt tres deuisables del roy, & fait deuise a vn estrange & mourust, le deuisee enter & est seisie en fee, & puis est troue p vn offyce q̄ le deuisee mourust sans heire, per q̄ le roy seisist, le deuisee sra aide per Monstrance de droit. Mesme le ley si le tenant le roy moy disseise, & mourust ssie, & ieo face mon continual claim, & entr deuant offyce, & puis loffyce est troue, ieo sra ayde per Mrance de droit. Et mesm le ley est lou ieo face feoffemt reseruant vn rent, & pur default de paymt vn rent, le rent est arrer, & le feffee deuie ssie, & ieo entr sur s hre, et puis office est troue q̄ lhre le feffee est deins age, ieo sra aide p le Monstr de droit; pur ceo q̄ en touts ceux cases ieo suy eins en mon auncient droit, & actualment en possess. deuant loffice que duist entitler le Roy &c. Et en touts ceux cases ieo ne purra auer traūs a loffice, pur ceo q̄ loffice est voier en chescun point, & p le mrans de mon droit loffice est confesse & auoide en chescun point: Mes ceux cases fuer denies p les auters Justices, Ideo qre. ¶ Brudnell, Moy seble ils sont mises a lour Petició de droit, car nul trause gist en le case p le comen ley ne p estatute, vnc a le coen ley quant le roy fuit entitle p vn office, si le roy vst sue Scir fac. vs le pty, il poit fair s traūs a loffice, pur ceo q̄ il fuit fait priuie, & aū iour de pledr p le Sci. fa. mes si nul Sci. fa. fuit agre il fuit mise a son Peticion, donqs vient lestat de 34. E. 3. ca. 12. que voit, que lou est troue p vn office q̄ le tenant le roy ad alyen sans son conge, en cē case le pty aūa son traūs a loffice. Mesm le ley lou est troue q̄ vn tient del roy p sruice de chl'ry & mourust son hre deins age, mes ieo entenđ q̄ ceo sra entēđ lou p m̄ le office cesty q̄ doit tendr le traūs est troue entrudor, & issint est fait pty & priuie p loffice, mes en le case icy Coning. & Mallom queux suont le Monstr de droit sont tout estranges a loffice, car sir W. Capel est troue lentrudor & nemy Mall & Coning. & ceo est vn des causes pur le q̄l le Monstr de droit ne gist pur eux. Mes qnt a cest point fuit respond p touts les auts Justicer, q̄ Coning. & Mall sont les freeholders del man, & issint les pties q̄ux sont greues p loffice, le q̄l est suffic priuity de eux enhabler a lour Monstr de droit, si le matt voil seru, qd' nota. ¶ Brudn. Uncor moy sebl q̄ le Monstr de droit ne gist, pur c̄ q̄ lour titl nē troue p ascū offic, car si ieo ay vn rēt charge issuāt hors de cert tre, & puer le roy est entitl cē tre p cāe de attainđ de treasō, ou p reasz de gardship, & nul menc ē fait en loffic de mon rēt, ieo suy mis a ma Petic pur mon rēt. Mesm le ley si leign fits del t le roy ent en religió en le vie de son pere, le

pere

pere deuie, & le puysne fits est troue heire, et puis leigne frere est dereigne, il naūa Monstrance de droit, sinon q̄ il soit troue p auter especial office le circumstance de son dereignemēt, & donques il est enhabel a son Monstrāce de droit sur lestatut de Lincoln añ 29. E. le primer, reherce p les parols destat, q̄ si Lescheator seisist terr en maines le Roy, & puis p enquest p bre est troue deuant mesm lescheator q̄ le terre nest tenus del Roy, que adonq̄s le party sera ayde p vn Oustr le maine ou les issues & p̄fits en le meane tēps le q̄l nest forsq; affirmāce del cōmon ley: Mes de sequel de mesm estatute voit, que si enaps title soit troue pur le Roy de record, q̄ vncor le Roy ne reseisera tanq; que le pty soit garnishe per Scire fac', q̄l sequel fait vn ley en cest point. Et aux lestatute de articul sup chart cap. 2. & auxi vn auter estatute de añ 28. E. 3. ca. 3. donōt le remedy pur le meane p̄fits lou les mains le Roy sont oustes, q̄ur ne sont forsq; en affirmance del cōmon ley &c. Et 9. H. 4. vn que fist Recognisance per estat marchant fuit attaint de Treason pur vn treason quel il cōmitte puis le recognisance, p que le Roy seisist & fist son committe, enuers quel committe le reconusee suist execuc: Et pur ceo que loffice q̄l entitlast le Roy ne fist ascun menc del recognisance, il fuit sēble clerem̄t que le reconusee ne puist suer execuc: Mes del auter part fuit sembl aux clere, que si loffice vst fait menc de lestat q̄ il puist auer sue son execuc vs le committee &c. Et aux 4. H. 4. le case fuit tiel, le Roy seisist certein terr per cause de attainder de treason, et puis per vn Mandamus a le suit del p̄chein hre cestuy q̄ fuit attaint de treason, troue fuit q̄ launc q̄ fuit attaint al tēps de cest attaindr fuit tenant en taile, & nient obstant q̄ le Roy p son seiser p cause del attainder auer frank en le terre, vncor pur ceo q̄ p loffice sur le Mandamus il apparust que ceo estate de franktenem̄t fuit defeasible p cause del taile, pur que fuit semble que le Roy poit relinquer son title de cest attaindr & claim le gardship, le quel ne fuit q̄ vn chattel, pur ceo q̄ cē gardship fuit sur vn sure title, et le title sur lattaindr sur le matter disclose fuit defeasible, p q̄ lhre auoit son liūie p loppinion de cest liuer cōe ieo suy remēber. Et Rede & Butler luy fieront interrupt & disont, vous ples del case del Countee de Kent, le q̄l case est tiel; Le puisne frere drl Countee de Kent ayant issue vn R. fuit attaint de treason per act de p̄liamēt añ 4. H. 4. & morust en le vie del dit Countee son eign̄ frere, q̄l Countee fuit tenant en le taile de cert terr & morust seisie sans issue de s corps, issint q̄ le dit R. fuit son p̄chein hre p form doni, le q̄l R. sur le mort le dit Countee s vncle suist vn Mandamus, sur q̄l bre tout le dit matt fuit troue accordāt.

Et ils

Et ils disont q̃ en cest case le dit R. suist son liuerie, & le cause fuit pur ceo que le Countee que fuit tenant en tayle suruesquist son dit puysne frere que fuit attaint, issint que le possession del terre per le mort del Countee fuit ject sur le dit R. fits del dit puisne frere come a le hre immediate a le dit Countee per formam doni: Mes si le dit puysne frere q̃ fuit attaint vst suruyue le dit Countee issint que il vst vn foits auer ascun possession del dit terre taile, le dit R. son fits serra mise a son Peticion de droit. Tamen Quære de ceo car semble que il auera en ceo case vn Monstrance de droit si le taile fuit troue. ¶ Brudnell, Quant a cest case ieo moy referre a le liuer, Mes quant a le matter en argument, moy semble que les parties serra mises a lour Petic̃ de droit, car per lestatute de an̄ 11. le manor de Dytton Valenc̃ vst este ale de le dit sur Ed. Gorge a touts iours si cest clause saluo jure cujuslibet ne vst estre mise en lact, quod fuit concessum; Mes uncore ceux parolx en tiel generaltie ne voillent seruer pur le possession, mes ils suffisont pur le droit: Et donques vient loffice en temps de Mallam & Coning. queux claime per le dit Sir Ed. Gorge, & ryens fait pur eux mes tout pur le Roy. Mes si loffice vst troue, le restituc̃ fait a le dit Sir Will. Oldale an̄ 33. & puis le restitution fait a le dit Sir Ed. Gorge an̄ 4. Et auxy le continuance de lour possession accordant iesq; al temps del feasans del dit estatute an̄ 11. oue le dit clause saluo jure cujuslibet, donques voillast le office auer serue auxibien a eux pur lour Ouster le maine, come il fist pur le Roy pur son seisier, mes pur ceo que tout est troue pur le Roy, & riens pur les parties, moy semble q̃ ils sont mises a lour Peticion de droit. ¶ Rede, Moy semble a mesme lentent, car per mesme le circumstance q̃ le Roy vient a le possession dascun terr̃, per mesm̃ le circumstance il est reason q̃ il depart de ycel, donq̃s le Roy ne poit auener a le possession de ascun terr̃, sinon per matter de record, come per office, ou per fait enrolle: Car si ieo face fait de feoffement al Roy sans enrollement, riens est en le Roy, mes quant le fait est enrolle, maintenant est le frank tenemẽt en le Roy, et issint de vn office. Et si vn common person en ceo case ad tytle a cest terre, ou dauer vn rent hors de cest terre, & ny ad nul matter de recorde pruant son tytle, il nauera iammes Monstrance de droit ne Ouster le maine, mes est mise a son Peticiõ de droit: Mes si lun tytle soit de recorde de auxybn̄ come le tytle del Roy, donq̃s il auera son Monstrance de droit, ou son Oust r̃ le maine: sicome est troue per vn office q̃ le tytle le Roy al tẽps de son mort fuit seisie dun acre de terre de ma lease pur terme de son vie, ou q̃ le tenant

le Roy

le Roy tient iointment ouesqꝫ moy al tẽps de son mort, en ceux ambideux cases ieo aũa vn Ouster le main vna cũ exitibus, et auxy ieo aie iudgꝫ de recouer vers le tenant del roy ou le ꝑ leuy a moy vn fine executorie & deuy, & troue est que il fuit seisie a le tẽps de mort, & q̄ vn tiel est son procheĩn hẽre, en cest case ieo aũa vn mr̃ãs de droit, et extortera lheire son liũy, pur ceo que le iudgꝫ & le fine sont matters de cy haut record pur le proofe de ma title, sicome loffice est que fait le title le Roy; Et auxy si soit troue ꝑ faux office que mon pier que tient del Roy morust sans heire, per que le roy seisist le terre come son eschete ieo nay remedy sinon per ma petic̃ de droit, mes en cest case si ieo sue troue heire per vn auter office donq̃s ieo sue inhable dauer ma trauers, & sur le trauers troue pur moy ieo auera vn ouster le maine quel nest auꝑ en effect, mes amoueas manũ le q̄l est chose de cõmon course, donq̃s ieo intende lou ascun home ad droit ou matꝑ de luy aider sil voit auer laduã-tage de iceux ceo doit estre per vn ordinary voy del ley, car lou vn home est oblige en vn estatꝑ, & puis il attaine vn releas del re-cognisee, & ceo nient obstant il est prise a le suit del recognisee, et est amesne al barꝑ sur que il pleade le releas del recognisee, vnc̃ il alera a prison pur ceo que il ny ad ascun iour de ceo pleder, & son remedy est per vn Audita querela. Et si home recouer vers mõ te-nant per vn Prec' in Capite, ieo recouera mes dam̃s vers le dõt per briefe de disceit, mes pur mon s̃n̄ry ieo sue mise a ma petic̃ de droit vide Natura breuiũ; donq̃s ieo intend que lou le Roy auient vn foits a le poss. dascun terre a q̄ ieo aye droit, q̄ per le comon ley ieo naũa remedy forsqꝫ per 2. menes, s̃. lun per petic̃ de droit, et ceo ẽ touts foits lou ma titꝑ ne apparust per nul matꝑ de record, vn auter mene fuit ꝑ mr̃ans de droit, ou per vn ouster le main les q̄ux sont tout vn en effect, qd' fuit concess. tamen quære, & ceo fuit lou mon title & droit apparust per matter de record, mes lou ieo suy greue per vn faux office, la ieo suy mise touts foits a ma petic̃ de droit, en quel peticion & en touts auꝑs cases lou ieo sue mise denterpled oue le Roy moy couient dauũ vn brẽ de searche et les iours sur briefe de serche sont dões per lestatꝑ de An. 14. E. 3. ca. 14. Et puis per lestatꝑ de An. 34. E. 3. ca. 12. fuit le trauers doñ sur vn faux office, & quãt le traũs est troue pur moy ieo aũa mon iudgꝫ que les maines le Roy serront amoues, & en m̃ le case si lheire de cestuy que fuit troue tenant per le faux office ad sue son liuerie pendant mon trauers ma trauers abatera, sicom̃ le ꝑ le roy moy enfeoffe & deuy, & troue est per vn faux office que le feffor fuit sei-sie al temps de son mort sur que le roy seisie, & ieo tenđ ma traũs,

pendant quel trauers lheir de mon feffor suist son liuery ma trauers abatera maintenant, & ieo sue mise a mon entre sur lheire, & issint le case adiudge per graund deliberation perenter sir Will Say, & sir John Fortescue pur le Gardship del heire de Benefield en temps de lauter Roy : mes lou il est troue per vn faux office que vn que est attaint de treason fuit seisie de ma terre al temps de treason commit, en cest case ieo nauera ascun trauers pur ceo que le roy est entitle per double matter de record. Et pur cest cause ieo serra mise a mon peticion de droit, et uncore en mesme le case si lattainder soit revers loffice est fait voide, & ad perde son force pur ceo que loffice soy refert a vn recorde dattainder quel fault, et a le common ley si le Roy vst ouste vn home de son terre, et ent vst fait son patentee asses semblont que le partie fuit sans remedie. Et pur cest cause vn estatute fuit fait, An. 1. H. 4. que le party auera assise vers le patentee le quel nest forsque affirmance de le comon ley, issint le Roy ne poit riens auer sinon per matter de recorde, car en le case icy per le sole act de Anno vndecimo sans loffice le Roy ne poit pluis medler oue le manor que le pluis estrange home en le mound, pur ceo que lact courge tout en vn generaltie pur le parte del Roy come pur les parties : mes donques vient loffice & trouent specialment le possession del dit manor en le dit Jasper, et issint loffice reduce le dit generalty pur le parte del Roy a vn perfection, et fait son title bone, et perfit de auer le maner & dimittoit le generall prouiso pur les parties touts alarge, mes si loffice fait cel clause auxi perfit pur les parties accordant a lour title & accordant a le veritie del matter, sicome il fist les premisses del act pur le Roy ceo serroit bone matter pur eux enhabler a lour monstrans de droit ou a lour ouster le maine, mes pur ceo que riens fuit troue pur eux, mes tout pur le Roy moy semble que ils sont mises a lour peticion de droit &c.

¶ Fineux ad idem, car nient obstant que Conings & Mallam ont droit a le manor, uncore ils couient auiender a lour poss. per lordinary voy de le ley, & non aliter, car lou home doit a moy money ieo ne puy prend le money hors de son purs, mes lordinary voy est per acc. de det, issint lou mon pier tenant en taile face discontinuance & deuy, ieo ne poy enter sur le discont, mes mon ordinary remedy est per Formdon, donques en le case icy loffice face auxi perfect pur le roy, sicome tout ceo que est troue per office vst este mise expressement en lact : Et donques nont les parties riens pur eux inhabler a lour monstrans de droit forsque solement per ceux parols saluo jure cujuslibet, Et pur ceo que cest clause est cy generall, & est en riens aide ne amend per loffice, le monstrans de droit ou le

ouster le main ne voilent giser, & donqs ils ne ont auter remedy, mes solement per voy de petic de droit, sicome en Formdō quel est done p W. 2. lestatute doñ le form del briefe, mes nemy de ascun proces, & pur cest cause en le proces le Formedō est aid per le common ley solōqz ceo q̄ est vse en autr Pr qd' redd', s. per graund cape & petit cape, & issint icy lact q̄ saue lour droit ne expsse le meañ coment ils purront atteiñ cest droit, & pur ceo lour remedy sert per voy de petic de droit, & ceo est per layd del commen ley, sicome le ley ad estre touts foits vse en autrs cases lou home ad droit vers le roy: Et donqs en chesc petic de droit en chesc trauers, & en touts auters cases lou hōe est mise denterpleder oue le roy pur tres qux le roy ad en poss. & vn issue est ioine & troue pur le partie et encounter le Roy, maintenant per cest verdict est le party inhabil a son ouster le maine ou a son amoucas manū; Sicōe est troue p vn offic que le r le roy a le temps de son mort fuit seisie de vn acr de terre destate pur term de son vie de ma leas ou q̄ il tenoit iointmt oue moy ou q̄ mon lesse pur terme des ans est vtlage en acc personal, per q̄ le roy seisie, & puis le terme est finy, & auxy lou le verdit est passe oue moy sur vn petic ou sur vn trauerz, en touts ceux cases il appiert de record q̄ ieo ay droit dañ le terre, mes vncore ieo ne purra enter, mes en touts ceux cases ieo sue mise a mon ouster le maine, s. a dder mon iudgt que les mains del roy soiēt amoues, car sās cel iudgt le terre couiēt demurr en les mains le roy, issint le ouster le maiñ est le fine de chesc suit lou hōe est mise denterpleder oue le Roy, & tiel est le diffinitr de chesc ouster le main q̄l oustr le main ne dōe asc respons, mes le peticion de droit require touts foits vn respons, mes vn peticion de grace est semble a vn special liuer les qux poient este sue per common bil, & si le roy graunt a eux lour desire & effect de lour bil, vnc ils naueront iames ascun mañ de iudgt, pur ceo q̄ ils ne pursuāt lordr ne le cours del common ley, & pur cest cause le roy poit eux denier droiturelmt, mes sur petic de droit & general liuy nēy; issint lou le r le roy deuy seisie, & lō puisñ fits est troue heire p vn office, & leigñ est troue heir per vn auter office, ore le terre demurra en les maines le roy tanque que il est trie perenter eux que de eux est heire, et en cest case ils ne purront entromedler ouesqz le title del Roy, mes ambideux doient affirmer le title del Roy, Et donques ils doient enterpleder que de eux est heire, et cesty que est troue heire suer son liuerie, et le Roy per lorder de sa ley est tenus de graunt a luy son liuery. Et en asc case le Roy poit auer vn office troue pur luy et vncore il ne poit enter, sicome il est troue que le lesse del Roy

pur terme de vie ad fait wast, ou que son tenant ad cessa, en ceux cases le Roy ne poit enter: Et auxy lou troue est que le Roy ad title de presenter a un Esglise lou lesglise est plein al temps del office le Roy ne poit amouer lencumbent, mes en touts ceux cases il est mise a son Scire facias; mes en le darrein case il poit auer Quare impedit sil voit, et le cause est pur ceo que un common person en ceux cases serroit mise a son action, & touts foits lou un common person est mise a son action le Roy est mise a son Scire facias, et ceo est per le course et lorder de le common ley, mes ceux cases ne alent mult a le matter, mes ieo aye eux monstra pur cause de erudition, mes quant a le principal case ieo sue clere en ma opinion que les parties sont mises a lour petion de droit &c. Et nota que en le fine de lour arguments touts les Justices dengleterre una voce disoient, que un especial pardon ouesque especiall parolx resitant le title de Coningsby & Mallom voit eux mitter en lour remitter, issint que ils purront auer lour voucher paramount, quod nota &c. Et puis le Chauncelller qui interfuit omnibus prædictis argumentis sans laduise de ascun Justice, et sans faire ascun del Counsel del Roy priuy dona iudgemēt en le Chauncery que le maines les Roy soient amoues. Et hoc contra legem ut dicitur, mes il fuit dit que ils ceo fist pur ceo que loffice fuit troue per le faux subtiltie de Sir Richard Empson et Audeley en le temps de lauter Roy les queux fueront ses hauts & cruels approuers &c.

6. Reteiner. En Banke le Roy lopinion del Fineux, Bryknell, & Coningesby Justic̄ fuit, q̄ un home puit reteiner un auter pur estre son Seneschal de ses Courts pur un temps ou pur un an ou pluis, et il auera tant pur son labor et tout ceo sans ascun fait, et sil tient ses Courts accordant al reteiner il auera action de det pur son salarie vers le seignior, mes il nauera briefe danuitie sans escript de son office: Et un poit estre reteigne destre un senescall auxybien come estre un Baily ou seruant sans escript, quod nota &c.



DE TERMINO PASCHAE, *Anno* 1. *&* 2. *Henrici octaui.*



VN Forcible entry fuit troue deuant Fineux, et anters Justic de Oyer et determiner, & puis le recorde fuit mise en Banke le Roy lou cesty que fuit ouste pria destre restore &c. Et cest matter fuit debate deuant ore, et puis cest terme deuant touts les Justices Dengliterre en LescheqUer Chamber le doubt rest sur 2. points, lun le quel les Justices Doyer et terminer auet authoritie per lour Commission denquirer de Forcible entrie, le second admit que ils purra; donques sils poient agarde briefe de restitution. Et fuit clerement dit per eux touts que il est comon, quāt vn tiel enditement prise deuant Justices de peace est venus en Banke le Roy ils vssent agarder briefe de restitution auxibien come les Justices de peace perauaile &c. mes quant al primer point icy le commission de Oyer et terminer fuit lye, et ils auera parolx ad inquirend' de omnibus transgr̄,et ouster de omnibus aliis articulis & causis contr̄ formam quorumcunq; statutorum fact' siue perpetrat̄, et fuit moue que per parolx de trespas ils ne purra enquirer del entre oue force, car il est vn trespas, et pluis que vn trespas, car les parolx sont expulit & disseisiuit, & per tielx generals parolx, contra formam quorumcunque statutorum ils ne voit estre, car tiels parols ne voile discharger felony ou treason fait per statute, ad quod omnes concess. quant a cest point de felony et treason &c. et quant al parolx de restitution ils ny ad nul parolx forsque ad determinand',et le restitution est vn chose ou vn proces a latere, & nient determination del matter &c. Item dauter parf fuit argue que les parols contra formam quorumcunque statutorum suffisont pur enquirer de forcible entry, et auters matters 1 Le power des Iustices de Oier & terminer.

matters sembles pur ceo que ceux enquiries sont en aduantage le Roy, mes vn pardon pur touts offences ne voiloyt seruer pur felony ne treason, pur ceo que ceo duist lyer le Roy et issint diuersitie &c. Et en conclusion lour opinion fuit clerement que per les parolx ils nont power denquirer de forcible entry, quod fuit auterfoits concessum in banco Regis, Hill. 2. per tout le Court quant a cest point en vn semblable case &c.

2 Nota de Oier & terminer.

Memorandum que en le briefe de Oyer et terminer Pas. 9. H. 8. sur le insurrection en Londres il fuit determine clerement per touts Justices Dengliterre que Justices de Oier & terminer ne purra enquirer vn iour & mesme le iour determiner, nient pluis que Justices de peace &c. mes Justices de gaole deliuery, & Justices en Eyre poient bien &c.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 2. Henrici octaui.*

1 Graunt del herbage.



EN Banke le Roy lopinion de Fineux chiefe Justice Bryknell & Coningsby que si le Roy graunta per ses letters patents Herbagium de tiel park, forest ou lieu, a vn home pur terme dans, vie, ou auter estate, que le grauntee per force de cel graunt poit closer cest parke, forest, ou lieu, et que le grauntee poit distrainer les chateux quecunque person que la offenda, en mesme le forme sicome le terre mesme fuit lesse quant a herbage, mes ils nauera per cel parol herbage, le fruit cressant sur les arbres: Et ils dyont que le partie en cest case auera action de trespas vers les trespassors Quare clausum suum fregit en mesme le forme sicome le terre vst este lesse, car le herbage est le profit del terre, Car Bryknell dit, si ieo vend les graines queux sont semes sur le terre,

terre, & vn auter eux distroia, mon vendee auera action vers luy Quare clausum suũ fregit & blada &c. Et Coningsby dit, que si hõe emble son terre oue greins & fait ses exec, & deux deuant que ils sont seueres de le terre, si ceux greins sont distroies les exec aueront action de trespas Quare clausũ suum fregit & blada sua &c. et vncore en ceux cases nul terre est lesse &c.



DE TERMINO MICHAElis, *Anno 2. Henrici octaui.*



EN vn action *Palmes* le Serieant pur son clyent pria destre resceiue sãs plee pleder, a que Pollard le Serieant demurre en ley sur cel prier destr resceiue, car lestatute est parat petenti respondere, issint couient a luy pleder vn plee maintenãt &c. issint fuit lopiñ del Court &c. 1 Resceit.

EN le common place Moore le Serieant monstre diuersity ou home auer action sur le case & ou action de detinue, si ieo bail biens a vn home a garder sauement, & il emprent a ceo faire pur vn regard ou sans regarde, & en son default les biens perishe ieo auera en cel case action sur mon case, car si ieo portera acc de detinue, come ieo puis si ieo voil, donqs ieo recouer le chose cõe il e & il est mon folly demesñ de port tiel action ou ieo puis añ vn melior, mes en tiel case si il venda les biens a vn auter, ieo auera vers mon bailie vn action de detinue, & non sur mon case. Et diuers des Justic disoiẽt q̃ le party auera en le darrein case vn action sur le case envers son baily, car il ad misdemesne luy mesme en ceo que il ad vend mes biens a vn auter, sur quel disdemeaner del baily laction sur le case est foundue touts foits, et nient obstant le partie poit auer action de detinue sil voit. Et Fairefax le Judge dit, que si ieo baily vn cist a vn & le baily enfreint le cist ieo aũa enuers luy vn general action de tresp q̃ ne fuit deny: Et 2 Action sur le case.

Rede

Rede le chiefe Justice dit, que si vn robba moy de mes biens et vn auter luy robba de mesme les biens, ieo auera enuers le primer que moy robba vn appell de robbery & vers le second auxy, pur ceo que le propertie des biens tout temps demurt en moy, et en chescun count ou cesty que moy robba ala ouesque mes biens il serra endite que il ad feloniousment moy robbe &c.



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 2. Henrici octaui.*

1 Quar imp



EN *Quare impedit*, Rede le chiefe Justice dit, que si vn home enfeoffe vn auter en fee al vse de le feoffor et ses heires, de vn manor a que vn aduowson est append, & lesglise deuient voide le feoffor ne poit presenter son Clerke al Euesque en son nosme demesne, car il nad riens en le mannor, & sic riens en laduowson per le common ley: Et lestatute de Richarde ne luy aide, car cest presentment nest semble a vn lease pur terme ans fait per le feoffor a vn estrange, ou feoffement del terre ou tiels semble, ou graunt del rent hors del terre, ou graunt del aduowson del Esglise a vn auter, car tiel presentment nest en maner mes chose que est chattell vestue en ceux parsons que sont feoffees del manor quel ne poit estre deins le case de lestatut pur le feffor; Et Greuil auter Justice fuit de son opinion en cel point: Et ouster Rede dit que a luy semble que le feoffor ne poit faire senescall de manor, Baslife ou Resceiuor en son nosme demesne: Mes Rede dit que le feoffor en le nosme des feoffees poit presenter al Euesque, et ouster dit que le feoffor ad nul estate en le terr, mes solement come tenant per sufferance de prender les profits del terre en conscience, car come semble vn releas fait a luy per le feoffee del manor riens vailera, auterment est de tenant a volunt: Et Rede dit que si ieo graunt a vn home proximam aduocacionem

cionem Ecclesiæ de D. hac vice le grauntee en cest case sil soit disturbe auera Quare impedit. Et ouster dit que si home graunta a vn home que il auera le prochein nomination de vn able Clerke al Esglise de D. quant il voida, quel Clerke issint per luy nosme le grantor presentera al Euesque, si le grauntee soit disturbe en cest case il auera Quare impedit, car il est patron pur le temps &c.

Nota que Fineux le chiefe Justice dit en Banke le Roy quant il sea sur vn ryot fait per Nubolt en le palace a Westm̄ en le temps de Parliament lan 3. H. le 8. quant le dit Nubolt murder Wroughton seruant al Sir Henrie Willoughby deins le palace s. il luy ferust en le huse Wrigler en le Woolstaple, et de ceo incontinent il morust deins le palace, et en le palace Nubolt fuit pendus: Et sur le charge que il dona adonques al iury queux fueront charges denquirer especialment sur cest murder, il disoyt que si xx. homes alent abat vn home & fraiont oue luy, et il est occise per le stroke de vn tm̄, et nul auter luy leda que cesty que luy ferust est le principal, et touts auters sont accessories a cel felony et uncore il ne fuit percute per nul des auters; mes pur ceo que lour entent adeprimes fuit de faire vn act nient congeable, et contrary al ley, et pur ceo ils sont parties a le tort come il est, mes si nul tiel purpose fuit adeprimes en ceux xx. homes, come si ils alont en aid del vicont, ou a faire auter congeable act, et per chance vn de eux ferust vn auter tanque al mort, & lauters riens font a luy que est occise, nul serra punishe pur cest felonie forsque solemēt cestuy que luy ferust, & lauters ne sont accessories en tiel case; Et issint Nota diuersitie mis per Fineux &c. 2 Felonie.

DE



De termino Michaelis, Anno *tertio Henrici octaui.*

1 Grant de rent.



Ota que en le common Banke fuit monstre que vn J. D. auoit graunt vn rent per son fait, et les parols del fait fuer̃ tiels, Sciant &c. dedi & concessi Richard' Lusher sex denarios annui redditus de I. A. annuatim pcepĩ, & annuatim exeun̄ de redditu suo pro uno crofto vocat̃ Brodecroft &c. Et fuit moue que cest graunt pur charger le terre fuit voide, mes tantum le person per voy dannuitie, pur ceo que per les parols del fait il auoit graunt les dits sex denarios exeun̄ de reddit suo, & vn rent ne poit estre charge oue rent, car si home rehearse que il ad xx. s. de rent issuant de le manor de D. et graunt x. s. issuant de le dit xx. s. ceo charger le partie per voy dannuitie, mes si home reherse que il ad tiel rent ut supra, et graunt x. s. parcell de le dit xx. s. et le tenant attorñ, cest bon grant, et passa come parcel del rent, et le person del partie ne vnques serra charge: Et sil reherse ut supra, & nad nul rent la son graunt est voide a touts intents. Mes lopinion de touts les Justices fuit al contrary, car quant il graunta le dit 6. d. annui redditus de I. A. percep̄ annuatim cest vn suffic̃ graunt, donques les auters parols sont superfluous & voide, car si hõe reherse que lou il ad x. li. issuant del manor de Dale, & graunta xl. s. a vn auter a perceiuer de les dits x. li. & in rei veritate il nad nul tiel rent le graunt est bon pur charger le person le grauntor, car ceux parols, s. a parceiuer de les dits x. li. sont pluis que mester serra, pur ceo que le grant fuit suffic̃ sans ceux pols, & issint ils sont voide; A ceo accorde Marten Anno 9. H. 6. Termino Trinitatis le primer plee, et issint per lopinion des Justices le graunt fuit bon &c. Item ibidem fuit dit, si home ad vn rent seruice ou rent charge, & voil graunt cel rent a vn auter pur terme de vie per fait indent rend a luy certein rent le reseruat est voide

del

del rent, pur ceo que rent ne poit estre charge oue auter rent &c.

Vn home fuit oblige a vn auter en vn single obligation en mille markes, & lobligee endorse lobligation sur tiel condition que si loblistor enfeoffe lobligee deuant tiel iour de manor de A. adonques lobligation serra voide; Ore le question est si lobligation soit void, pur ceo que lobligee ad escry le dit condition sur le dorse del obligation puis de liuery de cel. Et fuit argue per ascun que lescript del conditicion ad auoide lobligac, pur ceo que le summe en le dit obligation quant il fuit deliuer fuit vn dutie single; & ore per le dit condition il est vn dutie conditional, et issint le summe en obligation est change en auter maner que il fuit al temps de liuery; Et sir nul voit denier si hom deliuer obligation oue condic, & puis lobligee rase le condic in tout, q ore per le raser que le lobligac est en tout void, pur ceo que al temps de liuery le summe en lobligac fuit vn dutie condic, et ore per le raser est vn dutie single & lobligac est alterate, m le ley si lobligac est xx. li. coment que lobligee puis le liuery voit raser vn x. li. & face loblig forsq x. li. ore cest pur laduantaga lobligor, vnc lobligac est void, issint est si vn soit oblige sole sons nosmer son heire, & puis le liuery obligee voit escrier son heire en obligation; Et sir si A. soit obligee en vn single obligac a vn auter, et puis vn est oblige a le dit A. que il luy discharger de vn single obligac en que le dit A. est oblige a vn tiel, ore si loblige escrie vn condic sur lobligatio le dit A. il perder lauantage de lauter obligac, pur ceo que lest fuit oblige de luy discharge dun single obligac, & issint graund mischiefe poit ensuer: Al contrary fuit dit, que cest matter nest bon pur auoider le dit obligac, pur ceo que coment que loblige ad escry cest cond puis le liuery nul substance en lobligac est change, mes lou le sume en lobligac fuit vn dutie single, & ore est vn dutie cond le quel est pur laduantage de lobligor; & sir si loblig soit single si per Indenture ou per fait pole lobligee voit graunt al obligor, q sil luy enfeoffe de tiel manor deuant tiel iour que adonqs lobligac serra void, ore le dutie est condic lou al temps de liuery del oblig le dutie en cel fuit de auter nature, & vncore lobligac est bon, & sir ieo voile agree si home soit oblige sole, et heires sont mises eins per lobligee, que ceo voide tout loblig, ou sil soit raise en le sume, comt q il soit pur lauant del oblig, vnc pur c q cest al charge del obligor, & cest demesne change labligac en substace, pur c loblig est defmine, Et issint est si vn soit oblige a 2. & lu deux, & p ce que suruiue voit raser le nosme de ce q est mort ore lobligac est void,

car

2 Det vide plius de cest case apres eod' An. det pl. 75.

car poit estre que cesty que est mort ad releas, mes si hõe soit oblige en vn obligation en quel ses exec̃ ne sont nosmes, et lobligee voit interline ses exec̃ en lobligation ceo cest materiall, pur ceo que quant il est oblige ses exec̃ sont obliges, mesme le ley si lobligee voit interline en lobligation vn addic̃ al obligor, & issint en tiels cases, comẽt que lobligee rase ou interline ascun parols que ne sont materiall ne nul preiudice poit ensuer al obligor lobligac̃ nẽ le prior; Et sir a cest mischiefe que est mise, que si vn soit oblige al obligor sur condition de luy sauer harmeles de vn single obligation en quel il est oblige a vn estr̃, si lestrange puis le liuerie escrie vn condition sur obligation, ore cestuy que luy doit sauer harmeles est discharge de cest obligation oue condition, syr ceo nest issint, car il monstre cest especial matter & serra trie le quel lobligation soit single al tẽps del liuery ou nemy, & issint le partie auera son reasonable respons &c. pluis de cest matter, postea fol. 3. en mesme cesty an det. Vide 26. H. 8. fol. 10. en launcient Report.

3 Briefe abate. VEies 20. E.4. Termino Trinitatis placito primo, en Cui in vita fol. 10. vn auoit enter en parcel del terre pendant le briefe, & fuit tenus que le briefe abatera, mesme le ley en det sil face acquitante de parcel pendant le briefe, mes sil tendr̃ en le Court parcel del summe et lauter ceo resceiue, per iudgement de Court le ley est auter &c.

4 Lease a volunt. VN lease fuit fait a vn R. H. a auer a luy a son volunt demesne, et fuit tenus per trois des Justices en le common banke que ceo serra prise al volunt dambideux, s. le lessor & le lessee, car sil serroit prise al volunt le lessee peraduẽture il voiloit ceo auer pur terme de son vie; et donques ceo serra vn frankef en luy le quel per nul voy poit passer sans liuery, car est vn principal en le ley que nul home poit auer vn franketenement sans liuerie ou chose que amount a taunt come liuery deins le vill, ou lou le Roy per matter de recorde done terre per ses Letters patents: Et sic si terre soit lesse a volunt le lessor, vncore le lessee poit garner son lessor que il ne voit pluis auant occupier le terre, Et issint coment que il ad le terre al volunt son lessor il est en ley al volunt de eux ambideux, car per reason il ne poit auterment estre prise, cest matter est touche en 35. H. 6. & Anno 18. H. 6. le primer plee & nest determine, Et auxy en mesme le plee auter question fuit si terre fuit lease per vn feme sole a tener a

volunt

volunt le lessee, & puis la feme prist baron si per le prisel del bar̃ le volunt le feme fuit determine, et loppinion fuit que nemy, car vn feme couert poit faire choses en le ley si le bar̃ voit agreer a c̃ issint le volunt le fẽe est amenable p le volunt le bar̃, mes son volunt nest determine maint̃ per lespousels, pur ceo que cest leas et rent sur ceo reserue est pur lauantage le bar̃, car si obligation est fait a vn fẽe couẽt ou si el soit infeoffe, cest bon tanqȝ le bar̃ voyt disagreer, mes auter est lou vn feme sole mit luy destre al arbitrement de vn auter & deuant ascun arbitrement el prist bar̃ ore le submission est determin pur ceo q̃ larbitrator ne poit faire ascun iudgem̃t pur lyer le bar̃. mesm̃ le ley si fem̃ grãt vn reuerc̃ deuant attornem̃t & prist bar̃, lattornm̃t apres est void, pur c̃ que le reuerc̃ est en le bar̃, per lespousels come en droit son fem̃, mes en lauter case le lease & le rent sur ceo reserue est pur lauantage de le baron et son feme, et issint diuersitie: Item en mesme le plee auter question fuit moue si hõe lessa a tener a son volunt, et il determine son volunt, si le lessee occupie apres, le quel le lessor deuant ascun entr̃ poit auer general briefe de trñs vers son lessee ou nemy, & loppinion des Justices fuit que action de trespas ne gist deuant vn entrie, pur ceo que cest action de trespas est vn action possessorie, & per le leas a volunt le lessor admit le manuraunce & loccupation del terr̃ al lessee, car dur̃ le lease pur trespas fait sur le ter̃ lacc̃ est doñ al lessee & nemy al lessor: Car si vn leas soit fait pur vn an, quant lan est expir̃ tout le terr̃ est en le lessor, mes vnc̃ deuant q̃ il ent̃ il nauer̃ acc̃ de trñs. mesm̃ le ley si leas soit fait a vn pur terme des ans, & deuãt q̃ ent̃ vn fait trñs sur le terr̃, le lessee nauer̃ acc̃ pur ceo que il fault manurance & le possession del terr̃, & issint en lauter case pur ceo que laction est possessorie, couiẽt al lessor pur ent̃ ou auterm̃t il nauer̃ acc̃ de trñs; Et sȝ si ieo deliuer mon chiuall a vn hõe pur equiter a Londr̃, & il occide mon chiuall, ieo nauñ acc̃ de trespas quare vi & armis il prist mon chiuall, pur ceo q̃ il ceo auoit de mon liuerie p que &c. Vide Potkins case en 14. H. 8. fol. 10. & 11. en lanc̃ report. X

Nota q̃ fuit dit en le plee supra, que si terres sont lease a vn hõe pur term̃ de vn an, & sic de anno in annũ a volunt le lessor, q̃nt le primer an est determine,, si le lessor suff̃ le lessee denter en le seconde an, & occupie sans luy notifie de son volunt, ore il sera prise que il est agreeable q̃ lessee occupie tout cẽ an, car qui tacet consentire videtur: Et pur c̃ si le lessor ne voit q̃ il occupie le second an immediat quãt le primer an est finie, il couiẽt de fait̃ a luy notice ou deins le primer an de luy notifier, car il sert̃ encount̃ reason q̃ le — 5 Lease a volunte.

le

le lessee occupia en le second an, et manure le terr̄, & donqs quāt il ad fait costes de luy ouster del ter̄ &c vide ceo per Willoughby en Potkins case deuant.

6 Quod permittat.

VN Quod permit̄ fuit port en le commen banke vers leuesqz de Salisbury en nature de briefe dent̄ sur disseisin fayt al pere le demaundāt per le predecessor leuesque, & il declare que son pere fuit seisie de vn manor, & que il et touts ses ancestors, & touts ceux &c. que estate &c. auoyent eue cōmen en tiel maner de euesque p̄ x. beasts & C. Barbits en touts les demesnes del manor sciz. en ses prees apres le faucher del fen̄ iesqz al feast de Purificac̄ de nostre dame, et en le terr̄ errable apres le faucher de blees tanque ils fuer̄ semes, et en tout le remainder del manor per mye tout le an, et fueront a issue sur le prescription, et al Nisi prius leuesque pleade per son counsell que puis le darrein continuance le plaintife posuit C. oues de ouibus suis propriis in infrascript̄ terris dominical̄ manerii infrascrip̄ ad vtend' communia sua predicta in eisdem : Et hoc parat̄ est verificare &c. Et per le counsell dauť ptie semble que ceo ne fuit plee, pur ceo que le tent̄ dyt que le pl' auoit mise les dits C. oues in les demesnes del manor, pur vser son commen, car les demesnes est le terr̄ que est semy, & auxy ses prees auxibien come auters terres del maner, & coment que le pl' auoit mise ses beasts illonques ceo ne abater̄ cest briefe, pur ceo que il est vn tort fait per le pl' al def. pur ceo que il ne poit vser son cōmen en tiels liewes : Et ascuns al cont, & que cest plee est bone a chescun commen entent, car il ne poit vser son commē mes en liewes que sont cominable, et pur ceo que il appiert per son plee que il mist les beastes illonques ad vtend' communia sua, il ne serra auter̄ intend, mes en tiels liewes que il poit comminer, car en trespas le def. dit que le pl' graunt a luy commen en les demesnes de son mannor, per force de quel &c. cest bon plee, et vncore poit estre que le def. mister̄ ses auers en le terr̄ semy oue blees ou en son garden, mes ceo ne serra issint intend prima facie sans monstrans del pl', veies An̄ 4.E.4.Ter̄ Mich.51.fo.39. Et la Formdon de ii. manors fuit port vers vn home, & il plead que le dd̄ant auoit enter en vn des man̄ pend le bre, & fuit bien debat̄, et loppinion fuit q̄ le bre abat̄ pur ceo q̄ per s̄ act demesn̄ il auoit abat̄ son briefe demesne. Auter question fuit pur ceo q̄ le pl' auoit mist C. oves pend le briefe en le commen si tout le brief abater̄ ou tantum pur les oues & pur les xviii. graund bestes q̄ le bre estoier̄ bon : Et semble que le bre abat̄ en tout, car le plaintife ad luy entitel

entytel al commen des oues & des bestes come appurtenant a vn manner per prescription, doncq il semble que le vser del commen oue certeine des beastes est vn possession auxibien pur les graund beastes come pur le remainder des oues, car si title fuyt a C. oues, & il ne mist forsq xl. oues en le commen, vnc cest possession pur touts les oues, et pur ceo que son title est entier le possession de parcel est possessiō de tout & il nest materiall coment que les beastes sont seuerall en natures scis. les oues dun nature, et les graund bestes dauť nature, pur ceo que le title est entier, car si hōe tient de moy p rent et vn rose & ieo deuy, & mon heire happa le rent cē possessiō del rose; Et si vn face vn hōe doñ en taile rend a luy le primer an vn rose, & le seconde an vn rent, le possession del rose en le priñ an ē bon possessiō del rent qñt il serra due en le second an, pur c̄ q̄ le sñry est vn chose entier. m̄ le ley si le Sñr grant son sñry attornemt dū denier est possessiō de touts le rem des seruices, scis. del rose et esperuer, & vnc ils sōt seũal en lour nature, doncq en le case supra si c̄ soit season de tout son cōmen, sans question tout le briefe abateř: Et coment que cest vser de commē ne vest possession, mes tantū des oues, vnc il semble q̄ tout le bře abateř, pur ceo que per vser daccion il est dauer son iudgement pur recouer son commen pur touts les beastes, & ore per son acte demesne il est en possession del commen per les oues, issint pur ceo il ne poit auer son iudgement accord al originall, car si vn port son briefe de dett de xl.s. & pend le briefe il resceiue 20. s. tout le briefe abate: Mesme le ley si home demande deux acres de terř, et il entř en vn pend le briefe tout le briefe abateř pur reason ut supra, et sz si Formedon soit port de deux acres de terř, et il declare forsq de vn tout le briefe abatera, pur ceo que il appiert per son monstrans demesne q̄ il ne poit auer son iudgemt accord a son originall. mesme le ley si home vouch' deux & monstre lien forsque vers vn, mes le ley est auter si vn hōe en bře de Wast assigne wast ē thorns & keins, ou en trñs de close debruse le testator, & de ses biens ports & hujusmodi, pur c̄ q̄ il ad luy mit en ley scis. en discretiō des Judges si le bře soit bō ou nemy: Et si le pl' in assise enř ē pcel del teř tout le bře abař, pur ceo q̄ les dam̄ sont ētier, & qāt il ad enř en pcel il est bař des dam̄ pur c̄ pcel, & issint tout les dam̄ sont ales, vies ceo 35. H. 6. fol. 20. trñs sur le case.

Le case fuit que R. Gilford, & E. sa feme fueront oblige a J. Mills en vn single obligacion de mille marcis, & le dit John Mills apres que le dit single obligač fuit liuer a luy, escria vn cond sur le dorse de mesme lobligač scis. q̄ si le dit R. & E. infeffer 7 Dette.

 le dit

le dit J. M. de tiel manor deuāt tiel iour q̄ adonqz lobligac̄ &c. ore le question cōe deuant fuit, si per le script de cest cond lobligac̄ ad pde son force; Et semble q̄ lobligac̄ ad pde son force pur deux causes, vn est qn̄t lobligac̄ fuit liuer le dutie en icel fuit single, et ore per le cond est fait vn duty condic̄, & issint lobligac̄ est alterat en le somme en aut form q̄ ne fuit qn̄t il fuit liuer, & ceo fuit p lact del obligee, et sz comt que il est al pfit del obligor ceo nest material, car si hōe soit oblige a vn auter ē 20. li. et lobligee voit raser vn x. et face lobligac̄ 10. li. tout lobligac̄ est void, & vncor cest act est pur lauantage del obligor: Et auter reason fuit si deuant le script del condic̄ lobligee auoit release al obligor touts detts due a luy per ascun single obligac̄, et puis il escrie sur le dorse del obligac̄ cest condic̄, ore per son act il doit auoider son release le quel serra encounter reason: Et quant al primer reason le corps del obligacion nient obstant cest cond que est nouelmt escrie demurt sans ascun rasur, car ieo voil agree sil soit rase en le somme come q̄ il soit pur lauatle lobligor lobligac̄ ad pde son force, pur ceo que il ne fuit lye en le somme de x. li. mes en xx. li. issint il ne fist vnques tiel lobligac̄ de x. li. & sz si lobligee voit grauut per vn fait pole al obligor que sil infeffe luy de tiel mañ ut supra deuant tiel iour que adonques lobligac̄ perdra son force, ore per le fait lobligee le dutie en obligacion est fait vn dutie condic̄, & vncore nul voit denier mes lobligac̄ est bon, issint per lact lobligee le dutie alterate, issint en lauter case: Et quant al second reason si lobligee auoit release touts dets due per single obligac̄, et puis lobligee pur auoider son acquitance voit escrier cest condicion, lobligor bien monstra comēt puis le release il ad escrie cest cond & cest est auerrable, car il serra encounter reason que le script de cest condicion que est tout le fait lobligee estopp ascun person, car si home luy misnosmer en ascun action port per luy il serra estoppe per le vser de ceo action per ascun person, mes il ne estopper ascun home, & issint il semble que cest reason est bien respond. Et sz quāt vn home ē oblige en vn obligation, & ceo ad deliuer come son fait, il est pluis reason de construer ceo pur estr̄ bon & effectuell que le contrarie, donques cest escript del condicion que est fait puis le liuerie del obligation est vn chose voide, car le somme en lobligation est en nul point empeyer, et sz si home interline deins lobligacion tyels choses que ne empeyret le substaunce del obligation il nest materiall, come si home soyt oblige sauns nosmer dexecutor, et lobligee interline executor, ou voyt interline vn addicion ou hujusmodi lobligacion nest

nest le peior, mes si hge voit interline heire lou home est oblige sãs heire, ou voit raser ascũ chose q̃ est materiall ore lobligac̃ est voide, mes sz en cest case le defendant en son plee ad confesse q̃ lobligac̃ fuit seale & deliuer p luy cõe son fait single, & que lobligee long temps puis le liuerie del lobligac̃ ad escrie le dit cond̃ le quel nest materiall: Car si le cond̃ est escrie sur le dorse del obligac̃ ou desouth lobligac̃, tout est vn sil soit escrie al temps del liuy cest lentier fait del obligor, car il appiert per le cond̃ que il ne voit q̃ cest somme en lobligac̃ serra son dutie, mes cond̃, et pur ceo cest condicion est son fait auxibien come le somme en lobligation, & il szt estop per les parols en le cond̃ auxibien cõe p lez parols en lobligac̃ & sil rec̃ al obligor le somme en le condiciõ tout lobligac̃ est voide, donqz tout ceo pue q̃ tout le mat̃ escrie sur lobligac̃ auxibien cõe deins est le fait lobligor, issint il ouertment ensuit q̃ coment q̃ lobligee ap̃s le liuy de lobligac̃ escrie sur le dorse del obligac̃ que fuit a luy deliuer single vn cond̃, que ceo ne poit per nul voy estre ascũ pcel del fait lobligor, pur ceo q̃ cest cond̃ escrie ap̃s le liuerie ne fuit parcel del fait qn̄t lobligac̃ fuit liuer, & nul chose poit estre le fait lobligor, mes ceo q̃ fuit escrie al tẽps q̃ lobligac̃ fuit p luy deliuer p que &c, Et puis trois des Justices de le commen banke fuer̃ de cest opinion: Mes master Rede chiefe Justice de mesme le place fuit al contrary, et les troys Justices de banke le roy fuer̃ de loppiñ de chiefe Justice de commen banke, ideo quære, & il sẽble que le melior opinion fuit encoun̄t eux &c. Et puis. s. Michaelis 24. H. 8. semble case vient en argument et ascuns vouche cest case per nosme de Mils case, & ils dis. que en cest case il fuit adiudge q̃ lobligac̃ pdra son force a que Fitzherbert Justice dit, que il ne fuit adiudge, car il dit q̃ il fuit de counsell en le case: Et puis ils mi sont en banke le roy pur scier le veritie si le iudgement fuit reuers ou nemy, Et fuit dit a eux que le iudgem̄t nest reũs, mes il est continue ab eodẽ tempor̄, scz. ab añ 4. regis nunc, tanqz a cest iour & nemy adiudge: Et donqz Fitzherbert, Ingelfield, & Shelley Justices del cõmon bank disoient, q̃ si il vient en argument a cest iour le iudgemẽt voit estre reũs sans graund doubt, et Fitzherbert dit q̃ en cest case il poit pleader niẽt son fait, car qn̄t le condic̃ est escrie ap̃z le deliuery il nest mesm̄ le fait que fuit deliuer, car le fait que fuit deliuer fuit single, & cest oue cond̃ &c.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 5. Henrici octaui.*

1 Rescous.



NOta que le vicount de Deuon retorne vn rescous sur vn Capias en trespas enuers le def. et vers diuers auters queux fueront estrangers a le suite sur que fuit praie pur les rescousers, que ils purronts mitter eins pledges pur lour fines per atturney: Et loppinion de tout le court fuit que ils ne serront resceiues, mes ils couient primermt eux rend a le prison, et sur ceo de mitter eins lour pledges: Et puis lendemaine ils tendront trauers a le rescous per attorney et fueront resceiues, & fuit dit què ils ne serra resceue de tend le trauers per attorney en case que vn Cepi corpus vst estre retorne enuers eux quod nota &c.

2 Trespas.

EN briefe de Trespas en banke le roy. ¶ Fitsherbert rehersa comt autersoits le defendant au pleade q vn J. S. fuit seisie et enfeoffe luy, & done colour &c. a que le pl dit que puis le temps de cest feoffemt son pere fuit seisie et morust seisie, apres que mort le pl enter come fits et heire, & fuit seisie tanqz &c. et le defendant maintain son barr sans ceo que le pere morust seisie, et dit que deuant Justice de Nisi prius le plaintife monstre en euidence prouant le point en issue vn fait de feoffement fait per le dit J. S. a son pere, et le def. demurr en ley sur le euidence: Et Sr primerment moy semble que lissue fuit misioyne, et que nostre barre deuant nient respond per le replication, car nous auer alledge que J. S. fuit seisie et nous infeoffe, et il dit que longe temps puis le temps de cest feoffement son pere fuit seisie, & morust seisie & nul temps del feoffement est alledge en nostre barre, donques en trespas il suffist de mainten son count, et trauers le barre

barre sans faire ascun title a que fuit dit que cest exception nest a purpose, car il est clere lou le def. en trespas dit que son pere fuit seisie, et morust seisie et done colour le plaintife poit dire que puis le mort le pere le def. que le pere le plaintife fuit seisie & morust seisie, car en ambideux cases le barre est confesse & auoide &c. ¶ Fitzherbert, Quant a le euidence moy semble que il per son euidence ad distroy son replication demesne, car il ad monstre auant vn fait de feoffemẽt de mesme cesty J. S. fait a son pere q̃l J. S. fist nostre feoffement specifie en nostre barre et le temps de nostre feoffemẽt ne apparust p̃ nostr̃ barr̃, en q̃l case il serra prise p entendmẽt que le feoffement fait a son pere fuit fait apres nostre feoffement, et donqz nostre barre deuant nient respond auxibien sil vst commence a cest feoffement en son replication sans monstre que le feoffement fuit fait deuant nostre feoffement ou apres. Et auxy moy semble le euidence ne maintain le point en issue. s. le morant seisie, car le feoffement fait a le pere nest forsqz le conueyance de son estate et nient prouant son morant seisie per que &c. ¶ Fineux, Euidence a vn iurie varie mult a vn plee ou replication, car si home pleade le morant seisie de son auncester per voy de barr̃ ou de replication, et en pleadant il monstre que vn estrange fuit seisie tanque per son auncestr̃ disseisie per force de quel son ancestr̃ fuit seisie & de tiel estate morust seisie, ore per le monstrans de cest disseisin per son pere il ad oustermẽt pde lauantage del discent, & vncore le disseisin nest forsque matter de conueiance, et vncore quant il ad fait cest disseisin parcell de son ple il ad oustermẽt destroy lentier plee. mesm̃ le ley lou vn claime wrecke, et port trespas vers vn que pleade en barre, le plaintife nad mester de faire title, mes poit mainteñ son briefe et trauerse le barre, vncore en cest case si le pl' per voye de replication monstre patents queux sont insufficients il serra barr̃, et vncor̃ le replication sil fuit bon nest forsqz ex abundanti: Et mesme le ley est lou home port action de trespas come executor, & monstre testament quel est insufficient il serra barre, & vncore monstrans de ceux letters testamentar̃ nest forsqz ex abundanti, mes pur ceo q̃ en touts ceux cases il est per voye de plee, et quant le partie de son folly ad fait ceux matters parcell de son plee il ad oustermẽt destroy son plee demesne, mes per voye de euidence tiel disseisin est monstre de prouer le possession del pere, et les letters de prouer le possession del executors, & les pattentes de prouer le title del wrecke, en ceux cases ils ne serr̃ prises forsqz ex abundanti, et ne lederont le plee quel est sufficient en luy mesme, & issint diuersity

quod

quod fuit concessum, et mesme le ley semble lou home en Formed declare sur vn fait nient sufficient, et en Formedon en remaind il monstre vn fait insufficient le tenaunt nauera respons a le fait mes vncore si le fait del rem̃ appiert insufficient en luy mesme il ad perde son acc̃ per son folly demesne, et issint en le Formedon en discender, et vncore le count fuit bone sans ascun fait, mesme le ley semble lou home fait auowrie pro retorno habendo q̃l nest respoinable, vncore sil appiert insufficient en luy mesme le ptie nauera iammes retorne quod nota: Et Brudnel dit precise que lou hõe plede vn morant seisie de fee simple, et done en euidence vn fait prouant le morant seisie destate taile ceo est mere contrarie, sed non sic hic.

GVy Palmes vient al barre & monstre a le court que home fuit
3 condemne en trespas, et exigent fuit agard, et son question
Scir̃ facias. fuit le quel son client puit luy render al prison & plead vn releas de touts executions: Et le court semble que cy trouant suerty per reconisance de payer le condempnation &c. sicome en briefe derror. ¶ Mordant clerke, Non certes en cest case, pur ceo que il nad iour en court. ¶ Palmes, En 10. E. 4. cesty que fuit en prisõ sur condennation plede vn releas, et auer Scir̃ facias ad cognoscendum vel dedicendum factum &c. ¶ Mordant, Jeo agree bien, pur ceo que il fuit prisoner de record, mes lou le partie est a large il nad auter remedie forsq; Audita querela, et sur ceo il auera Scir̃ facias ad cognoscendum vel dedicendum factum. ¶ Palmes, Il ad iour per Roll de exigent en nostre case, et pur ceo il poit luy render al prison, et plead le releas, & hoc fuit opinio curiæ sur le primer motion. ¶ Mordaunt, lou home ad iour per roll ad respondẽdum il poyt apperer auxibien sur le roll, come sur le briefe, mes lou ad satisfaciendum il ne serra iammes resceiue de luy render al prison si non que le briefe soit retorne viz. Cepi corpus sur Capias ad satisfaciendum, vel reddit se sur exigent, nota hanc diuersitatem, & stude quia bon come semble; Et puis lexigent fuit retorne reddit se super que ils rendront eux a le prison, & pleaderõt le dit release & troueront suerty per reconisance a latere, sur condicion que si lissue fuit troue encounter eux que ils fieront satisfaction al party ou auterment de eux render a le prison, et de pursuer cum effectu, quo facto ils prieront Scir̃ facias vers le plaintife ad cognoscendum vel dedicendum factum, & habuerunt, quod nota.

En

EN trespas Quare clausum fregit in Dale & Sale le defendãt dit que il ad Querdale & Netherdale, & nul sans addic; Et opinio curiæ que le briefe abatera forsque pur le trespas en Dale et estoiet pur le tres en Sale &c. et mesme le ley en trespas vers troys defendants, lun plead misnosmer le briefe ne abatera forsque vers luy, et estoyera vers les auters def. quod nota, mes uncor fuit agree que en trespas vers plusors, & lun de eux pleade nul tiel come un de eux in rerum natura, ceo abatera tout le briefe &c. Mes puis Reade dit en precipe de terre des tenementsen Dale et Sale, que la Querdale Netherdale abatra tout le briefe. 1



DE TERMINO PASCHE,

Anno 5: Henrici octaui.

LOppinion en le commen banke per les Justices fuit, que le Seignior poit distrainer ascuns beasts en le terre pur un harriot seruice a luy due apres le mort son tenant que de luy tient per tiel seruice, mes pur harriot custome il ne poit distrainer. 1 Harriot.

DE



DE TERMINO TRINITA- *tis, Anno 5. Henrici octaui.*

1 Trespas.

EN accion de trespas per le prior de Canbridge vers Rich. Cooper et Henry Cooper les parties fuere a issue, et sur le distresse les Jurors fuere appelles, et xv. Jurors apparuer, & ambideux ptics, & les Jurors auxy fueront assentus que adiornment soit fait tanque al xv. de Saint Michael prochein ensuant: Et les Prognothories disoient que ceo ne poyt estre adiorne, mes en tiel maner quod iuratores reman̄ p defectu Jurat̄ aut hundredor, mes si le adiornemt vst estre a vn iour en le terme a auter en mesme le terme, ceo est vse de iour en iour, mes a vn terme al auter terme ne poyt estre, sinon que lentre serra pro defectu Juratorum aut hundredorum, per que deux del Jurie fuere iures, et lentre fuit quod reman̄ pro defectu hundredorum, car sil serra enter quod reman̄ pro defectu juratorum, donques ils perdront lour issues; quære a ore si le defendant challenge eux iurors queux appearont, adire que ils nont riens deins le hundred, si cel entr. quod reman̄ pro defectu hundredorum serra estoppel a eux lou ils auoient sufficient en fait al temps quāt ils fuer appelles lauter terme.

2 Nota pur sufficiency del Juror.

EN le commen banke Eliot le Judge demanda de les Seriants al barre, que si ieo enfeoffe vn auter al vse de paimēt de certein deniers destr leuie de cest terre al tierce pson: Si ieo a ore durant le temps del paimt des dits deniers sra dit sufficient de franktenement a passer en vn iury, queux dicunt quod non, car

car oze ries ē in vo⁹, mes ils diont q̄ le feoffee est suffic̄ de passer en vn Jurie pur le frankteneme̅t del terre que est en luy, com̄ si ieo face vn leas pur terme de x. ans absque aliquo reddendo, ieo serra dit sufficient pur le frankteñ: Et issint Pigot dit, que si ieo lessa ter̄ pur terme dans le remaind a vn auter en fee, cesty que est en le rem̄ poit bien passer en vn Jurie si le terres sont de value de xl.s. pur le franktenement que est en luy.



DE TERMINO MICHAE-
lis, Anno 6. Henrici octaui.



E Prior de Shene port Scir' facias vers le Prior de Maluerin de execut vn re- 1 Scir facias.
couerie de C.s̄. per an eWe per vn abbe Prior de Lira en Normandy vers le predecessor del prior de Maluerin tempor E. 2. puis quel recouerie le dit Abbe de Lyra fuit seisie tanque Anno xvi. Ed. 3. et mesme le roy seisist touts les temporalties de touts priors aliēs per cause de guer̄ parenter luy et le roy de Fraunce, per force de quel le dit roy E. fuit seisie en son demesne come de fee tout son vie, et puys luy le roy Richard le 2. et puis luy H. 4. et puis luy H. 5. tanq; Añ 2. de son raigne en quel an touts les possessions des dits Priors aliens fueront dones a mesm̄ cesty H. le 5. per authority de parliament, per force &c. il fuit seisie tanq; An. 7. en quel il founda le dit Priorie de Shene, et puis per ses letters patents il dona le dyt annuitie parenter auters possessions queux fueront le dit Abbe de Lyra cy en Engliter̄ a vn Widrinton predecessor le prior de Shene auantdit que oze est. A que le dit oze Pryor de Maluerin dit, que le matter en le Scir facias nest sufficient de luy mitter a responder, et il trauerse sauns

ceo

ceo que le dit H. le 5. fuit seisie del dit annuitie puis lact', et sans ceo que le prior de Shene fuit seisie puis le graunt le roy H. 5. Et le plaintife demurr̃ sur cest plee auxibien come pur le doublenesse come pur non sufficiencie del matter. ¶ Brooke, pur le Prior de Malũin, dit que sur fine executorie per le commen ley il nauera Scir facias, mes briefe de fine facto, et cest Scir facias p lestatute de his qui recordat̃ sunt voit giser forsq; pur cesty que est priue en sanke vel en succession, issint pur def. de priuitie le Scir facias ne gist pur le Prior de Shene &c. ¶ Fitzherbert, pur le prior de Shene a le contrarie, ceo nest issint car Scir facias dexecut vn fine gisoit a le commen ley, et auxy il auera auter Scir facias a le commen ley come per diuers liuers appiert, Et si terr̃ soit lyable a execution sur estatute dont reconisor fait feoffement a vn estraunge, en cest case quant le money est leuie il viz. le feoffee dischargera son terr̃ per Scir facias, et ceo per le commen ley. mesme le ley ou vn recouerie en value est ewe vers le tenãt pur terme de vie, cesty en reuercion graunt ouster son reuercion oue le attornement de cesty que ad le terre en valew, et puis le tnor deuie le grauntee auera Scir facias pur auer le possession del terr̃ &c. 31. E. 3. vide abridgement en Scir facias partition fuit fait dũ aduowson, et puis lun des soers graunt ouster sa part le grauntee morust son heire deins age per que le roy auera le gard, et a. sia Scir fac' ipso facto en touts ceux cases lou ē nul priuitie, et en ceo le roy nest en melior condicion, mes come vn estraunge dauẽ auantage de son ley: Et si vn parson recouer vn annuitie vers auter, et puis sa mort cest esglise est appropriate a vn abbey ou colledge, cesty a que le appropriacion et lou vn consolidacion est fait auera Scir facias quod fuit concessum; Et le roy poit doner chose en action come vn recognisance, et le grauntee eslier dauer action de dett ou Scir facias en son nosme demesne, et est vn liuer temps H. 6. lou le roy dona vn obligacion quel il ad per forfaitur̃, le party esliera dauer action de dett en son nosme demeñ ou del roy: A que Rede dit q̃ en cest darrein case en nosme de roy tantum, pur ceo que il vient al roy per vn meane et nemy immediate come le recognisance: Et ouster il dit que est vn liuer lou vn commission pur le roy issuist, denquire queux rentes fueront sustretes dun meason de religion del foundation le roy, et le roy ou labbe purront auer Scir facias, issint del patentee dun gardship pur terres ou rent sustretes del roy, le ptie, cestascauoir le patentee auera information en leschequer, quære en Scir facias

ad

ad sectam propriam, vel ad sectam Regis, pur vn entrusion sur le possession del roy, pur ceo que en ambideux cases le roy serra adiudge come en possession &c. issint il poyt eslier dauer Scir facias ou briefe dannuitie: Et auxy si tenements dun T. sont grantes per fine queux sont grauntes ouster per auter fine le second grauntee auera Quid iuris clamat. ¶ Guye Palmes, Siegnior mesne & tenant, le tenant port briefe de mesne, le mesne pled nient distraine en son def. le tenant face feoffement le feoffee nauera distresse ad acquietandum vers le mesne pur def. de priuitie. ¶ Pollard Justice, home est disseisie dun manor a que aduowson est appendant lesglise deuient voide le disseisie presentera, pur ceo que il ad droit de enter mesqz il ne fait uncore il presentera. Item per le commē ley cesty en reuercion puit auer error attaint ou briefe de error puis le mort le tenant pur vie pur cause de son interest en le reuercion. Item le reconisor fait feoffemt le money est leuie sur le terre le feoffee auera brief de Scir facias, mesme le ley sil leuie le money de casuel profits deins le terme, le feoffee auera Scir facias per le commen ley quod Palmes denia & dit, que il nauera forsqz venire facias ad computandū, ideo quære, & 18. E. 3. si lexecution soit missue, sicome deuant le iour de paiment le feffee auera briefe de error ou autermeut il serra sauns remedie en touts les dits cases. ¶ Eliot, lestatute de his quæ recordata sunt ad parrols que petentibus auera lauantage issint vide statutum: Et dit que le roy E. fist vn de seiser les possessions del aliens esteants en conscience, come des auters aliens terres stude; Et sur tout ils parlent & agreeont, que le roy H. 5. per lact auera tout le droit & autiel droit come ceux de Lira auer deuant. ¶ Boteler En case de consolidacion & de appropriation le personage demurt & ad son essence; Car si lesglise de Dale ad annuity sustreit & puis soit consolidate a lesglise de B. il doit porter son briefe de annuitie per nosme del person de Dale ratione ecclesiæ suæ de D. ad ecclesiam de B. anner &c. Mes en le case icy le Abbey de Lira q̄ duist porter le charge auxibien come le priory de Shene fueront vn foits merement dissolue, & nul de eux auera ascun essence tanque que Shene fuit foundue, & ceo nient obstant Lira ne poit estr̄ reuiue nient pluis puit le annuitie, ne nul auter rent per reason de cest meason que fuit vn foits dissolue &c. Et puis a auter iour Eliott semble le trauers double, & auxy le ple nient sufficient, & que le plaintife ne auera mester de monstre le foundacion, mes de auer monstre le graunt le roy a cesty

que fuit prior al temps de graunt, & issint que cesty ore Prior & plaintife duist auer execution. ¶ Boteler, Semble que le seiser de touts les dits royes tanqz le seiser de H. le 5. per authoritie de parliament fuit de nul force, & que le Scir facias ne gist, mes que per lact de resumption des possessions les Priories aliens dicto anno secundo H. 5. que le dit annuitie fuit merement anient et destroy a touts iours, & que le plaintif ne purra mainteiner le Scir facias pur ceo que il nest heire en sanke ne en succession a cesty que recouera. ¶ Reade semble le contrarie; Et dit que le ple ne vault, & vncore si le trauerse fuit bon, vncore il sound en doublenesse lun le seisin le roy H. 5. lauter le seisin del prior, mes adire que le roy nauer riens al temps del patent nest a purpose mes il purra adire nient comprise: Et lou ieo pleade que terr fuit done a mon aiel en taile que morust seisie, per que le terr discend a mon pere & de mon pere a moy, ceo nest double, pur ceo que si le done soyt dedit ceo serra fine a tout, & vncore en mesm le case si le defendant confesse le done & entitle luy per le feoffement de mon pere il couient trauerse sauns ceo que mon pere morust seisie &c. Et quât a le matter moy semble que le Scir facias gist bien pur le prior de Shene, & que sur tout le matter il ad sufficient priuity, & que il serra en mesme le plite come le Abbe de Lira fuit adeuaunt lacte de resumpcion: Car si vn disseisie moy & enfeoffe le roy per fait enroll, & ieo sue petition de droit rehearceant mon tytle & tout le circumstance, sur que le roy recitant coment cesty que luy infeoffe per le fait inroll moy disseisie et luy infeoffe, graunt a moy mesme les terres per mesme le patent habendum in feodo, ieo serra deeme eins en mon remitter, & nient per le roy, Et ieo nauera aide per ceux patents pur ceo q̄ ieo ne purra claim̄ riens p eux,, mes per mon eigne droit; mesme le ley lou mon pere tenant en taile enfeoffe le roy & deuie, & le roy recitant le done dona a moy mesme le terre per patent ieo serra remitt, & issint le roy per son done recitant le title del issue en taile serra remitter al issue, & issint ne poyt auterment discontinue: Et lou ieo sue oblige a deux estraungers & lun est vtlage le roy graunt le obligacion a vn estraunge, le straunge couient suer son action de dett en le nosme del roy, & nemy en son nosme demesne, pur ceo que le dett accruist al roy per vn meane & nemy immediate: Mes lou home est oblige al roy en vn reconisance, & puis le roy done a moy cest dett, en ceo case ieo suera laccion de dett en mon nosme demesne, pur ceo que

que cest dett accruast al roy immediate, ou autermment il auera Scir facias en mesme le plite come le roy purra, & issint diuersitie; Et il est clere que cest annuitie per lacte fuit en le roy, & auxy il semble auxy clere que il fuit en le predecessor le Prior de Shene per le graunt le roy, & il nad auter meane a vener a cest annuitie, mes per Scir facias sur tout le matter: Et quant ieo fuy Serieant ieo fuy de counsell en vn Quare imp port per le Counte de Richmond del aduowson del esglise de Cheshunt, & le case fuit tiel, Le roy H. 7. fuit fait Counte de Richmond per authoritie de parliament, & per mesme lact fuit fait et ordeyne que il auera tout le counte et possessions del Counte de Richmond en mesme le manner, sicome John que fuit Dux Britanniæ auer: Et puis le roy p ses letters patents don le man de Cheshunt, a quel cest aduowson fuit appendant a le dit countesse sa mere, & el port Quare impedit, et alledge presentment dun encumbent quel fuit present per le dit John Counte de Richmond, & fist son conueyance del mannor ad quod &c, a le roy H. per le dit acte & del roy a luy per les dits patents, et le matter fuit longement debate et al darreine le briefe fuyt agard bone et el recouera le presentment &c. Et auxy deuant le temps de E. le second ils auer templars, et auxy hospitlars, et les templars fueront conuictes de heresie Anno 8. Edward' secund', en quel an lour possessions fuere dones a les hospitlars que est le meson de Saint John, pur ceo que ils garderont & uncore gardont hospitalitie, et a cest iour ils ont annuities, et auters possessions queux fuere al templars, et aueront mesme les actions de les demaunder, sicome les templars les auer &c. Et le trauerse quel le def. ad prise al seisin le roy ne vault sauns doute encounter le patent, car home en tiel case dira nient comprise, et ne serra resceiue de trauerser le seisin del roy &c. Et Rede dit que le Prior de Shene puit eslier de suer son briefe de annuitie ou son Scir facias: Et Guye Palmes agreea que il puit auer briefe dannuitie mes nemy le Scir facias. Et puis quant a le briefe dannuitie agreeront omnes &c.

Si ieo recouer terr vers vn A. et puis ieo enter et execute le iudgement, sur que A. vers que ieo recouer enter et moy disseisist & morust seisie, ieo et mes heires poiomus enter sur luy, et sur touts queux veignont eins per luy ou per ses heires, mes si vn 2 Recouerie.

si vn estrange enter & deuie seisie, ieo & mes heires sumus mises a nostre Scir facias per Guy Palmes, tamen quære.

3 Assise.

MEmorandum, que Pigot dit en le case de peticion de droit que en assise port a Warwick, il fuit rule lou le tenant en assise pleade vn barre a large, & le plaintife fait son title a large a que le tenant dit veignont lassise sur le title en cest case le iurie nentromedlera oue nul auter title ne le plaintif ne prendra auantage de nul auter title, mes lou le barre est insufficient il nad force del title sil soit bone ou malueis, car si le seisin & disseisin soit troue le plaintife auera auant de remainder, & pur ceo il est pollicie & necessarie pur le tent de faire bone barre, & donques si le title ne soit bone le plaintife nauera iudgemt de recou non obstant le seisin & disseisin soit troue, per que a Warwicke auantdit le barre fuit malueis, & pur cest cause lassise troueront vn auter title pur le pl, & troueront le seisin & disseisin.

4 Fine.

MEmorandum quod 3. H. 6. fine fuit leuie inter Richardum Episcopum Norwic', Thomam comitem Arundell, Thom Greye, Jone feme ou file Willihelmi Beauchampe, Seignior Burgaueny, & auters plaintifes, & Edmundum Counte de Marche deforc', de plusors mannors & tenements queux fueront tenus del roy, le conisance, & auxy le garrank del Countee fuyt a touts les conisees, & lour heires. Et Fineux monstre quod hoc factum fuit que touts doient tener del roy, & des mannors tenus des common persons le fee fuyt determine en vn person certeine, cestascauoir en Thomas Greye accordant a le commen course.

5 Le office del Constable dengleterre.

S.C. Dy. 285. b. 4. Inst. 127. S.C. cited Co. Litt. 165. a. S.C. in tot. verbis, except where noticed here in ye margin Harl. MS. No 1824. fo. 38.

LE title de Edward Duke de Buckingham a loffice de Constableshippe Dengleterre &c. & le dit Duke dit que vn Humfrey de Bohune iades Countie de Herefords, fuit seisie des mannors de Harlefielde, Newnam & Whitenhurst en le Countie de Gloucester en son demeasne come de fee & mesme les mannors tenust del roy per les seruices destre Constable Dengleterre, & auer issue Elenor & Marie, & morust seisie de les dits troys mannors, apres que mort le dits mannors

inter

inter alia discenderont a les dits Elinor et Marie, come a files et heire &c. queux entront et fueront seisies en lour demesne come de fee. Et puis le dit Elinor prist a baron vn Thomas de Woodstocke iades Duke de Gloucester, queux auer issue enter eux vn Anne Countesse de Stafford, et morieront, et puis le dit Anne prist a baron vn Edmond Countee de Stafforde, queux auer issue Humfrey iades et le primer Duke de Buckingham, [Humfrey auer issue Humfrey & obiit in vita patris, et ne fuyt iammes Duke ne countee de Stafford, que auer issue Henry pier le dit Edwarde ore Duke &c.] auncester le dit Edward ore Duke q̄ heyre il est, cestascauoir fits Henry, fits Humfrey, fits le dit Humfrey: Et le dit Marie prist a baron Henrie donques Countee de Darby puis roy Dengleterr, nomine Henr le 4. queux auer issue le roy Henr le 5. et morieront. Et puis le dyt Henr le 5. Anno nono de son reigne, et le dyt Anne dum ipsa sola fuit fieront particion enter eux de tout lenheritaunce que fuyt le dit Humfrey de Bohune, sur quel particion le roy H. le 5. ellia & accepta pur son purpartie del dit enheritance le dit mannor de Harlefield pur les dits mannors de Whitenhurst et Newnam a le auantdit Anne assigne, et allott del dyt enheritaunce &c. Et ore il icy appiert troys questions les queux ont estre bien debates diuers foyts deuant touts les Justices per tout le counsell del roy de lun parte, & per le counsel del Duke de lauter part: Le primer question fuyt le quel office fuyt ou purroyt estre reserue sur le feoffement ou nemy. Et quant a cest question les Justices ont fait le case cleare cestascauoir que le office fuit bien reserue: Et le seconde Question fuyt quant les mannors fuere discend a les femes coment els purront fayre cest office: Et quant a cest Question les Justices semblont clerement que els purront fayre lour sufficient deputie de fayre loffice pur eux: Le tierce et pluis diffuse Question fuit, Si per cause de cest vnitie de parcell en le roy loffice serra determine, ou auera son continuance en le Duke, Et ore en presence de touts les Justices Dengleterre pur mesme le cause assemblies, Fineux rehearcea le case ut supra et dyt, nostre Seigniour le roy ad nous commaund de luy asserteiner de le ley en cest case et nous touts sumus agrees clerement que loffice demurt & auera continuãce en le Duke, nient obstant que lun des 3. mannors

In the Mss. Edward

In ye Mss. all between ~~auncester le dit Edward ore Duke de Buckingham~~ the brackets omitted.

In the Mss. it is thus, Whitenhurst enter autres en allowance des dits manors de Harfield auant dits.

Omitted in ye Mss.

soit auenus a les maines nostre Seignior le roy, car autermenti ensuera que le Duke auera les deux auters manners sans fair ascun seruice pur ceux : Et issint le Duke est compellable a le pleasure del roy de faire & exerciser le office, mes uncore le roy a son pleasure poyt refuse les seruices del Duke en exercising del dit office, car a fortiori lou vn commen person que tient dun auter per homage offer a son Seignior de faire son homage le Seignior poyt bien refuser le homage a son pleasure si ne soit homage auncestrell, et vncore chescun commen person Seignior poit compeller son tenaunt de faire son homage a son pleasure, et issint le libertie est del part le Seigniour et nemy del part le tenant. ¶ Neuell Sir, quel est le nature del tenure en cest case? ¶ Fineux, Graunde Serieanty sauns doute. ¶ Neuell, En Graunde Serieanty est include seruice de chiualer, et donques nient obstant que loffice soit determine vncore seruice de chiualrie demurt al roy. ¶ Fineux, Graunde Serieanty est veray seruice de chiualrie, et nul diuersitie enter eux sauant en le reliefe, car graunde Serieanty paiera lextent del terre per vn an et seruice de chiualrie solonque le rate de C. s. pur vn entier fee de chiualer, quod fuit concessum. ¶ Brudnell, Et si le roy extinct loffice per son release ou per ascun auter meane riens remaine al roy forsque vn nude Socage quod fuit concessum. ¶ Neuell, Il ad estre vn commen dit que le Constable Dengleterr. per vertue de son office en ascun case poyt arrester le roy mesme, per que il est necessarie que le roy soit asserteine queux authorities apperteignont a son office. ¶ Fineux, Nous ne conusomus tiel authoritie apperteigner a nul officer deins le realme per le commen ley del terr. ¶ Neuell, Sir le Constable Dengleterre claime fees, et auters profits per reason de son office que serroit graund charge al roy sil aueroit allowance, per q nous priom9 pur le roy destr asserten de vostre opinions touchant cel point. ¶ Fineux, Nous nauomus vncore ascun commaundement del roy touchant cest doute per que nous voillomus primerment faire nostre report a sa grace, solonque ceo que sum9 touts agrees touchant loffice mesme sans pluis &c. Mes pur le veritie del matter Erneley Lattorney del roy, dixit secrete, que nostre Seignior le roy que ore est, nest heire a le dit Humfrey de Bohune en sanke, car tout le sanke del dit Marie mere a le dit roy Henry le 5. est expend, per que le Duke est sole heyre a le dit Humfrey de Bohune quel est vn dangerous chose

a nostre Seignior le roy, car il nad droit a le part mesme cesty Marie sinon per vn act de parliament, per que il est bon pollicie pur le roy de chaser le Duke de faire son title a le dit office come a vn chose en grosse. Et voyer est que le Duke poit prescriber en loffice, car il et tout ses auncesters hors de temps de memorie ont vse de faire le dit office & ascuns fieront resemblance, sicome lou Seignior et tenant que tient per homage, le tenaunt ad issue deux files lun purchase le sñrie, le pere deuy, issint q̃ le tenancie discend a les deux files, els font particion, lauk soer ferra homage a sa soer q̃ ad le sñrie, et puis les deux chiefe Justices cestascauoier Fineux & Reade alerõt a le roy iesqz a Greenwich, & Fineux fist le report a le Archeuesque de Euerwike, leuesque de Winchester, & auters del priuie counsell le roy adoques esteant presents, que le Duke duist auer le office p reason de son tenur, sur que le roy demaunda cest question, posito que mon Seignior de Euerwike icy, auer le manner tantum en nostre maines, que auera loffice? ¶ Fineux, Sir le Duke, pur ceo que il vient del dit Elinore que fuit soer le roy. ¶ Le roy, Queux manners des choses poyt le Constable dengleterr̃ faire per reason de son office. ¶ Fineux, Sir cest poynt appertient a vostre ley darmes de quel nous nauomus ascun experience ne conisans. ¶ Le Roy, Nous sum⁹ enformes que les Constables en temps passe ont claime dauer per reason de lour office diuers fees et aduantages, et tout a nostre charge. ¶ Fineux, Sir quaunt a cest point nous nauomus vncore riens fait, pur ceo que vostre grace ne donastes a nous ascun commandement de sacher nostre opinions, Mes ore oue vostre conge nous voillomus debater cest point oue nostre compaignions, et faire a vous report &c. Et memorandum, que sur le dit partic̃ touts fees del chiualers, aduowsons et commen appendants, et touts auters appendancies a chescun manner, il fuit agree per voy de composition sur le dit particion que ceux appendancies duissent aler & aleront ouesqz les manors as queux ils fuerõt appendants. Item touts les seigniories en grosse le roy reserua a luy mesme &c.

Vide 33. H. 3. title particion en Fitzh. pl. 18.

Memorandum pur le matter del Seignior Brooke touchant les terres en Garsey queux fueront dun Jeffery Walshe, que fuyt tue a Barnet field encounter le roy E. le 4. sur que le dit Seignior monstre vn patent del roy H. 7. dated Anno xii. de son reigne

6 Restitutien de possessiõ.

raigne, per le quel le roy recite que come lou vn J. Fantlercie que luy pretend destre cosin et heire le dit Walshe ad fait suite destre restore a le possession des premisses, sur que le roy a son suit reherse coment il auer direct ses letters a le bailie & iurats del dit Jle denquire de son cosinage, et auters circumstances touchant son title a les premisses, & hoc facto de luy faire droit & restorer a le possession les queux riens ont fait in effect, sur que le roy rehearse coment il substantialiter ad proue luy destre heire a le dit Walshe a ses graund costes, per que le roy recitant touts ceux matters ad direct ses dits letters patents a les dits Bailifes et Jurats, de luy mitter en possession les queux ita fieront, per que le dit Fantlercie enter & prist les psits tanq; il fuit ouste per Syr Hugh Vaughan ore captein &c. Et memorandum que les dits Bailies et Jurats fieront lour dit certificate que il fuit vn commen dit en ceux parties que le dit Walshe fuyt tue &c. ut supra, & que ils nont ne sachent riens de son attainder, et ouster pur ceo que il fuit estraunge & nee hors del Jle, et pur ceo cause ils ne sacheront trier son cosinage en le Jle, & issint ils referront le matter a le roy areremaine, & sur cest certificate issuist le dit patent ut supra: Et pur le conclusion, pur ceo que nous nauomus ascun profit de son atteinder, et le roy ad examine le matter & riens poit estre troue del attainder le dit Walshe, per nous semble, en reason que le dit seignior duist estre restore &c.

7 Office del eschetor & vicount.

ITem memorand' que ceux de leschequer disont una voce, que le vicont ne leschetor ne serra iammes charges sur lour accompt sinon en case lou le roy est en possession dun mannor ou terre come de frankteneme̅t ou de chattell reall come gardship, et tout ceo p vertue dun office, quære le diuersitie penter le vicount et leschetor &c. En chescun case lou le office est troue deuant leschetor mesme il est chargeable sur son accompt per ceux parrols de course sur son entre en son accompt o. Ni. &c. & ceo forsque solonq; ceo que le annuel value est troue per office, et nient pluis quod nota &c. per Blage clereme̅t &c. Item il semble que des terres dont loffice est troue deuant co̅missioners que le vic̄ serra charge. Item il semble que lou entrudors & occupiers sont troues per loffice que ils sont chargeables, & nemy le vic̄ ne leschetor deuant ceo que il poit appearer de record q̄ ils auoid le possessio̅ &c. Car e̅ tiel case les occupiors serront charges tanq; loffice soit troue et nemy puis, pur c̄ que mainteme̅t p loffice ils sont hors de possessio̅ &

leschetor

lescheto chargeable de cest temps en auant per Blage &c. Item il dit que lescheto est touts foits accomptable pro catallis felonum, fugitiuorum, & hujusmodi, & nient le vicount &c. saue en vn grosse somme pur le ferme des profits del county. Item il dit, que le viscount est touts foits accomptable & respondable pur les profits del county, mes ceo duist estre intende en vn somme en grosse ut supra; Ideo quere queux choses sont proprement appels proficua comitatus: Item dicit que si vn entrusion soit troue ps vn mort person loffice est merement void, pur ceo q̃ lentrusion est vn personell tort & moritur cum persona &c. Et memorandum quod touts manners des offices queux ne sont troues virtute breuis purra estre retornes en lescheq̄uer, mes si le partie voile trauerser loffice ou prender le terre a ferme, ou suer son liuerie ou son ouster le maine, il couient remouer loffice per vn Cerciorari & aler en le Chauncerie, car nul liuerie, ouster le maine, ne ferme ne trauerse iammes en lescheq̄uer &c.

Nota per Blage que lou le roy est entitle a vn manner de xx. li. et le Jurie troue le annuel valew forsque xx. s. ils ne doient charge lescheto, mes solonque ceo que est troue per loffice, mes sur vn iuste information ils voillent agarder briefe de reextent ou de nouo valuer le terr̃ &c. 8 Briefe de reextent.

Memorand' q̃ certeine terres & tents fuer̃ dones a Thomas Seignio Barkeley et Dame Katherine Uele second feme a le dit Thomas Seignio Barkley & a lour heires males de lour corps queux morieront, post que discende a vn William Barkeley come cosin & heire male a les dits Seignio & Katherin, quel Syr William enter & puis morust seisie, post que les mannors resorter a Syr Edward Barkeley in tallio masculo, & de mesme cesty E. a vn John deins age fits le dit Syr Edward, per que nonage le roy auera le gard del corps & terre mesme cesty John puis le mort son ayel, quel John luy mesme mary sans licence del roy, deuant quel marriage le roy auer graunt le gardship de mesme cesty John a Syr E. Neuell durante minore ætate ejusdem Iohannis & quamdiu in manib⁹ nostris fore contigerit, & quousq; liberatio facta fuerit extra manus regis 9 Le case de sir Barkley.

regis &c. Et puis mesme cesty John auer issue vn Anne & morust deins age, & puis le dit Anne morust infra infantiam suam, & de ceux deux morts del pere & file nul office fuyt troue de entitler le roy, & pur cest cause Sir Robert Poynes Chiualer, pur le dit W. Barkley son demy frer del part lour mere que fuit le prochein heire male. s. fits le dit Sir Edward suist a le counsell pur vn especiall liuerie: Et fuyt expressement dit & agree per tout le counsell del roy, que en cest case si lheire vst continue en vie quant il vst proue son age, & vst sue pur son generall liuery, lattorney puit faire son surmise encounter luy pur forfeiture del marriage, & le roy doyt reteigner le terr̄ tanque il soyt satisfie del single value de son marriage, & ceo per expresse parolls de statute de Merton Capite sexto, queux pols sont quod satisfaciat Domino &c. antequam terram suam recipiat &c. Mes en case de double value, pur ceo que le heire ad luy marie aliter come en le case icy, les parolls destatute de Merton Capite supradicto sont que le roy serra respond̄ de exitibus terræ per voy de action, & pur cest cause ils prieront pur le dit William Barkeley que ils purront auer lour liuerie, & quant soit troue per office que il ad luy mesme marie ailors, le roy poit reseiser vel aliter come le ley demande &c. nient meins le counsel semble que le roy poit reteyner auxy en cest case tout sans office &c. Et lestatute de Merton per mesme le chapter parle quod Dominus tenebit terram &c. en case de double forfeyture: Item lou le heire a son pleyne age proue son age, et sue pur son liũie, & il ad vn patentee, Scif facias serra agarde vers le patentee, & son patentee serra discharge maintenaunt, & lou le roy doyt auer le forfeyture le roy retinebit terram quousque &c. Et en case que le patentee ad ewe le terre pur ans puis le pleyne age del heyre nient obstant que les parols del pattent sont quam diu in manibus nostris &c. fuyt dit que vncore il respondra a le roy pur tout le tẽps que il ad ewe le terre puis le pleyne age del heyre &c. Tamen Pollard & tout nostre meason semble que non, mes solement lou le graunt est durante minore ætate tantum &c. Item ils mouer̄ pur Williã Barkley, que pur ceo que il claime le terre per vn taile que le terre ne serra charge del forfeyture del dit heire, pur ceo que il claime per formam doni &c. Mes a cest point le counsell semble pur ceo que Westmiñ ii. que fuit fait puis Merton longe temps fait le taile, quel Merton doñ qd' retinebit terram quousq; &c. que Westmiñ le second ne ledera cẽ estatuť p̄cedent &c. Item il fuit dit p̄ tout le counsell

counsel, que lou le roy ad terres per reason dun faux office quel est trauers & troue encounter le roy, ou lou per vn veray & voyer office, et le heire vient a son pleyne age, et pria son liuerie, en ambideux cases si le roy soyt entitle dauer le terr̃ per auter title de recorde, sicome per cause dun reconisance fayt per launcester ou per cause dun attainder, ou pur primer seisin, quære lou le roy retinebit terram &c. quære & stude bien. Item postea. T. Pasche 11. H. 8. le case fuit bien debate per diuers apprentices pur le dit William Barkely le iunior frere, & auxy per le Atturney, & auxy per les Serieants le roy deuant touts les Justices al esglise de Saint Brides: Et ils debateront le case parenter eux mesmes nient ouertment; Et ils touts concluderont que le terr̃ demurt chargeable auxibien pur le double value come pur le single forfeture, pur ceo que cest forfeiture est incident a le tenur̃ et semble a reliefe due en temps leigne frere, et en case le rem̃ fuit ouster en fee, ou autérment. ¶ Eliot, et le ley semble destre accordant que le roy ne poit auer le gardship &c. & uncore les reasons fueront faits encounter le roy, quod actio personalis moritur cum persona, come pur Baterie, Entrusion, & hujusmodi &c.



DE TERMINO MICHAE-*lis, Anno 7. Henrici octaui.*



Eo face feoffement en fee de mõ manno de Dale al roy p̃ fait enseale, riens passa, mes si le fait ẽ puis enrol mainteñ per lẽrolmt le fraktẽemt ẽ vestue ẽ le roy. Item le roy grãut a moy le mañ de Sale p̃ patẽt mainteñ p̃ lacceptãce del patent le fraktẽmt del manor ẽ vestue ẽ moy: Et in case q̃ le patẽt doñ a moy fee simpl, & puis ieo surr̃ les 1 Capacitie del roy.

les patents al roy, maintenant per le surrend del patents en le possession del vestue en le roy areremaine.

2 Aide del roy.

En trespas Quare clausum fregit le defendant iustifie cōe Bailife le roy legitimo modo confect', & pria aide del roy. ¶ Pigot il ne monstra especialtie, per que il serra entend q̄ il ad luy mesm̄ charge come baylife a son charge, mes nemy dauer aide come bailife. ¶ Palmes, fist le case clere que son medling pur le roy luy fait son bailife en fait, ut patet 33. H. 6. & issint laid graunt, & le court agrea que hom̄ poit estre fait bailife al roy per nude matter en fait, auxybien come a vn common person, mes ils semblerōt que cest fesans est trauersable.

3 Charter del roy.

SI ieo obteine vn patent del roy south de graund seale le quel nest vnques enroll, vncore le patent serra auxy auailable a moy, sicome il fuit enroll, & issint il semble q̄ lenrolment nest dauter effect en manner, mes sil happa le chartre destre perdue ieo purra voucher le record, & auer vn constat de course si le patent soit enroll, aliter non.

4 Contrariosity.

IEo suy seisie de mannor de Dale & per vn act de parliament le mannor est done a J. St. in fee, prouiso que touts droits destrange soyent saues: Per Brooke cest act est voide per cause del contrariositie del prouiso, & Guy Palmes fist le case clere quia lact est bon, & le prouiso voide, quod fuit affirmat̄ per auters Ideo q̄re.

5 Lease sans rent reserue. 3. H. 7. 12.

ITem le roy fait a moy leas pur terme de mon vie sans resuāt ascun rent &c. il nul rent auera, mes tiel leas pur terme dans sans riens reserue des terres queux ont estre vse destre lesse pur ans oue rent reserue, le roy auera cest vsuall rent auxibien sicome le rent vst estre expresse, & nient obstant que les patents ont ceux parols de course absque aliquo compoto inde reddend', ceo ne chaunge le case quod nota, car les parols ne sont forsque voides per tout le counsell del roy. Item breues dallowance des charters, confirmation des liberties sur auncient graunts des royes sans vsage ne sont que voides & matters friuolous, quære si lusage voit aider le confirmation &c.

6 Construct' del patent le roy.

SI le roy per patent graunt touts ses honors, manors, terres & tenem̄ts deins le countie de Sussex, le grantee auera tout accordant

accordant a les parols del charter, pur ceo que le Charter le roy serra prise aury fort de lyer le Roy, sicome le fait dun comon person, car son patent ne serra pris void, lou il poit estre prise bone; mes lou le patent le roy poit estre construe a 2. entents le melior serra touts foits prise pur le roy, & ceo est & ad estre vn common erudition, & diuersitie, quod nota per Fitzh.

Item en vn briefe de Rauishment de garde ad sect' Regis, le defendant a luy fait title come oportet, & trauerse le title del roy Lattorney le Roy poit maintaine le title del Roy, & trauerse le title del defendant, & issint sur ceo prender issue per Fitzherbert. 7 Prerog. le Roy.

En Det sur obligation More oue le def. petit auditum obligac' & indorsament, que dit que le condition est quod si le defendāt estoit al lagarde dun A. B. issint que lagarde soit fait deuant le feast de Pasche adonques prochein ensuant, que adonque lobligation perdra son force, & il dit que le dist arbitrator ne fist ascun agarde deuant le dit feast; A que Pygot pur le plaintife dit, que mesme arbitrator deuant le dit iour fist agarde enter les parties, & monstra quel el fuit; A que More dit que le dit arbitrator ne fist notice dascun agarde al defendāt deuant le dit feast destre fait, le quel matter &c. Et loppinion del Court fuit que cest reioinder est vn departure clerement de son barr, & est contrarie a ceo, car son barre est que larbitrator ne fist ascun agarde, & per son reioinder le defendant confesse vn agarde destre fait auant le iour, issint il est vn departure per opinion del tout le Court: Et More dist ieo ne puis auterment faire en cest case, mes come ieo aye fait, & vostre opinion fuit en cest case quant le plee fuit plede, que coment que larbitrar fist vn agarde deuant le iour & ne fist ascun notice al party de cel que lagarde fuit voide, a que le Court agrea quod nota, Et tout est vn chose de vn agarde que est voide & nul agarde, per que nous poiomus per voy de reioinder a monstre bien que larbitrator ne fist al defendant ascun notice de lagarde en quel case agarde est voide, & issint nul agard en ley, & sic nul departure. Et le Court dist que ceo fuit vn departure clerement non obstant son dit & son reason, car si vostre matter soit issint vous couient a monstre en vostre barre lagarde, come le plaintife ad monstre & a monstre coment le defendant nauoit notice de cel, & issint estre aide adeprimes; Et issint More videns opinionem curiæ issint plede, & vncore il enter 8 Dette.

mesme le terme en le roll come Coningsby le pronotary dit remainant en son office; Mes pur ceo que More le Serieant nauoit vnqs copy del paper apres le replicat fait per le plaintife, ne Lattorney le def. lofficer fuit blame: Et fuit dit a More per le Court pledes a nouel, & issint More fist, & monstre tout le matter en son barre: Et Pygot dit que home poit mainteiñ son counte per son replicat per vn matter en ley, come en Formedon le tenant dit ne dona pas, le demaundt per son replicat poit mře vn recouery en value de ceux terres, & issint dona; mes si le tenant voile per voy de barre alleage terres recoueres en value destre tayles, & maintaine ceo per voy de reiomder per vn recouery en value ceo ne vault, mes couient aider luy mesme adeprimes in son barre, mes per voy del demaunde il ne poit auer briefe en le Chauncerie pur lespeciall matter de les terres recoueres en value, Et issint semble diuersitie per voy de demaunde & per voy de barre &c.

9 Formedon. NOta que Rede chiefe Justice del common banke, & ses compagnions disoient que le tenant en Formedon poit bien tender son ley per Atturney, & issint il fist, & le common iour en plee de terre de le retorne de le briefe originall retornable fuit done a luy.

10 Forrein ple en Appeale. MEmorandum quod deuaunt Butler & Ernely Justices de Gaole deliuery in Southwarke en le County de Surrey in quadragesima, lan 7. del Roy H. le viii. Un A. arraigne al barr sur vn felony en appeale al suit Sir Henry Owen, ne voit auer Counsell quant les Justices offerent ceo a luy; mes il dist que il prist vn Esglise en le Countie de Somerset, & nosma q̃l Esglise el fuit pur diuers felonies per mesme cesty A. deuant faits & puis il fuit prise hors de mesme lesglise per diuers persons & pria destre restore illonques arere, sans concluder ouster al felony. Et les Justices commaunde Fitz le Clerk de Lassise deutrer son matter, & ils disont que il ne besoigne de concluder ouster en cest case al felony, Et dõques Goringe ouesque lappellant ne scauoit ascun chose dire a cel ple ne a cel poit responder coment que il fuit faux, car cest appeale couient estre remoue en banke le roy & donques les Justices la doient agarde proces en le Countie de Somerset a trier cest plee &c.

ET nota que al Reygate, le primer iour deuant les Justices de Gaole deliuery le iury remaine en appeale, & lappellant pria xl. tales & habuit, Et al prochein iour al Gaole deliury en Southwarke le Jurie auxy remaine, & lappellant pria xxx. tales & habuit retornable al prochein Gaole deliuery &c. 10

40. Tales.
30. Tales.

ET nota que in appell port per Jordan del mort Nicholas son Baron vers. Nashe sur lenditement le defendant plede rien culpable, & lappellant pria Venir facias retornable al prochein Gaole deliuery, & le defendt pria Venir facias oue prouiso, & non potuit, car cest tout le iour lappellant &c. 11

Appell.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 7. Henrici octaui.

TEnant le Roy deuie seisie des terres en Capite, & des terres en Socage en vse, le prerogatiue tiendra lieu des terres en vse & en socage, per touts les Justices Dengleterre en Eschequer chamber en le case perenter Conyngsby & Throgmort pur le gardship del heire Russell 21. H. 7. fo. 3. 1

Prerog. le Roy.

ITem ieo teigne vn Mannor del Roy in Capite per seruice de Chiualrie, & deuie mon heire deins age, ore le Roy auera le Gardshippe del Mannor ratione tenuræ; Et auxy il auera touts mes auters terres & seigniories per reason de son Prerogatiue: Et donques si ascun tenant perauaile que tient de ascun tiel seigniory per seruice de Chiualry deuy son heire deins age le Roy auera le garde de son heire & de son terre, come garde per cause de garde, mes il ne poit enter sans office nient pluis que en les terres de mon heire, & pur cest cause le heire de cest tenant perauaile couient suer son liuery, auxybien come mon heire; mes le prerogatiue ne tient lieu a les auters terres del heire del te- 2

Prerog. & primer seisin.

nant perauaile, & si heire de tiel tenant perauaile soit a plein age al temps del mort son auncestor le Roy nauera primer seisin nient pluis que come Seignior, causa patet: Et si les terres del tenant perauail sont en feoffement a son vse al temps de son mort le Roy auera le garde de son heire per lestatute de Uses, Anno 4. H. 7. Mes nemy primer seisin, car lestat ne parle forsque de Gardship &c. Stude car le ley est clere en les dits cases per tout le Counsel le Roy, & auxy en bon reason &c.

3 Liuery suer & ouster le maine.

MEmorand' quod a Baynards castle en Londres, Edwarde Duke de Buck. en son proper person fist suit a Ric Euesque de Winchester, & auters queux fueront execut del testament del pier nostre dit Seignior le Roy pur auer restituc de trois M. li. queux il fuit compel de paier per le dit nadgaris roy pur son speciall liuerie &c. en presens de tout le Counsel del Roy seigniors & auters, & auxy en presens del greinder part de touts les Justices Dengleterre pur mesme le cause assemblies, A que fuit responde pur les dits executors que le Roy lour testator prist cest summe de money per lespeciall liuerie del dit Duke, & nul especiall liuery est graunt, mes touts foits sur vn especiall suit del partie a le Roy mesme, pur ceo que il nest chose de course, issint cest especial liuery fuit solement a le suit del Duke & son act demesne, & nest riens semble a vn general liuery, car chescun general liuery est chose de comon course en le Chancery et les parties ne besoigne de faire ascun auter suit, mes solement en le Chauncery, & si le Roy ou le Chauncellor denyont ascun home son general liuery ils denyont iustice, & issint font a luy tort, pur ceo car chescun genal liuery suer est per lorder, & per le course del common ley del terre, quel ley chescun liege del roy est inheritable dauer franchisement; Et issint si le Duke vst estre deny de son general liuery tanque que il vst pay le dit summe, il purra bien faire son reasonable suit a le dit nadgaris Roy pur auer restitutiou ou a ses executors puis son mort, mes vn general liuery est mult pluis perilous & dangerous suit pur le partie que lespeciall liuery est, car en vn generall liuery si ascun parcell del terre soit omitt ou si loffice soit insufficient, ou si lage ne soit bien proue, le Roy reseisera; mes il ny ad asc tiel daunger en vn especial liuery, & pur cest cause il ad estre common vse per bone temps passe, & est a cest iour de suer special liuery &c. & est prise pur chose de bon policy: Dõques quant le Duke fist son suit pur auer

auer cest especiall liuery, et le Roy purra droiturelment luy auer deny, et ceo nient obstant le Roy de son grace, et pur le dit summe graunta a le Duke son desire, le money fuit bien et loyalment prise, & si sic le Duke nad cause dauer restitution, Et touts les Justices fueront de mesme opinion, nient meins en conclusion le Duke auoit restitution de 100. li. pur obtainer son bone volunt, Et fuit clerement agree ibidem que lou home est troue heire en diuers Counties il suffist le prouer son age en vn des Counties quod nota. Et auxy fuit agree que le triall de son age sert per le verdict de xii. iurors, mes en donant lour verdict chescun iuror doit monstre cause de luy inducer a le knowledge de son age sicome pur cause que il fuit son gossip, ou que il ad vn fits ou file de mesme lage, ou per cause dun Earthquake, ou vn battel procheín al temps de son nestre, & hmdi &c.

ITem lou vn home est troue heire en vn Countie, et auter home est troue heire en auter county, ils ne serront iammes resceiues denterplede quel deux est heire tanque ambideux veignont a lour plein age, et donque si lun ne voit iammes suer, sicome per case il ny ad ascun tiel in rerum natura come lun est, ceo ne ledera lauter quant le plein age dambideux appiert, Et lou 2. coperceners sont en garde del Roy cestuy que primerment vient a son plein age poit suer son liuery, & ne targera pur lauter, et si lun ne voit iammes suer ceo ne ledra lauter. 4 Diũs heires per divers offices.

ITem troue est per vn office que mon pere tenust dun common person p seruice de Chiualry come de sõ manor &c. et que le roy purchase le mannor, et puis il morust ieo esteant de pleine age per que le Roy seisist, ieo auera vn ouster le maine vna cum exitibus, pur ceo que le Roy per cest purchase ne ferra le tenant perauaile de chaunger son tenure, Wallers case Pasche 4. H. 8. Tamen contrarie est vse a cest iour, et touts foits ad estre, cestascauoir de suer son liuery de mesmes les terres, mes le prerogatiue ne tiendra lieu. 5 Liuery.

ITem Pasche 6. & 7. H. 8. Lou home tient del Roy en Capite, et per Socage tenure & deuie son heire deins age, il poit suer son liuery p prochein amy vna cũ exitibus, a tẽpore mort antecess. &c. mes si le heire tarry tanque a son pleine age de 21. ans, & donques 6 Livery pur heire en Socage.

ques sua son liuery luy mesme, il auera son liuery, mes nemy cum exitibus, et ceo ad este vse de common course en le Chancery per C.ans, tamen contr opinioné omnium legisperitor per Giles, & tiel matter 11.H.7.fo.2.

7 Livery pur vn.

ITem le course del Eschequer est, lou home tient del roy come dun honor, come de Walingford, il voile chaser son heire de suer lyuerie de ceux terres tantum, mes le prerogatiue ne tient lieu, mes le Roy serra respond de mesne profits a tempore mort antecess. & hoc tamen contra legem per opinionem omnium fere, tamen ils ne voilont estre reformes de cest vse et course, per nul meanes, vide statute de Liuery suer Anno 1.E.3.cap.14. Et cest course est enconter le iudgement que fuit done en Wallers case: Tamen les Justices Mich.10.H.8. commenc de changer lour opinions, et deux conform a les auncient presidents de Leschequer, s. ascuns tempore E.1. et ascuns E.2. & E.3. Memorand' quod lestatute de Anno 1.E.3.cap.13. ne parle forsqz dalienation des terres tenus dun honor sans conge le Roy, que en cest case ils ne fieront ascun fine, tamen ceo stat oue le course de Leschequer.

8 Duchie de Lancaster.

ITem touts ceux queux teignont ascun terres del Roy deins le Countie Palatine, s. deins le county de Lancaster, come de son Duchy de Lãcaster soit il per seruice de chiualry ou en socage, ils couient suer vn liuery apres le mort lour ancestor, et ceo per vn statute Anno H.4. et le Roy auera les mesne profits del temps del mort l'auncester tanque a temps de son liuery suer; Et pur cest cause ceux queux voile auer expedicion en lour liuery suer doient assertein le court del Duchie del extent del terres per an per lour serement, & hoc fact' de trouer son suertie de responder al Roy pur les mesne profits, & sur ceo ils aueront lour liuery de common course.

9 Ouster le maine ou Monstrans de droit.

ITem lou le title dun common person appiert destre de record auxybien come le title del roy, en tiel case le common person auera touts foits son ouster le maine vna cum exitibus, sicome est troue per vn office que le tenant le Roy a le temps de son mort fuit seisie dun acre de terre pur terme de son vie de ma lease, ou que le tenant le roy tenoit iointment oue moy a le temps de son mort,

mort, en ceux ambideux cases iauera mon monstrance de droit, ou mon ouster le maine vna cum exitibus &c mesme le ley ou ieo aye iudg' de recouer versus le tenant le Roy ou le tenant leuy a moy vn fine executorie et deuy, et troue est per vn office que il fuit seisie al temps de son mort, et tenust del roy accordant a le veritie del matter, & que vn tiel est son prochein heire, en ceux cases ieo auera mon monstrance de droit, et extortera le heire de son liuery nient obstant que loffice ne troua riens del iudgement ou del fine, pur ceo que le iudgemt, et le fine queux sont mon title sont matters de cy haut recorde, sicome loffice est quel fait le title del roy; Et memorand' que ceux cases fueront mises per Rede chiefe Justice del common Banke pur bon ley en Sir Will' Capels case 1. H. 8. quod nota.

Item il dit que ou le Roy deuient vn foits a le possession dascun terres loyalment, le partie nad remedie forsque per 2. meanes per course del common Ley, cestascauoir, lun per peticion de droit, lauter per monstrance de droit, ou per vn Ouster le maine les queux sont tout vn en effect, et cest monstrance de droit, ou ouster le maine gisont touts foits lou le title ou le droit del partie appiert auxybien per matter de record come le title del Roy, vt supra &c. Et le dit peticion gist touts foits sur nude surmise ou sur nude matter en fait, le quel est vn longe et tedious suit, car primerment il couient faire son Bill al roy compernant tout son title, et auxy tout le title del Roy, et cest bil couient destre grant per le Roy mesme &c. Et quant cest bill est graunt il couient de purchase vn Commission dauer son droit troue 11. H. 4. et donques deuant que le Counsell del Roy serroit mise de faire respons a le Bill le partie doit suer ses briefes de search direct a le Treasorer et Chamberlaines de Leschequer le quel a le common ley fuit infinite delay a le pleasure del dits Treasorer, et Chamberlaines, car per tout le temps que ils voile faire lour retorne que ils ont fait searche, mes nemy plein search, per tout cest temps le Counsell del Roy ne fueront compellables de faire respons, et per cest cause vient lestatute 14. Ed. 3. cap. 14. Et reherse le mischiefe, et ordeigne que apres les iiii. briefes retornes, le quel que riens soit troue per le Roy ou nemy, que donques en le Parliament, en le Chancery, en banke le roy ou en le common banke soient ceux queux sont pur le roy mise al respons &c. auxi touts foits que chescun des iiii. briefes soit deliuer al Treasorer & Chamberl' xl. iours deuant le iour de retorne, & q̄ p maundemt del

10 Peticion de droit ou ouster le main,

del graunde Seale ou priuie Seale, nul point de cest stat soit mise en delay.

11 Travers del office.

ITem Rede dit, q̃ lou ieo suy greuê per vn faux offic̃ a le comon ley, ieo suy mise a mon petic̃ de droit, Et pur ceo vient lestatute de An. 34. E. 3. cap. 14. & voit que lou terres & tenements sont seisies en maines le Roy per office Deschetor conteignant que le tenant le Roy ewe fist alienation sans conge le Roy, ou que le tenant le Roy per seruice de Chiualry morust seisie en fee son heire deins age, et puis le cause certifie en le Chauncery, et cestuy que terres sont seisies vient en le Chauncery, et voyle trauerse loffice que les terres ne sont seisibles, soit a ceo resceiue &c. & soit le Recorde maunde en banke le Roy, et illonque trie solonqz le ley.

12 Wast per Leschetor.

ITem per vn auter estat̃ fait An. 36. E. 3. cap. 7. est ordeigne, que lou terres sont seisies en maines le Roy per cause de garde, et Leschetour face wast, le heire deins age recouer̃ ses treble dammages. mesme le punishment lou il seisie terres per enquest doffice pur auter cause, Et ouster si ascun home voile mitter claime ou challenge a le terre, que leschetor maund̃ loffice en le Chancery deins vn mois apres son seiser, et que briefe soit a luy deliuer de certifier le cause de son seiser en le Chancery, et illonque le partie auera son trauerse en monstrance de droit sans delay, et dillonque maunde en banke le Roy, et faire finall execution sans attiender auter maundement: Et en case que ascun veigne deuant le Chauncellor, et monstre son droit per bone euidence que le Chancellour per son discretion bayla le terre a ferme a cestuy que trauerse loffice, ou sur monstrance de droit rendant al Roy le value si al Roy appertient &c. Issint que il ferra suertie que il ne ferra wast tanque que il soit adiudge, et que les Escheators preignont lour enquests en bones villes, et ceo ouertment et per Indenture &c. vt in alio statut̃. et si ascun Escheator face al contrarie a cest ordinance, eit lenprisonment de 2. ans. vide plus de ceux matters pror. ensuants.

13 Prender dequests per Leschetor.

ITem postea vide Anno 9. Henr̃. 6. capit. 16. est rescyte que Leschetours preignont enquestes auxybien per briefe, come per lour office pur lour gaine, per gents nient empanels per le vicount; Et auxy per ceux enquestes les tenementes sont seisies en

en maines le Roy, & lesses a ferme per le Chauncellor et Treasorer, deuant que les enquestes soient retornes sur que il est ordeigne per le dit estat que si ascun Escheator ou Commissioner preigne ascun enquest des gents nient empanels & retornes per le vicont del Countie ou &c. que ils forfeiteront pur chescun default xl. li. lun moitie al Roy, & lauter a le partie que voit suer &c. & ouster est ordeigne per mesme lestatute, que nuls terres issint seisies en maines le Roy ne soyent lesses a ferme per le Chauncellor ne le Treasorer ne auter officer tanque que les enquestes soient retornes en le Chauncery ou Leschequer, mes demurgeant en maines le Roy tanque que les enquestes soient returnes, & per vn moys apres cest retorne sinon que le partie greue veigne en le Chauncery, & soy profer de trauerser lenquest, & de prender le terre a ferme monstrance bone euidence prouant son trauers veray, solonque lestatute de 36. Ed. 3. cap. 7. a aũ &c. tanque le trauerse soit troue & discusse pur le Roy ou pur le partie trouant suertie de pursuer cum effectu, & auxy paier al Roy les mesne profits si soit troue pur le Roy &c. Et ouster si ascuns patents de ceux terres soient faits a le contrarie al ascun auter person, ou lesses a ferme deins le dit moys apres le dit enquest retorne, soient voides &c. Et ouster ceo est ordeigne que Leschetors & Commissioners sur paine de xx. li. lun moitie al Roy, lauter a partie que voit suer, returner en le Chauncery ou en Leschequer les enquestes deuant eux prises deins vn mois prochein apres le prisell dicel &c.

Item postea per vn auter estatute fait Anno 18. H. 6. le dit estatute de Anno 8. est rescite verbatim, & ouster est rescite que diuers persons per lour subtill imaginations ont intende de subuert le dit bon estat & de luy faire seruer pur nul, ont pursue diuers patents de Roy deuant ascun inquisicion, ou title troue pur le Roy, pretendants tiels graunts des fermes nient este comprises deins le remedy del dit statute, sur que est ordeignẽ per le dit statute de Anno 18. que nul patent soit fait al ascun person dascun terres deuant inquisicion del title le Roy troue en yceux en le Chauncery ou en Leschequer, retornẽ deins le mois apres mesme retorne si ne soit a ceux que tende le trauers come desuis est dit: Et si ascũs patents soient faits a le contrary soient voids. & tenus come nul.

14 Nul patent deuãt office troue.

Item

15 ITem postea per vn auter estat fait, Anno 1. H. 8. ca. 10. le dit statute de Anno 8. H. 6. est rescite: Et ouster ceo est rescite que niẽt obstant le dit stat de Anno 8. H. 6. diuers Escheats & Cõmissioners queux ont prise enquests puis le mort des subiects le Roy de lour couin a lentent de mitter ceux queux aueront cause de trauerse de lour farme, voilent en temps de vacation mitter en le Chauncery ou en Lescheker lour offices a cause que le moys duist passer deuant le commencemẽt de prochein terme prochein ensuãt per reason de q̃l ceux q̃ux de droit duissont auẽ le ferme sur lour trauers accordãt a le very entent del dit statute fueront misses de mesmes les fermes encont droit & bon conscience, pur le remedy de quel il fuit ordeine per le dit statute de Anno 1. H. 8. que de cyens en auant apres tiel office troue deuant ascun Eschcator ou Commissioner mise en le Chauncery ou Lescheker si ascun person que voile tende son trauerse a le dit office, & desire dauer les terres a ferme, & troue suertie, & monstra euidence a le Chauncellor Dengleterre pur le temps esteant accordant a le dit statute de Anno 8. H. 6. veigne en le Chauncery deins 3. mois prochein apres mesme loffice, issint mise en le Chancery ou Lescheker, que il adonques soit per le Chauncellor a ceo admit. Et que adonques tous auters patents, & graunts puis cel temps destre faits diceux deins les dits trois mois finies serront void, le dit statute de Anno 8. H. 6. ou ascun auter statute fait a le contrary nient obstant.

Nul patent deins 3. mois

16 VIde bones matters touchant liuery suer en diuers natures & plusors statutes vouches, in Lib. Intrac' fol. 56. & vide de liuery suer per le heire de tenant en Socage, dicto Lib. Mich. 14. H. 8. per opinion de touts les Justices Denglet.

DE



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 7. Henrici octaui.*



NOta que en bank le roy, *Nudigate* le Serieant dit, que si vn I. at S. soit oblige en vn recognisance que vn A. apperera a tiel iour deuant les Iustices le Roy a Westminster en le Banke, que si le dit A. soit la mesme le iour, coment que son apparance ne soit mie recorde, vncore il auera auerment, & serra trie per le pays, quel fuit deny per Bryknell & Coningsby Iustices, mes fuit dit que si le dit I. at S. voit auerre que mesme cestuy A. est imprison, il auera briefe direct a le gaoler ou il est pur auer science de le verity. 1 Apparance

NOta que Bastardie certifie versus vn home, profession ou misnosmer del nosme trie versus vn home, chescun estrange auera aduantage de cel a concluder cesty que est priuie &c. 2 Estoppell.

En action de Det de iiii. li. x. s. port vers vn Abbe, le plaintife count sur vn contract fait per vn moygne del predecessour le defendant, oue ceo que il voit auerre que les chattels deuyend al vse del meason, Labbe gaga son ley sur quel plee le plaintife demurre en ley. ¶ Pygot pur le plaintife, semble que le plee nest bone, & ieo voyle byen agreer que le predecessour Labbe puit bien gager son ley, pur ceo que il est priuy al contract, & puit bien scauer & auer notice del contract, mes le successour est estraunge al contract coment que il est charge, si il deuient al vse del meason, Et le reason en le ley est que action de Dette vers Executours sur vn contract fait per lour testator 3 Dette.

testator al plaintife ne gist, pur ceo que le Testator poit faire son ley sur cest contract, mes le ley ne voit quils gager lour ley, pur ceo quils ne sont parties al contract; Et le reason pur que action daccompt ne gist vers executors, est pur ceo que le ley intende que lexecutors ne poyent auer conusãce dauters resceits coment que les billes deuiend a lour possession, & sil soit veritie que les chattels ne deuiendra al vse del meason, ou que le dette soit pay, le defendant puit accept issue oue le plaintife a trier cel per le pays, issint il nest a ascun mischiefe. ¶ More oue le defendant dit que il puit bien gager son ley, pur ceo que il est en mesme le course quant al priuitie del contract come son predecessor fuit, car il poit examiner le certaintie ou les chateux viendra al vse del meason ou nemy, & per cest il auera cognisance: Et il est priuie pur ceo que le meason est chargeable sil deuyent a mesme le vse; Et Rede le chiefe Justice Butler, Elyot, & Pollard Justices semblont clerement que le defend̃t ne gager son ley en cest case, pur ceo que il ne fuit priuie, ne partie al contract: Et nota que Butler dit, en action de Dette sur vn agarde fait en escripture le defendant ne gagera son ley, & sil soit sans escripture il gager son ley: Et semble per Rede chiefe Justice que si le senescall del meason dun home en le nosme son Master achate biens dun home, que mesme Senescall est chargeable oue le Dette & nemy son Master, come appiert a moy per son dit &c.

4 Trespas.

En Banke le Roy Fineux le chiefe Justice dit, que si vn home batist mon seruant, & luy mayhema & naufra, ou luy imprisona, per quel ieo perde le seruice de mon seruãt pur le temps, ieo auera bone action de Trespas en cest case vers cestuy que issint fait, mes si mon seruant ala a vn auter person de son gree demesne, & est en le company dun auter de son gree demesne, en cest case, ieo auera action vers cestuy oue que mon seruant fuit, & vncore ieo aye vn perde entant que mon seruant est oue luy, mes ceo est del bone gree de mon seruant, & en cest case ieo poy bien dire que ieo ay male seruant, mes ieo nauera action vers lauter person, ad quod Brudnell & Coningsby agreont: Et sic nota diuersitat̃.

5 Lou suprẽe iurisdic' pertaigñ al roy ou al Pape.

MEmorand' que lou il fuit enact per authoritie de parliament tenus a Westm̃ le 4. iour de February, lan quart nostre sr̃ le Roy

le Roy Henr le viii. cap. 2. que murderers et robbers en Esglises en les haut chimins, et des homes en lour measons serront ousies de lour Clergie, ceux queux sont deins saint orders tantsolement excepts: Et cest act de Parliament pur endurer tanq; al prochein Parliament donque prochein ensuant come per mesme lestatute plus pleinement appiert, per force de quel bone act plusors comen & horrible murderers, & larons fueront ousies de lour Clergie, et mises en execution a le graunde encrease et auancement del publike bien de tout le Realme, et a graunde discomfort, et pauor de touts tiels common murderers et larons; Et puis en le temps de prochein Parliament, cestascauoir, en le temps del Parliament tenus a Westminster en le 7. an nostre dit Seignior le Roy, Labbe de Winchcome en son sermon a le croise de Saint Paule en Loundres declara ouertment que le dit act fuit fait merement encontre le ley de dieu, & les liberties de saint Esglise, et dit que touts les feasors de mesme lact, cestascauoir, auxybien Spirituals come Temporals queux fueront parties a le act fueront encurres en les censures de saint Esglise; Et mist auant vn lieur dun decree, esteant fait en maintenance de son opinion, et ouster ceo il dit que per mesme le decree, que touts Clerkes queux ont resceiue ascun maner des orders greinders ou meinders sont exempts del temporal punishment pro causis criminalibus deuant le temporal Judge, car il dit que tam minores quam maiores ordines sunt sacri. Sur quel matter nostre dit Seignior le Roy a lespecial request de ses temporal Seigniors, et en especiall a le diligent et effectuall instance, et labor de plusors honorables Chiualers et diuers auters substancial persons del comen meason de Parliament, prist a son spiritual Counsel diuers Doctors auxybien Diuines come Canonystes le quel spiritual Counsel del Roy, et aux le Spiritual Councel del Clergie a vn certaine iour a ceo assigne per nostre dit Seignior le Roy, a le meason nosme le Blackefriers en Loundres argueront le matter deuant les Justices et temporal Counsel del Roy, a quel temps le case fuit rehearse: Et Doctor Henry Standishe Doctor de Diuinity, et aux gardein des Freres mendicants en Loundres pur le Roy dit, que le dit act et aux le conuentment del Clarkes deuant le Judge temporal pro causis criminosis solonque ceo que le ley del terre ad estre touts iours vse poit bien estoyer oue le ley de dieu, et ouesque les liberties de saint Esglise, et ne sont contrariants en riens, car ils sont les choses

queux preferront le publike bien de tout le Realme, le quel publike bien doit estre fauor en touts les leyes del mond: Doctor pur le Spiritualty a le contrary, et dit que il y ad un decree fait expressement a le contrary, le quel decree touts persons del Christian religion sont tenus dobeyer sur paine de mortal pesche, Et issint le conuentment des Clerkes deuant temporal Judge pro causis criminosis, est peccat in se: ¶ Standishe, Sir dieu defend car il y ad un decree que touts euesques doient estre resient a lour Esglise Cathedrall en chescun feast del an, Et nous veyomous bien que le greinder parte de touts les Euesques Dengletterre usont le contrary; Et dauter parte cest decree dexemption des Clerkes ne fuit iammes resceiue cy en Engleterre, car le contrarie ad estre touts foits use auxibien al temps del feasance del decree, come auant et apres, Et issint entant que le decree ne fuit unques resceiue cy en Engleterre, pur cest cause il ne lya pas &c. Ad quod non fuit responsum quaunt al dit decree; nient meins le dit Doctor pur le Clergy dit, que exempcion des Clerkes fuit fait per le expresse commaundement de nostre Sauior Jesus Christ en ceux parols; Nolite tangere Christos meos, A quel commaundement ascun usage ewe a le contrarie ne poit faire resistance, car si ascun ley soit fait ou use le quel ne poit estoier ouesque le ley de dieu, cest ley est dampnable en luy mesme; Et pur cest cause lusage del conuentment des Clerkes pur causes de crime deuant le temporal Judge est cy mere contrarie a le commandement de dieu, Ita quod est peccatum in se. ¶ Standishe ceux parolz Nolite tangere Christos meos fueront parles per le Prophet David en son Psalter le quel fuit fait pluis que 1000. ans deuant lincarnation de nostre Sauiour; mes ieo vous assertain que vous ne trouastes iammes en vostre vie, nec iammes troueres en ascun liuer, que ceux parols fueront motes ou parles per le bouche de nostre Sauiour Jesus; Et le cause que mouoit le roy David de mitt ceux parols en le Psalter fuit tiel, le greinder part del people al cest temps fueront miscreants, et il ny auer forsque petit number queux adonques fueront de son sect, cestascauoir, de ceux queux croyerent en le ley de Moyses, et en le auncient Testament; Et ceux queux fueront de son sect il nosma ceux Christes, et pur cest cause il commaunda le residue queux fueront miscreants que ils ne duist toucher ne noier ses Christes, Ad quod dit Doctor ne dedit responsum, et uncore il fuit cestuy que fuit le principal causer del Schisme perenter le Spiritualty & Temporalty touchant le conuent-

inent des Clerkes deuant le temporall Judge, et imprist sur luy de confounder touts ceux queux teigneront ascun opinion a le contrarie; Et uncore quant il vient a les arguments il ne puit riens dire a le purpose, sur que certaine des dits chiualers quant ils auer oye et perceiue les dits reasons de lun partie et de lauter, ils fieront motion a diuers des Euesques que ils duissont causer le dit Abbe de repairer a le dit croise de Saint Paule, et renouncer luy mesme ouertment de son dit primer Sermon, le quel chose a faire les Euesques ouertement denyeront, & disoyent que ils fueront tenus per le ley de saint Esglise de maintainer le dit opinion del dit Abbe en chescun point de son dit Sermon solonque lour power, Et sic materia quieuit pro illo tempore, & vlterius vsque termin' Sancti Michaelis tunc proxim sequent, Et en le mesne temps vn Doctor Horsey Chauncellour al Euesque le Londres troua les meanes que vn Jo. Hunne de Loundres Marchant, fuit arrest pur suspicion de Heresie sur que mesme Doctor per aucthoritie de son dit office committa mesme cestuy Hunne a le garde et custodie dun Josephe a le prison del dit euesque nosme le Lollards tower a Paules en Loundres auauntdit, inter queux Doctor Horsey et Hunne il y auoit malice adeuant per reason dun Præmunire adonques pend enuers le dit Doctor a le suit mesme cestuy Hunne, Et puis en le matin dun iour le dit Hunne fuit troue mort pendant en son Chamber deins le dit tower, sur que les dits Doctor, et Josephe publyeront que le dit Hunne auer pende luy mesme per son cincture de say, nient meins deins petit temps apres le dit Josephe le Gaoler perceiuant que il, et le dit Doctor, fueront tenus suspect pur le murder del dit Hunne prist Sanctuary a Westminster, sur quel prender de Sanctuary del gaoler, et auxy sur plusors auters graundes presumpcions auxybien le dit Doctor come le dit Josephe le Gaoler fueront ambideux endites come principals del murder le dit Hunne, & ceo per graunde et longe deliberation, et per vn verie substantiall enquest prise per vn des Coroners de Loundres super visum corporis del dit Hunne. Et en le mesne temps, cest ascauoir, mesne perenter le temps que le dit enquest fuit charge super visum corporis del dit Hunne, et deuant lour dit verdict, les Euesques perceyuants que le dit Jurie entenderont denditer les dits Doctor et Josephe del murder le

dit Hunne, nient obstant que mesmes les Euesques aueront doñ a eux graunde deliberation et exhortation a le contrary, et ceo ouesque mults graunde circumstances en le dit terme de Saint Michael, Anno 7. H. 8. le dit Doctor Standishe fuit sum̄, et chase de appearer deuant tout le Clergie en le Court de lour generall conuocation a vn certain iour per vertue dun cytacion agarde vers luy hors de mesme le Court, a quel iour quant il apparust ils obiecteront enuers luy certaine articles solement per bouche solonque le forme come ensuist. Primus, an liceat iudici temporali conuocare Clericos in foro Iudiciali &c. Secũdus, an primi ordines sunt sacri ordines vel non. Tertius, an constitucio per Papam & clerum ordinat̄ ligat regionē, cuius contraria semper vsĩ est &c. Quartus, an princeps temporalis potest refrænare Episcopos debito modo non castigantes &c. Et puis a vn auter iour W. Archeuesque de Canterburie per ses maines propres deliuera a luy en lour plein Court de conuocation vn bill de conclusions conteignant en luy mesme leffect des dits primer articles, et donoit luy iour a responder a les dits conclusions specifices en le dit bill: Et le dit Doctor Standishe perceiuant per le bill, et per le manner de lour demeaner que ils auoyent malice a luy, et que lour principall cause ne fuit auter, mes pur cause de son opinion en maintenance del temporal iurisdiction de nostre Seigniour le Roy, cont̄ lopinion del dit Abbe en son dit sermon, Et auxy il perceiua ouster que lour entent fuit per reason de lour graunde power de luy conuicte de heresie, et que il ne fuit able de resister lour malice, per que il vient a nostre dit Seignor le Roy pur son ayde: Et auxy tost que le Clergie ceo perceiuast, ils fieront lour excuse a nostre Seignior le Roy que ils nententdront de riens faire enuers luy pur ascun chose que il auer dit ou fait quaint il fuit del Counsel de mesme cestuy nostre Seignior le Roy encounter le dit sermõ, mes ils fieront lour colour, que lour quarrels et cause fuit per reason de certaine Lectures, les queux il fist longe temps puis le dit temps que il fuit del Counsel del Roy, cestascauoir, a Paules et aylors, en les queux Lectures il tenust opinion solonque le forme specifies en le dit bill de conclusions, les queux fueront merement enconter le ley, et les liberties de saint Esglise le quel chose ils fueront tenus solonque lour power de represser, et prieront le Roy de son assistance accordant a son serement fait a son coronation, et auxy en auoidance del daunger

de

ger de les Censures de Saint Esglise: Et puis les temporal Seigniors, et les Justices per laduertisement de ceux del dit common meason del Parliament fieront semblable instance al Roy de maintainer son temporall iurisdiction accordant a son serement a son coronation fait; Et auxy de aider le dit Doctor Standishe en son graunde daunger encounter le malice del dit Clergie, car le principall matter de lour bill enuers luy, et le matter dont labbe parla en son dit Sermon sont tout vn en effect, car ambideux sont sur lexemption des Clerkes, et sur ceo quant nostre Seignior le Roy aueroye, et perceiue les dits requests de ambideux pties, le Roy appella a luy Doctor Veisey le Deane de son Chappel, luy commaundant sur son foy, et sur son alleageance que il luy dirroit indifferentment le veritie sur son scyer et conscience, le quel le conuentment des Clerkes cy en Angliterre deuant ses temporal Judges pro causis criminosis soit cy plein enconter le ley de dieu, et enconter les liberties de saint Esglise come ceux del spiritualty parlont ou nemy, Sur que le dit Doctor Veysey per bone aduisement et deliberation respoigne a nostre Seignior le Roy et dit, que sur sa foy et son conscience et sur son alleageance, que le conuentment des clerkes deuant les temporal Judges solonque le forme que ad estre touts foits vse deins le Realme Dengleterre poit bien estoyer ouesque le ley de dieu, et ouesque les liberties del Saint Esglise, et monstra diuers considerations et reasons al Roy en maintenance de son opinion, Et puis les Justices & tout le counsel del Roy Spiritual et Temporal, et auxy certaine persons del dit Parliament meason per commaundement del Roy assembleront a le dit meason nosme le Blackfriers deins Ludgate pur mesme le cause, et la le dit bill des conclusions vers le dit Doctor Standishe fuit lye en les parols come ensuist; Respondeat primo, an aliquand' publice vel priuatim docuerit, tenuerit aut affirmauerit conclusiones quæ sequuntur esse veras, unde prima conclusio fuit hæc; Minores ordines non esse sacros. Secunda cōclusio fuit hæc, Exempticoñ clericorū non esse de iure diuino. Tercia conclusio fuit hæc, Laicos absque peccato liceat coercere Clericos quoscunque ob negligentiam Prelatorum. Quarta conclusio fuit hæc, iura positiua Ecclesiastica non alios ligare quā recipientes. Quinta conclusio fuit hæc, Peritiam sacrorum Canonicorum abjiciendam esse quòd ipsam Theologiā contempnit cuius est ancilla. Sexta & vltima cōclusio fuit hæc, Tantillum ex volumine decreto-

rum ligare Christianos & non amplius, quantum pugillo comprehendi potest, quibus lectis & audit̃ le Doctor Sandishe, quoad predictam terciam conclusionem quæ sic incipit, Clericos absque peccato &c. Respondit & dixit precise, quod non docuit tenuit nec affirmauit conclusionem illam esse veram. Et quoad prædictã quintam conclusionem quæ sic incipit, Peritiã sacrorum canonicorũ, &c. Et etiam ad predictam sextam cõclusionem quæ sic incipit, Tantillũ ex volumine decret̃ &c. Ad illas duas vltimas cõclusiones respondit & dixit quod non docuit vt credit̃, Tamẽ an aliquand' de facili talia verba per viã communicationis produxit, non bene recolit, & si forte quod sic dixit quod non est sibi inde curæ &c. Et quoad prædictam primam conclusionem quæ sic incipit; minores ordines &c. ad hanc conclusionem idẽ Henric' respond' & dixit, quod minores ordines vno respectu dicuntur sacri, alio respectu dicuntur non sacri; Et quoad prædictã secundã conclusionẽ quę sic incipit, Exempcionem clericorum &c. prædictus Hen. respondit & dixit, quod conuocatio clericor̃ cor̃ iudice seculari non est contra ius diuinũ positiuũ, Et quoad prædictã quartam conclusionem quæ sic incipit, Iura positiua Ecclesiastic' &c. ad hanc conclusionẽ prædictus Henric' Standishe respondit et dixit, quod iura positiua Ecclesiastica, quorũ cõtrarium practicatum est per consuetudinem per 300. annos, non ligant nisi recipientes. Et ouster ceo, lou ceux del spiritualtie reiectont a cest respons, & diont que nient pluis poit le temporal Judge iustifier le conuentment de son spiritual pier, que il poit iustifier le conuentment de son naturall pier, et sil duist conuent̃ s̃ naturall pier, ceo serroit vn disobediens encounter lexpresse commaundement de dieu en les parols come ensuist, Honora patrem &c. le quel commaundement entende auxibien a le spiritual pier come a le natural pier; Et diont ouster que encounter cest commaundement nul disobediens en le fits poit estre maintaine per nul vsage nec custome; A quel reiectment le dit Doctor Standishe replia et dit, que en mesme lour case le temporall Judge sans offender mesme le precept poit conuent̃ lun pier et lauter, pur ceo que cel conuentment ne poit estre dit ascun disobedience, & si sic, donques poit le conuentment bien estoier oue le commaundement, Et posit̃ que le spirituall pier, et auxy le naturall pier soient ambideux troues culpables deuant luy, et il commit son spirituall pier al Ordinary, et respite le Judgement enuers son naturall pier, ieo die que ceux directions sont graunde obediences en le temporal Judge; Mes gratia argumenti admit que le tem-

le temporall Judge ne poit iustifier le conuentment de son spirituall pier per cause del dit commandement, uncore per hoc non arguitur, mes que il poit conuenter touts auters Clerkes, car chescun Clerke que vient deuant luy nest son spirituall pier, Ergo cel reason ne lya pas: Et dauter part chescun commaundement et chescun decree ne purroyt estre prises solonque lour litterall sense, mes ils couient en diuers cases dauer diuers & reasonable interpretations; Car non occides, non furtum facies sunt precepta, tamen sunt moralia, et pur ceo nient obstant ceux commandements les Israelites sans offence tueront & dispoyleront les Egyptians, & hoc per preceptum diuinũ, Issintouesq; tiels morals precept s le ley de dieu poit bien dispenser, mes ouesq; positiues nemy: Et le dit Doctor Veisey argua a m̃ lentent, & fist ses reasons la per voy de communicac̃ perenter tout le dit Counsell solonq; le forme que il auer fait adeuant a nostre S̃nr le roy les queux fueront tiels en effect: Il dit que deuant le temps touts seculer priests auoiẽt femes, & fueront maries, & puis en le temps de S. Austin vn decree fuit fait a le contrary, & pur ceo que cest decree fuit resceiue auxibien cy en Angliterre, sicome en plusors auters regions, cest le cause que nous que sumus seculer priestes cy en Anglit nauomus ascuns femes a cest iour, mes en diuers parts de mound cest decree ne fuit iãmes rescieue, & pur ceo les priests des East Christians les q̃ux ne resceiueront iãmes cel decree ont femes a cest iour sicõe auters seculers homes ont, le dit decree nient obstant, per que intant que cest prend̃ des femes per les priests de les dits East Christians ẽ sufferable a cest iour p le ley de saint Esgl' per reason de lour continual vsage de lour mariages, per mesm̃ le reason et a fortiori est le conuentment des Clerkes sufferable cy en Angleterre per le reason de continual vsage dicel, & nosmẽnt pur ceo que cest vsage del conuentment des Clerkes nest chose concernant ascun priuate bien, mes le chose que concerne et maintaine le graunde publike bien de tout le Realme, le quel publike bien doit estre fauour specialment sur touts auters choses; Et dauter part il y ad graunde diuersitie perenter le authoritie del Spirituall Judge et Temporall touchant cest matter, car le authoritie del temporall Judge est tout sur le cryme, et a le cryme, le temporall Judge touts foits commence, et laucthoritie del Spirituall Judge, cestascauoir, del Ordinary est tout sur le iurisdiction, car a le iurisdiction le Ordinary touts foits commence, Et issint diuersitie perenter le ley

le ley Spirituall, et le ley del terre in modo procedend' &c. Et puis, cestascauoir, apres ceo que les Justices auoyent oyes, et pleinement intendes touts les reasons et arguments dambideux parties, cestascauoir, auxybien del parte nostre dit Seignior le Roy en maintenance de son temporall iurisdiction, come del part del Clergie en maintenance de lour Spiritual Jurisdictions, ils fieront pleine determination que touts ceux del dit conuocation queux fueront a le garde del dit cytation encounter le dit Doctor Standishe fueront en le case del Præmunire facias &c. Et auxy les Justices disoyent que nostre Seigniour le Roy poit assets bien tener son Parliament per luy, et ses temporall Seigniors, et per ses Commons, tout sans les spirituals Seigniors, car les spiritual Seigniors nont ascun place en le Parliament chamber per reason de lour spiritualtie, mes solement per reason de lour temporall possessions &c. Et puis touts les Seigniors spirituals et temporals en substance et plusors des Chiualers, et auters del common meason del Parliament, Et auxy touts les Justices et Councell del Roy spirituall & temporall assembleront per commaundement del Roy a Baynards castle deuant le Roy mesme pur le dit cause: A quel temps Larcheuesque de Euerwike Cardinall genulera deuant le Roy, et pur le Clergie dit, que nul del Clergie a son scier ne iammes intenderont de ryens faire en derogation del prerogatiue del Roy, et quant a son parte demesme il dit que il auer tout son aduancement solement per nostre Sñr le Roy, pur quoy il dit q̄ il ne voile assenter a nul chose que alera en anientisment ou en derogation de son regalty pur tout le monde; nient meins cest matter del conuentment des Clerkes deuant le temporall Judge tout le Clergie semble clerement encounter les leyes de dieu, et les liberties de Saint Esglise, les queux il mesme et touts les Prelats de Saint Esglise sont tenus per lour serement de maintainer solonque lour power, pur quoy il fist instance a Roy in le nosme de tout le Clergie destre content, pur auoider le daunger de les censures de Saint Esglise, que le matter poit estr̄ determine p nr̄e saint pere le Pape & son Councel al Court del Rome; A que nostre Seignior le Roy respond et dit, nous semble que Doctor Standish, et auters de nostre Spiritual Counsell ont assets vous responde en touts points; A que Leuesque de Winchester respondist a nostre Seignior le Roy en ceux Englishe parols, Sir I warrant you Doctor Standishe will not abide

abide by his opinion at his peril; A que le dit Doctor responde en ceux parols, What should one poore Frier doe alone against all the Bishops, and the Clergie of Englande? quasi diceret que ceo fuit pluis pur pauor de lour malice, que pur ascun bone reason que ils auera ou purront faire al contrarie; Et apres poy pensation Larcheuesque de Canterburie en nosme del Clergie fist semblable instance al Roy, et dit que en auncient temps diuers saint piers de saint Esglise auoyent repugne encounter lusage del ley del terre en cest point, et ascuns de eux ont suffer martirdome en cest quarrel. Et Fineux e contra, et dit que le conuentment des Clerkes ad estre maintaine per diuers saints royes, et plusors bones saint piers del Esglise ont estre obedient et content oue le vse del ley del terre en cest point, le quel nest destre presume que serroit fait sils vssent croyes ou penses que ceo serroyt expressement encounter les leyes de dieu come vous parles a cest iour; Et dauter parte vous nauers ascun authoritie per vostre ley de eux amesner eins de respond a le felony deuant vous per que &c. A que Larcheuesque dit que ils auoint sufficient authoritie de eux amesner en respons, & tamen non dixit quando, nec quo iure. Et Fineux econtra, et dit ouster que en case que un Clerke soit arrest per le seculer maine pur murder ou felony, & puis le temporal Judge luy committ a vous solonque vostre desire, quant il vient a vous, vous nauers ascun authoritie per vostre ley, de faire determination pur cest murder ou felony, per que de luy committer a vous, et quant il vient vous scaues que a faire ouesque luy, a quel entent ou purpose serroit il de luy mitter a vous, Ad quod non fuit responsum; Sur que nostre Seigniour le Roy disoit ceux parols come ensuist; Per le ordinance et sufferance de dieu, nous sumus Roy Dengleterre, et les Royes Dengleterre en temps passe naueront iammes ascun superior forsque solement dieu, per que scaues vous bien que nous voilomus mainteiner le droit de nostre Corone, et de nostre temporal iurisdiction auxybien en cest point, come en touts auters points, en auxi ample maner come ascuns de nostre progenitors ont fait deuant nostre temps; et quant a vostre decrees nous sumus bien assertiens que vous mesmes del spiritualty faits expressement encounter les pols de plusors de eux, sicome il ad estre bien monstre a vous per ascuns de nostre spiritual counsell, nient meins vous faits interpretation de vostre decrees a vostre pleasure, per que nous dagreer a vostre desire pluis ore que nostre progenitors ont fait

en

en temps passe nous ne voilomus ; Sur que le dit Archeuesque de Canterbury en le nosme del Clergie fist humble instance a le Roy que le matter poit estre mise en respite tanque que ils puront auer solucion del Court de Rome a lour proper costes et charges , et sil poit estoier oue les leyes de dieu ils fueront bien contents destre conformables al common ley del ter. &c. ad quod le Roy ne fist ascuns respons, nient meins per reason de cest motion ils troueront les meanes que le dit Doctor Horsey fuit preserue hors del temporals maines, et fuit deins le hostel del dit Archeuesque de Canterburie en maner a son liberty south le color dun prisoner iesques a le temps que le graund rumor del dit Hunne fuit ascumt abate, et que ils vssent fait son peace oue le Roy pur le dit murder, & donques ils vient priuement en banke le Roy, et luy rende prisoner a le Court, et sur ceo il fuit arraigñ sur le dit enditement super visum corporis del mort le dit Hunne, et plede rien culpable. Et Ernley Lattorney le Roy ceo confesse sur que il fuit dismisse. Et quant a le dit Doctor Standishe a le dit darrein assembly deuant le Roy a Bainards castell, les dits Euesques promisseront al roy en part per son commaundement, et en part en pleasance del Ro, pque il serroit dismisse hors de lour dit Court de Conuocation, & ita fact' fuit : Et memorandũ que a chescun temps que les Euesques viend deuant le Roy pur le dit matter, le dit Doctor Standishe fuit mise a parte sauement en le darraine fine del dit darrein iour &c.

DE



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 7. & 8. Henrici octaui.*



EN briefe de Rauishment de gard en le common banke, semble per lopiñ de touts les Justic̃ la; que si vn eit tẽ tenus per seruic̃ d̃ chl̃r & vẽda, sõ heir̃ apparent en son vie & deuie auant lespousels, et m̃ son heire apparẽt eẽant deins age le sñr auera le gard niẽt obstant cel vend̃, & fuit tenus clerement q̃ si tiel tenant fait son volunt que vn tiel auera le custodie de son heire apparant q̃ est deins age & morust, q̃ cest volunt est voide quãt al Seigñ q̃ auer̃ le gard̃ p reason del teñ d̃ seruic̃ d̃ chl̃r, Mes quere si cest volũt barrera gard̃ in soc̃ p ceo q̃ il riẽ claim̃ forsq; al vse del hẽ &c. 1 Rauishment de gard.

NOta que si vn Tales soit retorne en Trespas, & parcel de les iurors en le primer panel apperont, & parcel de les iurors en les Tales, et le def. chall' primes touts de le Jury nosmes en le primer panel q̃ fuit retorñ en le temps dauter vic̃ s; que triors de le primer panel fuer̃ eslieus queux trouer̃ touts que apperont del primer panel parcial, & donques le def. chall' larray de les Tales, & m̃ ceux triors adeuãt iuries pur trier les polles de le prim̃ panel trier larray de les Tales, qux trouer que il fuit fauourable fait per le vic̃, s. J. Leigh milit' vic̃ de Surr̃, per que le pl' prεia &c. Tales Coronatoribus com̃ præd'. Et pur ceo que vn de les coroners est cosin al def. il pria que il soit direct a eux, ita que cest corõn que est cosin al defend̃ non se intromittat, & graunt &c. Et cest order de challenge fuit rule en banke le Roy per Fineux, et auters de ses compaignions &c. 2 Lorder de chall'.

DEuant Justices del Oier & termiñ in Southwerke deuant Fin. le chiefe Justic̃ dengleť, Briknel, Coning' & More Justic̃ 3 Enditement de heresie et treason vers. Cowley.

le xvi. iour de February lan ix. le Roy Henr le viii. un Walter Cowley fuit endite de heresie, & de treason auxy per auter enditement, pur ceo que il fuit imprison pur treason et infrent le prison, et per auter enditment ouesq; iiii. auters il fuit endite de treason per reason de parols per luy parles a les auters, de le Roy & de le Cardinal, & apres le pler de les polx les auters assenteront a luy, & sur ceo touts agreont a faire accord a lour entent, sils purront auener a large; A quel enditement le dit Cowley respoign & dit, que tiel iour & an il prist le Sanctuary de Saint Martins pur diuers offences per luy faits deuant, & il fuit la tanque Thom Louel chiualer luy prist tiel iour & an, oue force hors de le dit Sanctuary, et pria destre illonque restore, et ne voit concluder ouster a le felony, et uncore il fuit a ceo exhort, et monstre per les Justices le parcel de son ple, et cest plee il plede quant a lenditement de heresie et a les deux auters: Sur quel ple Ernley Lattorney le roy demurra en ley, et touts auss iiii. pled rien culp, & adiourmēt fuit fait per les Justices tanque ad venderdy prochein ensuant, et proces fait versus le iury al vic encor m le iour &c.

4. Clergie. Nota que al gaole deliuerie tenus a Southwerke lan & iour de Febr infrascript deuant Fineux le chiefe Justice, & More auter Justice; Si home soit abiure le Realme, & reuient sans le licence le roy deins le terre, et prise et arraigne sur ceo, uncore il auera son clergie, & fuit graunt &c.



DE TERMINO MICHAElis, *Anno* 8. *Henrici octaui*.

1. Emorandum, that in the Eschequer Chāber at Westminster in the presence of all the Justices and Serieants of England, and of all the Barons of the said Eschequer assembled for the same cause; Blage one of the Barons of the said

said Eschequer shewed and moued a question depending before the said Barons vpon the Kings generall pardon, made by auctho⁊itie of parliament in the vii. yeare of his raigne, cestascauoir: Que come lou le Roy inter alia auer pdon touts issues ⁊ amerciaments ⁊c. alienations sans licence des terres tenus del Roy deuant le xiiii. iour de Nouemb. dicto an' 7. &c. Et auxy touts entrusions ⁊ entries sur ascuns possessions del Roy deuant le v. iour de Feb. an' vj regni sui &c. vt in Actu: Et pluso⁊s gents q̄ux fuere chargeables oue sq̄z tiels issues, amerciaments, et intrusions, sont o⁊e en cest case, y fueront diuers Vicomts ⁊ Escheato⁊s q̄ux auer tiels issues, amerciam̄ts, ⁊ meane ꝑfits pur intrusions ⁊ alienations sans licence deins lour bailiwike, ⁊ fueront accomptables pur ceux sur lez offices ent troues, les queux dits Vicomts ⁊ Escheato⁊s entreront en lour accompt deuant le feasans del Act, donq̄s le course de Leschequer est tiel, que auxytost q̄ vn Vic̄ ou Escheato⁊ enter̄ en son accompt pur tiels issues, amerciaments ou meane ꝑfits, de marker sur son test o. Ni. le quel est taunt adire oneratur, nisi habeat sufficientē exonerationem &c. et mainten̄t il est deuenus debto⁊ al Roy, ⁊ vn debet mis sur sō test. Et auxytost q̄ le Vic̄ ou Lescheato⁊ fuer̄ deuenus detto⁊s al Roy de reco⁊d vt supra, maintenant fueront ceux pauaile deuenus detto⁊s a le vicount ou Lescheato⁊, ⁊ le vic̄ en cest case ferra leuier le dette v̄s les ꝑticuler ꝑsons pauaile ꝑ vn constat, et issint en cest case auxibn̄ le vic̄ ou leschetoꝛ, cōe les ꝑties fuer̄ touts foits ho⁊s del remedy del ꝑdon, pur ceo que le pardon nextend a ascun det, et ceo fuit vn det al Roy deuant le feasans del Act ⁊c. Mes si le vic̄ ou lescheato⁊ enter̄ en son accōpt puis lact sans p̄ender̄ auantage del ꝑdon, en cest case il est chargeable al Roy pur son soly demesn̄ ⁊ les ꝑticular ꝑsons parauaile sont a lour libertie, ⁊ aueront lour aduantage del ꝑdon auxibn̄ enūs le Roy cōe euers le vic̄ ou lescheto⁊. Et issint diuersitie lou ils entront en lour accompt deuant le feasans del act, ⁊ lou ap̄s le feasans del act ⁊c. Et il fuit dit per touts les Barons vna voce, q̄ lou le vic̄ ou lescheto⁊ en tiel case ent̄ en son accōpt, ⁊ o. Ni. est marke sur son test, issint q̄ il est ꝑfitm̄t deuen⁹ detto⁊ al Roy, q̄ maintenant sont les entrudo⁊s ⁊ les aux ꝑticular ꝑsons pauaile deuen⁹ detto⁊s al vic̄ ou escheto⁊, ⁊ clerement discharges enūs le Roy a touts iours, et ils sont issint discharges enūz le Roy q̄ si en cē cas le vic̄ ou lescheto⁊ sont deuenus insufficient ⁊ issint en decay q̄ ils ne sont dascun value et deuiont, le Roy clerement perd son det a touts iours, ⁊ il ne reso⁊ka iamm̄s a les particular ꝑsons parauaile, mes est clerement sans remedy, qd' nota &c.

2 Verdict.

EN bře Dentř sur lestatut de añ 8. le def. pleď de rien culpabř de p̄misses ꝛc. Sur q̄ le Jury trouer qd' def. culp̄ est de ingressu, expulsione. & disseis. put quer q̄rit &c. sed non vi & arm' &c. Et fuit adiudge q̄ cest v̄dict fuit troue encontř le pl, pur ceo q̄ le iury auer powr denq̄rer auxy bn̄ del force cōe ď les auts points del bř: Et uncoř sils vssent enklesse ceux polx, sed non vi & arm', le v̄dict vst estre assets p̄fit dauer attaint le def. del force p̄ implication ꝛc.

3 Pleder sur lestat. de an. 8. H. 6.

ITem si le def. en le dit acc̄ pleď vn feoffemt ou auř matř en barre oue colour, sans ceo q̄ il enter ouesq̄ force; cest trause nest forsq̄ en lieu dun protestation, car si le barre soit troue oue le def. le force ne s̄ra iammes enq̄se, pur ceo q̄ le pl' serř barř: Et si le barre soit troue encontř le def. le force ne s̄ra iammes enq̄se, pur ceo q̄ le def. s̄ra attaint de force come de chose confesse p̄ son barř per implicac̄ ꝛc. et pur ceo si le def. ne soit culp̄ del force, il est graunde foly de ministř ascun matř en barř, mes de p̄ndř le geñal issue, car si son barř soit troue encōtř luy, il s̄ra attaint del force, lou il enř peaceablement, et sil prise le geñal issue, le Jury est tenus de luy trouer nient culp̄ sur pain dattaint ꝛc. Mes de lauř pt si le def. soit culp del force, ꝛ pleď le geñal issue, le Juř est ten⁹ sur pain dattaint de trou̅ lissue enconř le def. ayants nul regard a son title, et pur ceo la il ny ad auř remedy mes de pleader en barř, car donq̄s le Jury ny ad ascun power ne auchority denq̄romitter ouesq̄ le force, et sils font il nest forsq̄ surplusage de v̄dict ꝛc.

4 Cōtinuance de possessiō.

ITem chescun hře et chescū feoffee point iustifier de garder lour measons oue force, en case q̄ ils mesmes ou lour auncestřz, ou lour feoffors ont estre en peaceable possess. p̄ le space de iii. ans, et ceo per especial parolx del dit estatute de añ 8. H. 6. ꝛc.

5 Pleder sur lestat. de 8. H. 6.

ITem le def. iustifie son entrie come Justice de peace per vertue de lestatute de Northampt', en auoidance le force de certaine ryotors q̄ux auer enter et garde les tenements ouesque force ꝛc. sans ceo que il enter encontre le forme de lestatute. Et Rede et Kyngsmill fieront le case clere, que il serra chase de prendre le general issue, car il ne serra resceiue de pleder matter en barre, nient pluis q̄ le disseisor en Ass. pur ceo q̄ il ne claime ryens en le tenancy, nient pluis que lou il voyle iustifier lentrie, pur ceo que il troue bestes en le terre dammage feasants, et il les enchasea hors de terre come ampe del pl ꝛc. ou de iustifiera come vycont per vertue de habere facias visū &c. Auxy il est pluis policy de prender le geñal issue q̄ le pleder en barre, car si son entrie fuit torcious et peaceablement, ils sont ten⁹ sur pain dattaint ď luy trou̅ niēt culpabř, car ils nont auř chose en charge, mes solement sil entrast oue force sās riēs medler del tytř, mes sil pleď en barř, et le barř troue

encontre

encounter luy, il serra condẽpne sans enquirer ouster del force &c pur ceo q̃ le force sera prise come chose confesse p implication &c vt apparet en le case dauter part deuant fol. &c. Et issint nota q̃ le def. en acc̃ sur lestatut de añ 8. H. 6. ne iammes serra resceiue de pleder, lou il poit appearer sur son monstrans demesne q̃ il ny ad ryens en le tenancy: Et dauter pte sil y ad ascun pled en barr̃, le q̃l s barre soit troue oue le def. ou encounter le def. le Jurie ne doit iãmes enquirer oustr̃ del force, pur ceo q̃ si le barr soit troue pur le def. le pl' serra barr̃, & si encounter le def. le force sera prise come chose confesse per implication &c. Et nota que cest case est en lan de xxiij. H. vij. termino Michaelis.

Item a vn auter iour deuant le dit J. Sauage fuit arraigne sur vn Appeal de murder ad sect' Brigitte, feme dun J. Pannes-fote, del mort mesm̃ cesty J. P. iades sa baron; A q̃ il dit que vn T. Prior hospitalis Sancti Ioh. Ierusalẽ in Angl' est, & omnes p̃decess. sui &c. in iure hospitalis sue p̃dict̃, à tẽpore quo &c. fuer̃ seisit de I. mes. & ambitu eiusdẽ &c. in S Jones streete in com̃ Midd' in F. in quo quid' Will Hanley tunc & modo inhabitauit, qd' q; p̃dict' nunc Prior & omnes p̃dec' sui p totum idẽ tẽpus habuer̃, & habere vsi fuer̃ infra p̃cinct̃ siue septa & ambit p̃d' mes. & cæterorum hospital' p̃ceptoriorũ capell' mancionũ oratoriorũ domorũ infra diuersa feod' territor̃ & possessiones suas quecunq; infra regnũ Angl' existeñ, & infra quodlibet & in quolibet eorũdẽ talia inter alia, priuilegiũ sanctuariũ & libertatẽ qualia sequũtur, videlt; Quod õnes psonæ ad aliq; p̃dictor̃ mes. &c. vel ambit̃ &c. p aliqua felonia siue murdro p tuiciõe vitæ suę fugiens, & petens in illo beneficiũ libertatis illius in p̃dict' mes. &c siue ambit̃ &c. p tuicone uitę suæ hend', & ibm̃ ea de causa morand' quã diu sibi placeret, saluo &c, et absq; inde extractione &c. expectaret, aliquib' pcessib' aut alia auctoritat̃ regia vel ministrorũ Reg. aut pgenitor̃ suor̃ non obstant̃: Et si aliquę psonę extractę fuer̃ contra voluntatẽ suã, qd' su p pritũ suũ inde fuer̃ restitut̃ &c. Et ouster il dit q̃ Pope Urbane le iii. per ses bulles dated in anñ dñi M CCxiij. quodã Gilberto tunc Priore p̃dec' &c. p nomẽ religiosorũ virorũ frm Ierosolimitat̃ hospital' cõfect' recitãdo qd' puenit ad eundẽ Papã ex conquestione religiosorũ virorũ p̃dictor̃, q̃ cũ aliqui ad domos eorũ p salute sua se transferunt, aut res suas deponunt, hostes eorũ eos, & res suas ceperint, & ad redẽptionẽ cõpellunt; ob qd' Papa mãdauit sub pœna excõmunicacion', ne quis in illos qui ad domos p̃dict̃ confugerint &c manus violenter mittant &c. vt in bullis &c. Et ouster il dit que H. le 3. per lras suas pat̃ dat̃ apud Winton' xx. die Iunii, an' regni sui 37, inter alia cõcessit Willo p̃dec' p̃dict' nu p Prioris p nomẽ vt in 6. Sanctuarie.

 pat̃

pat,omnes donationes rationabil terrarū hæredit &elemosinarū eis a pdec' ipsius nu p Reg3 & aliis in pterit, vel ab ipso tunc Rege collat,vel al modo acquisit tam in eccles,quam in aliis reb9 mundanis suis &c. quare pcepit idē nu p Rex,qd' pdicti fratres & eorū hoīes omnes possessiones & elemosinas suas hērent cū oībus libertat & liber3 cons. & quietātiis suis in bosco & plano &c.vt in bullis &c. **Et oustr il allege q mesm le Roy a eux graunte p mesmes les patēts,q ntēt obstant lour non vs3 des dits liberties spec en mesmes les pat, q nient obstant cest non vse,q ils purr eux vser &c.** Henr tamen pd' seruicia secularia & cons.quæ in scripto ill' non comphenderentur eis concedit pdict' nuper Rex,& confirmauit in ppetuā elemosin cū oībus libertatibus & liber3 cons.quas potestas Regia liberiores alicui domui religionis conferr potuissent,put in lris penes nunc Priorē resid'liquet &c.Et quas Rex nunc confirmauit an' 2.regni sui.Et Postea E.2.mandauit Herber' Staunton & soc' suis Justic' itinerant apud Turrē L.cro Hill',an' regni sui xiiij.p allocatione libertat in pd' patent' H.3.content bre suū clausū in hęc verba,Ed.dei gratia &c.dilect' &c.H.Staunton & sociis su3 Iust.nris Itinerant &c.sal.Cum celebris memorię &c. dns H.quondā Rex &c.p cartā suā,recitando cart,put in carta pdict plenius continet:vobis mandam9 qd' inspect' carta & confirmac' pd', dilect' nobis in xpo Priorē Hospitalis pd',libertat pdict' coram vobis vti & gaudere pmittatis,& eas ei allocat' secundū tenorē cartæ & confirmationis pdict',T.Rege apud Westm an' regni sui 14.&c. Quibus omnibus puilegiis &c. pdictus nunc Prior & omnes pdec' sui &c.tam virtute vsus a tēpore &c.quam robore pdictarū lrarum apostolicarum & lrarū H.3.superinde ad earundē libertat' &c.confirmationē in forma prædict' hactenus plene vsi sunt & gauisi,& sæpius eis in casibus consimilibus coram nonnullis Iustic' dicti domini Regis nunc et progenitorū suorum,diuersis personis de pdictis mesuag' siue domo hospitali preceptor & domibus & infra ambitus earundem violenter extract' superinde allocutionē allocat' fuerunt hmodi psonę sic extract', & per eorū placit in ea parte confect' ad idem mesuag' &c. siue ambit &c.vnde sic extractę fuerunt,debité & rité restitut & adiudicat fuerunt,videlt inter alia coram Wilfo Hody anno 3.H.septimi,& anno 6. **deuant** Tremayle, **deuant** Brudnell ann. septimo H. octaui **troue fuit Sanctuary del Priour, & les felons fueront restores &c.** Et prædictus I.Sauage iun' dicit quod ipse decimo die Maij, anno regni Hen.octaui viij.apud **Saint Johns streete** predict' **fua a le dit meason** pro tuicione vitæ suæ ibidem habend',et ibidem manere **pur amendement de son vie, durant son vie** , Et quod ipsē ibidem permansit in pace, quousqué **que Wyllyam Rotte**

&alii

& alii sibi ignot ipsum vi & armis xx. die Iunii dicto añ 8. extraxerunt, & ipsum vsque Turrem London duxerunt contra libertatem prædictam &c. Et hoc &c. Et pet restitut &c. Et quod prædictus Prior in eius auxiliũ & ad privileg' sua prediđ' manutenend' pmuniatur &c. Et ad feloniam non culp &c. Et al darrein le Prior vient, et en maintenance de son dit Priuiledge il monstr & alleage vsage de Sanctuary hors de temps &c. vt supra in p̃ito &c. Et ouster il monstra les bulles de Pape Urbane, & auxy les patents del Roy H. le 3. & del confirmac nostre Seignior le Roy que ore est, et tout south seale &c. Et sur ceo fuit dde del dit J. Sauage sil voyle luy ieoparder sur son dit plea ou nemy, que dit per aduise de son counsaile que non, mes luy mitte en le grace nostre Seignior le Roy &c. ¶ Fineux, Uous aues fait sagemẽt, car verement le priuiledge de S. Johns ne voit vous ayder solonqȝ le forme que vous aues plede, car S. Johns nad auter priuiledge mes come chescun parochiel esglise deins le Realme, & ceo est pur xl. iours & nient pluis, & ceo est per le cõmen ley del terre, et pur cest cause home ny ad mestier de pscriber, car le priuiledge est general, mes pur chescun particuler, tiel priuiledge come S. Johns & similib9 home couient de fine force de pscriber, & issint diuisitie p enter pticular priuiledge de sanctuary pur xl. iours, et le generall priuiledge vt supra &c. quod nota &c. Et ouster ceo &c. Fineux dit que le libertie de S. Johns nextende a les champes, et ceo il et ses compaignions ont mis en vre: Et auxy loppiniõ d touts les Justic Dengleterre, et auxy les Euesques & le Clergy fueront assentus a ycel, que les boundes de chescun Sanctuary serra prise lesglise, le cloyster, le dorter, le cemitorie, et que cest term ambitus nextend a lour gardens, barnes, ne stables. Et Fineux tenust oppinion q il nextend a lour pantry ne buttery, Et alii è contra quant a ceo &c. Item quant a le difinition de ceux termes procinctum & ambitum, cest case fuit enure ad Assisas en le countie de ville de Couentrie in Quadragesim añ 11. H. 8. deuant Coning. et ses comp Justices dass. vn Wilt Spencer claime sanctuary en vn orchard deins les wals des Grey friers, et pria deste restore, sur q vient vn Doctor come deputie del wardein &c. et monstra a le Court comẽt le Pape auer graunt a tout lour religion autoritate apostolica, q ils ne serront molestes, greues, ne violates infra clausuras suas, ouesqȝ diuers auts especial polr, et dit q le garden est vn lieu de recreac pur luy & ses confreres a certein temps, et si ascun des friers sur son test demesne sans licence ala a cesty gardein, il ne offend son obedience: Mes si ascun

ascun de eux ala ascunmēt hors del Priory, ou extra clausuras sans licence, il est mortall' peche en luy, mes no⁹ accomptamus cest gardein come infra clausuras Papales, et issint sanctuary, & auxy nous auom⁹ le confirmac̄ del Roy south le graund seale accordant a le bull &c. Et ceo q̄ moua Coningsby fuit, que vn lieu de creac̄ fuit en maner necessary & requisite, & ceo fuit le gardein icy, per q̄ le dit Spencer fuit reprie vsq; ad Assisas de 12. H. 8. et en le mesne temps il monstra le case a ses compaignions, q̄ur sembleront clerement q̄ le gardein serra prise pro loco prophano, & nient infra ambit̄, neq; p̄cictum; Per qd' ad dictas Assisas anno 12. per aduise de touts les Iustices Dengleterre, il fuit pendue &c. quod nota. Item de resorter a le matter touchant le prescription dauer sanctuary ouster xl. iours, Fineux dit, que il est chose cy mult en derogation de Justice, & encounter le common bien del Realme, q̄ il nest sufferable per le ley &c. Et accordant a cest opinion vn Will' Wawe circa añ primū H. 6. fuit attaint sur vn vtlarie, & claime sanctuary en Bewdley per sole vsage hors de temps &c. Et pur le Roy le p̄scripc̄ fuit trauerse, Et Labbe q̄ vient p̄ p̄ces alleage mesme le matter, & ouster ceo il alleage allowance puis temps de memory deuant Justices en eyre del forest, & per agarde il fuit pendue sans regarde le matter mis en issue, ou lalowance deuant Justices de forest &c. Mes solemēt vsage hors de temps &c. oustr̄ xl. iours pur Treason ou Felony oue allowance puis tēps &c. deuant general Justices en eyre semble bon. Tamen il fuit vn cōmen dit, q̄ tiel claime de sanctuary nad vnq̄s este view en liures en les Eyres, Ideo quære, quia Fineux fist le case clere que tiel claime poit bien et ordinarymēt este fait deuant Justices en eyre &c. Et memorand' quod Fineux dit sepius, que il y attient a le partie de priera proces vers le Seign̄r de S. John, a lentent dauer ayde & instruction pur faire son plea, mes sil ad pleō deuant le Prior ne poit amender son plea, et si le matter soit disauowe, ceo ne ledera le priuiledge encontr̄ le Prior &c. Quære si lusage hors de temps &c. oue lalowance puis temps &c. alleage per le maner per le Abbe voil' suffice pur labbe deniover son priuiledge de sanctuary ouster xl. iours, si Will' Wawe duist auer auantewe de ceo, nient obstant q̄ il auer fait omission de cest allowance en son plea &c. Item vn Hugh Boswel in banco Regis anno 5. H. 8. fuit arraigne sur vn vtlary de felony, que claime sanctuary en le Priory de Saint Andrew de North. per vsage hors de temps &c. oue confirmations et graunts de diuers Papes accordant, oue graund et horrible curses a les enfringers de cest san-

sanctuary, et le matter pend longement, nient obstant pur ceo que riens puist estre monstr de ascun Roy, ne allowance en eyre, iudgement fuit done que il serroit pendue &c. Item anno 3. Hen. septimi, Humfry Stafford Chiualer que fuit arraigne sur vn attainder de Treason per act de parliament, demaunda destre restore a sanctuary a Culman, et alleage graunt del Roy Kenolfe a Rous Abbe, et confirmation del Roy Edgar, et auxy de dyuers Papes deuant temps &c. et auxy il alleage diuers escriptes des Royes, & auxy des Papes puis temps &c. ouesque curses, & tout south seale, auxybien les patents des Royes come les letters des Papes &c. & auxy il alleage vsage puys temps &c. Et Harmon demurre sur le plea pur le Roy, et puis le court agard scire facias vers Labbe, que vient et alleage vt supra en le plea Humf. Stafford, et mist auant le graunt del Roy Kenolf, et le confirmation del Roy Edgar, & les bulles des Papes, et tout south seale, & deuant temps &c. mes il ne monstra allowance ne confirmation puis temps &c. Per que agarde fuit que le dit Stafford serra mise en execution al Tower &c. & ita fact' fuit &c. Et hic nota, que sole vsage hors de temps sans allowance en le general eyre ne voit seruer pur auer sanctuarie, vt patet per William Wawes case &c. Item graunt de Roy & confirmation de Pape deuant temps &c. et confirmation de lun & de lauter puis temps sans vsage hors de temps ne voyllent seruer, vt patet per Humf. Staffordes case &c. Item Papa non poyt graunter Sanctuarie, vt patet per Boswels case &c. Mes graunt del Roy et confirmation de Pape deuaunt temps & vsage hors de temps &c. et confirmation del Roy puys temps &c. voyle suffice dauer libertie de Sanctuary vt credo sans allowance en Eyre, ou auterment il voit estre dure de mainteiner ascun auncient Sanctuarie deins Angleterre, ut credo, Tamen Quære, quia difficile &c. Et memorandum que accordant a cest conceit, Conyngsby reporta loppinion des Justices en Staffords case deste tiel, cestascauoir; Que si home poyt monstrer le commencement del prescription en case del Sanctuarie, que il poit prescriber, s. sil poyt monstrer les Patentes del Roy, et les Bulles del Pape dated deuaunt temps &c. donques il poit prescriber dauer Sanctuary oue confirmation puis temps &c. mes aliter non, nyent pluis que dauer catalla felonum &c. Et quant a les Bulles del Pape, le Pape sans le Roy ne ad power de fayre Sanctuary, car si ieo de ma deuotion voyle founder

vn

vn Abbey, Colledge, ou Chauntrey, & ieo assign certain soyle pur lesglise & les necessary measons, & le Pape a ma suit ceo sactifie, ieo suy deins le case de Premunire, et nient obstant que ieo puys le date de eux bulles obtaine les patents del Roy de graunt ou de confirmac dau Sanctuary en mesme le soyle, ceo namend le matter, per q il moy couient en tiel case de commence oue le Roy & de obteiner son graunt ou licence dauer Sanctuary la; & donqs dauer bulles del Pape de confirmac, & donqs est il bon & perfite Sanctuary &c. Item en presence del Cardinall, Fineux, Brudnell, & diuers Seigniors en le inner Starre chamber, doctor Potkyn vn Canyster del counsel oue le Prior de S. Johns fist cest reason en maintenance de son dit priuiledge; Scientia & tolerantia Regũ per temps hors de memory counteruailont grauntes des Royes, ot issint vsage de sanctuary oue notice & sufferance des Royes hors de temps &c. & le confirmation de Pape Urbane puis temps &c. sont auxibien Sanctuary come patents del Roy, & confirmac del Pape purront faire a cest iour &c. ad qd' non fuit responsum &c. Item ad alium diem, scz. x. die Novemb. anno H.8. 11. en le Starre chamber le Roy mesme, le Cardynal, diuers Doctors et Canonistes, s. Euesques et auters, touts Justices Dengleterre, le Prior de S. Johns, et auxy Labbe de Westm esteants psentes, plusors mischiefes fuer reherces qux auera este faits en temps passe, et queux encressont de iour en auter, per reason des Sanctuaries de Westminster et S. Jones &c. et coment remedy et redresse poit estre fait fuit le principal cause que le Roy fuit la en son royal person cest iour &c. Et quaunt a S. Jones le pretence de cest Sanctuary commence per bulles del Pape, et puis per patents de Royes, et pur ceo q le Pape sole ne poit faire sanctuary, et issint bulles voide, quia contra legem terræ, et pur cest cause les patents des Royes et touts auters dependancies sur ycel sont voides &c. Et issint S. Jones nad auter sanctuarie mes solement per vsage hors de temps &c. et ceo est come chescun pochiel Esglise ad, & non aliter, nient meins ils ont encroche en claimant sanctuary oustr xl. iours, et auxy pur dette le quel ne voit este &c. Et quant a dette le Prior fuit content que ils ne doient auer tiel libertie de tuicion pur dette, ne pur byens &c. ¶ Fineux, Uncore vous aues claime en temps passe tiel priuiledge, et auxy diuers auters priuiledges, les qux le Roy mesm ne poit granter a cest iour p lorder de ses leyes, et donques il ne poit auer bon commencement, Ergo il ne voit giser en prescription, quod nota, Tamen Westm vsont sanctuary pur dette, Quære quo iure &c.

Et nota

Et nota que touts les Justices & auxy les Canysles fieront le case clere, q̄ le Pape sans le Roy ne poit faire Sanctuary: Et auxy que home q̄ voit faire libertie ou priuiledge de Sanctuarie, couient commence a le Roy & nemy a le Pape &c. Mes touts les Canysters, & auxy tout le Clergie fieront le case clere que lou il y ad ascun lieu q̄ est seisie tout prist ab antiquo, sicome chescun parochiel Esglise, en cest case le Pape sole sans le Roy poit faire ceo sanctuary oustr̄ xl. iours pur treason, felony & pur touts auters choses dont home poit claymer sanctuary, & dont sanctuary poit este fait quod nota, & Quere &c. Item fuit reherce que le Sanctuary de Westm̄ commencea per dyuers graunts de dyuers Royes, & Labbe fuit present la, & rehercea coment, s. per le Roy Edgar, et puis Saint Edward, al entent dauer aide de Dieu encounter ses enemyes les Danes, fist son auowe dauer vn sanctuarie la, et puis il accomplishe son auowe per voy de penance, & fist le Sanctuary la, le q̄l fuit confirme per dyuers Seint Papes, auxy bien deuant temps &c. come puis, & vsage ad este fait touts foyts accordant, et dyuers graunts & confirmations des Royes accordant &c. Item le Roy per bouch fist cest reason, Jeo pose que Saint Edward, le Roy Edgar, & les auters Royes, et Sainte Papes queux fieront le Sanctuary, ne entenderont iammes q̄ le sanctuary duist seruer pur voluntary murder & larceny hors de sanctuary sub spe redeundi, & huiusmodi, et ieo croy q̄ le sanctuary ne fuist vse a le commēcement per q̄ ieo voyl̄ auer ceo reforme q̄ est encroche per abuse, et de auer le matter reduce a le veray entent del feasans dycel sur le comencemēt &c. ¶ Fineux, Le ley de Dieu, & le ley de terre sont tout vn, & lun & lauter p̄ferre & fauour le cōmon & publike byen del terre, & dit q̄ touts les graunts des Royes sont faits ad basilicas cœnobias p̄cinctus & ambit⁹ eorundē, ad laudem & honorē Dei, donq̄s degarder bordell̄ houses deins sanctuary, les sanctuary hōes de cōmitter volūtary murder, larceny, ou treason hors de sanctuary sub spe redeundi, & similia, non sunt ad laudē neq; ad honorē Dei, mes sont choses encounter lentent del feasans del sanctuar̄, et q̄ pur cest cause ilz doiēt p̄der lour priuiledge & benefit de lour tuicion &c. Et oustr̄ ceo il dit q̄ Labbe misuse sō priuiledge quoad ambit̄ & p̄cinct', car ceux termes ne doient extend pluys forsq̃ ad Ecclesiā, lour cloistr̄, lour chambers & necessary measons &c. Item quant a cest pointe le Cardinal respond & dit, que lour graunts ne extendont ne feasont ascun auters limites ne bounds forsq̃ ad ambitus & p̄cinctū, & cest est le cause de lour abuse, per q̄ il sēbl̄ bon de garder vn cōmiss. & p̄ v̄tue dycel de faire

certeintie des boundes del Sanctuary accordant a le due order de le ley &c. Item Doctor Veysey Euesque de Exceter dit per le côme ley si vn sanctuary home cômit Treason, felony, & hmodi hors del sanctuary sub spe redeundi, q il nauera tuiciou enapres, quod fuit negatu per les Doctors, Tunstall clerk de Rowes, & Clerk Deane del chappell &c. Item touts les Doctors vna voce agreont, que si vn Centuary home deyns le Sanctuary commit treason, murder, ou robberie deins le sanctuary, que il ad perde ladvantage de son tuicion &c. Item le Cardinall dit q per launcient Testament les Princes vseront de graunter & fait lieux de tuicion pur volûtary murders, robberies, & hmodi &c. Item accordant a cest oppinion ante incarnationem Christi, per le space de D C C. ans & pluis, Doneuaunt que auer lentier Monarchy Dengleterr, & fuit le primer Roy Dengleterre q vsa ou fuit corone, fist luy mesme deste corone oue vn corone de Ore ouertment, & fist le Temple vn lieu de tuicion pur touts maners de offences, issint q sil prendr cest lieu pur son tuicion, que il duist la demurr en peace tout son vie, et si luy plerra puis il puist alera a ascun auter Region ou pays a son pleasure sans lede, et ceo sur paine de vie & de member &c. vt patet libr Cronicorû fo. 17 &c. Item vn panym Roy nosm Romulus fist & ordeina vn tiel lieu de tuicion, & ceo appell Asylum, id est locus sine tactu &c. ex quibus collige, que le lieu de tuicion est fait, & le feasans dycel attient a les temporal Princes, & nemy a le Pape; Car si le Pape emprist sur luy de faire tiel lieu de tuicion, ceo est vn vsurpation sur le Regaltie de temporall Prince, en ql case les bulles sont merement void, et issint voide, que nient obstant q home trey vn que ad prise sanctuary la enconter le purport des bulles, il nad per ceo encurre les censures de sainte esglise, pur ceo q les bulles & touts les contents dyceux sont merement voides en tiel case &c. Et cesty q voit emprendr sur luy de mitter tiel bull en execucion est meremêt deins le case de Premunire &c. Item 11. die Nouembr eodem anno H. 8. en presence del Roy fuit recite, que le Cardinall & Labbe en temps passe auoyent ordeine le forme dun serement q chescun sanctuary home sur son entrie en sanctuary ferroit, leffect de ql est; Que il durant le temps que il fuit en sanctuary ne duist commit ascun Treason ne felony deyns le Sanctuary ne dehors sub spe redeundi, et nient obstant que cest seremt ad souent foyts estre enfreint il ny ad daunger a le centuary home, mes de luy punisher pur son periury, le quel chose ils ne regardent ryens &c. Item sur ceo le Cardinall demaunda

cest

ceſt queſtion, ceſtaſc. Si il vt Legatus a latere & Labbe poyent obliger vn ſanctuary home ſur ſon entrie per vim pacti, iſſint que ſil offende en apres encontr̄ ſon ſerement, q̄ il perdra laduantage de ſon tuicion &c. A que Labbe respond & dit, q̄ ceo ne poit eſte fait, car il y ad expreſſe parolx, quod nullus poteſt diminuere, infringere, neq; mutare ſur paine de excōmengement; Et pur ceo lou vn ſanctuary home puis ſon entry en ſanctuary ad cōmit treaſon ou felony deins le ſanctuary ou dehors ſub ſpe redeundi, luſage ad eſte touts foits tiel, que Labbe ad luy reſtreine de ſon libertie et ad eux commiſe a priſon, mes ils ont touts foits enioy et eide tuicion en ſaluation de lour vies: Mes lou ils noffenderont puis lour entrie, ils doyent enioyer lour libertie, & alera alarge deins tout le ſanctuary ſans diſturbance &c.

ITem poſtea, ſcilt Hill 11. H. 8. le dit J. Sauage ſeñ apparuſt ſur vn Scir fac' que iſſuiſt hors dun Informac̄, leffect de q̄l fuit que lou il fuit fait vicont del County de Worceſter pur terme de ſon vie per les dits Patents del dit Roy H. le 7. troue fuit deuant les dits Commiſſioners, que il ſuffra voluntariment ii. pryſoners endictes pur felony, et eſteants en ſon garde come vicont deſcaper. Et ouſter troue fuit deuant meſmes les Commiſſioners, que lou ſon Turne p vſage hors de temps &c. auer eſtre tenus a Worceſtr̄, la auoit il tenus ſes Turnes a Pedyl et Stratſha contra formam ſtatuti de Magna charta, per q̄ il fuit garnie de monſtr̄ pur quoy ſon dit office ne ſerra forfeit &c. Sur que le dit ſir J. Sauage quant a les indictments de les ii. eſcapes, il plede de rien culpable, Et quant a le Turne il dit, que il auer eſte tenus a Pedyl et Stratſha hors de temps &c. ſans ceo q̄ ils fuer̄ tenus a Worceſter come per le inq̄ſition eſt ſuppoſe &c. Sur que Pigot moua le Court pur le roy, ſil poit maitaiñ lenquiſition pur le roy, et prender iſſue ſur ambideux lez endictments: A q̄ le Court reſpondiſt que cy ſans aſcun doubt, qd' nota. Et etiam hic nota, que le Roy ne poit faire autr̄ reioindr̄, mes ſolem̄t de maintainer lenquiſition, pur ceo q̄ le def. ny ad alleage aſcun matter en laffirmatiue, a q̄ le Roy poit faire reſpons, mes ſolem̄t vn direct trauers a lenquiſition, le q̄ inquiſition le Roy couient mainteiner, et donques liſſue eſt pfitment ioyne &c. Mes quant a lauter point, ſur le trouer le def. ad alleage matter en laffirmatiue, a quel le Roy poit auer reſpons p voy de reioyndr̄, et luy chaſer de ioyndr̄ le iſſue ſur ceſt affirmatiue, car il poit maintaiñ lenq̄ſitiō q̄ le Turne ad eſte tenus a Worc̄ cōe lēq̄ſic̄ ſuppoſz ſans ceo q̄ le Tur̄ ad ēe ten⁹ a P. et S. hors de tēps &c. ou il poit mainteñ lenq̄ſic geñalment 3. Iſſue.

ſans

sans pluis, que le Turne ad este tenus a Worcestr hors de temps &c. come lenquisition suppose sans pluis, issint le Roy poit eslier de ioynder issue sur lun ou lauter a son pleasure, mes nemy sur ambideux, quod nota & Stude &c. Et donques cest case fuit mise, cestascauoir, lou est troue per vn faux office que le tenant le Roy morust seisie de ma terre, son heire deins age, ore ieo purra moy entytler & ferra mon conueiance per xx. seueral meins feoffments, et ore le Roy ad liberty de maintainer loffice, & ioinder lissue sur loffice tantum, ou il poit maintener loffice en lieu de pet, & traūs ascun des meane feoffments a son pleasure quod nota, car il ne poit ioynder issue sur ambideux &c.

4 Inquisition. Compertum est per quandam Inquisitionem indentat, capt apud Harptree Tilly in com Somers. vicesimo die mēsis Maij, anno regni Regis Henrici nu p Reg Angl vij. patris dni Reg nunc xxiij, corā Willo Bodesley tunc Escaetore dicti nuper Regis in com prædicto virtute officij, per sacrm Ioh. Brycher, Ioh. More, Rich. Spering, Thome Webbe, Ioh. Rafford, Ioh. Aleyn, Ioh. Batyll, Ioh. Symmes, Will Voule, Ioh. Grey, Rich. Combe, Walter Tegge, Thome Egell, Ioh. Sherebrond, Thom Purnell jun, Will Purnell, Will Sore, Will Web, Will Shepherd, & Ioh. Colmā, inter alia qd' Richard9 Bays p quadam felonia p ipsū Richardū Bays fact & perpetrat xviij. die Feb. anno Regni Regis Rich tertij, nu p de fact, & non de jure Reg. Angl secundo, coram Iustic. dicti nu p Reg. Ric. ad pacem in com Wiltes. cōservand', ac ad diversa felon, transgr, & alia malefact' in eodē com audiend' & terminād' assign' indicat fuit. Et postea die Mercurij px' ante festum S. Mathei apostol', an. regni dicti nu p Reg. Henr vij. primo, coram Ioh. Catesby milit, & Hūf. Conyngesby tunc Iustic. dicti nu p Reg. H. 7. ad gaolam castri sui veteris Sarū in dicto com Wiltes. de prisō in eadē gaola existen' deliberād' assign' super dictū indictamētū arrectat, attinct, & morti adjudicat, & ea occasione suspēsus fuit. Et qd' idem Rich. Bays tempore felon pdict p ipsū Richardū su pius recitat, fact, & perpetrat, ac tēpore indictamēti & attinctionis pdictorū fuit seisit, de & in maneriis de Harptree Tilly & Tyknā in eodem com Somers. necnō de quatuor mesuagiis, centū acr terræ, xl. acr pastur, & sexaginta acr bosci cū ptinentiis in Tyknam in eodē com Somers. in dnico suo vt de feodo, Et dicta maneria, mesuag', terr, & tenemta, ac cętera pmissa tenuit de dicto dno Rege H. 7. vt de honore suo Glouc. p seruitiū Militare, Quā quidē inquisic' idē nu p Escaetor in Scaccarium dicti nu p regis H. 7. apud Westm retornauit & certificauit.

Et

Et postea eadē Inquisitio virtute bris dñi regis nūc de Cerciorari Thesaur Baronib. de Scaccar dicti dñi Regis extra Cancellariam suam direct',coram ipso Rege in Cancellariā suam mittitur,& ibi remañ de recordo. Et modo scīt 14.die Octob. añ regni Regis H. octaui secundo, coram dño Rege in Cancellaria prædicta vener Arthurus Kemys & Anna vx' eius per Willm Nanson attorñ suū, & querūtur se à possessione pdictorū quatuor messuagiorū, centū acr terræ, 40. acr pastur, & sexagint acr bosci cum ptinentiis in Tykham præd ict',de quibus dicti Arthurus & Anna, ut in iure ipsius Annæ seisiti fuerūt in dñico suo vt de feodo tēpore inquisitionis pdict amotos & expulsos fore minus iustè, quia ,ptestando qd' pdict quatuor messuag', 100. acr terræ, 40. acr pastur, & 60. acr bosci inter alia tenentur de Roberto Fort & Cecilia vxor eius, vt in iure ipsius Ceciliæ, vt de manerio suo de Tykham, per seruitium, fidelitatem, & per reddit vnius denarij per annū: Protestando etiam quod pdictus Rich. Bays tempor felon' pdict' per prædictū Rich. Bays fieri supposit, nec dicto 8. die Febr. añ dicti nuper Regis Rich. 2. nec dicto die Mercurij proxim ante festum S. Matthæi Apost. anno dicti nup Regis Henr septimi primo, quo die supponit p dict' inquisitionē dictū Rich. Bays morti adjudicari, nec vnquam postea aliquid habuit in pdict 4. messuag', 100. acr terr, xl. acr pastur, & lx. bosci, seu aliqua inde parcella: Protestando etiam qd' non habet aliqd' recordū præter recordum Inquisic' pdictæ p qd' liquere potest, qd' pdictus Willus Bydessy fuit Escaetor dicti nuper Regis H 7. tempor captionis Inquisitionis pdictæ, pro plito dicunt qd' non habetur aut vnquam habeatur aliquod recordū pter recordū Inquisition pdict' p qd' liquere potest quod prædictus Rich. Bays dicto die Mercurij ,pxim ante prædictum festū S. Matthæi Apost. dicto añ 1. Regis H. 7. coram psat Ioh. Catesby, & Humfrido Conyngesby nu p Iusticiar dicti nuper Regis H. 7. ad gaolā castri sui veteris Sarū in com pdicto, de prisoñ in eadem gaola existen' deliberand' assign', arrectatus, attinctus, seu morti adjudicat fuit, ,put per Inquisitionem pdictā cōpert' existit & supponit. Et hoc parat sunt verificare ,put curia &c. vnde pet judicium, & qd' manus dñi Regis de dictis quatuor messuagiis, 100. acr terræ, 40. acr pasturæ, & 60. acr bosci cum pertinentiis in Tykman pdict' amoueantur. Et qd' dicti Arthurus & Anna ad possessionem suam inde, vt in iure ipsius Annæ, vna cum exitibus inde à tempore Inquisitionis pdict' capt restituantur &c. Et Ioh. Ernley attorñ dñi Regis nūc ,p eodē dño Rege dicit quod hētur tale recordū, per quod dictus Rich. Bays dicto

die Mercurij ꝓxim̄ ante festum S. Matthei Apost. dicto anno 1. dicti nuꝑ Regis, corā p̄fat Ioh. Catesby, & Hūfrido Conyngesby tunc Iusticiar ipsius nuꝑ Regis ad gaolā castri sui veteris Sarū, de prisoñ in ea existen' deliberād' assign', arrectat', attinctus, & morti adjudicat fuit, ꝓut per Inquisitionem p̄dictam cōpert' existit, &c. Memorandum que lou lattainder del dit Rich. Bays fuit prise deuāt les dits Justices del gaole deliuerie Mercurij ante festum S. Matthæi Apostoli, lenquisition deuant Lescheto mesprist le iour, & troueront lattainder deste fait Mercurij ante festum S. Matthiæ, per q̄ le Counsell des dits Arthur Kemis & Anne son feme, dont G. Palmys fuit vn, sēblet q̄ ils pourrōt sans daunger trauerser que il ne auera ascun recorð per q̄l il purra apparer q̄ le dit Rich. Bays fuit attaint dicto die Mercurij ante festum S. Matthæi, & issint ils fieront le iour del attaindr graundemēt material: Et pur cest cause les dits Kemys & son feme pristeront lour dit trauers vt supra. Et puis quant ils moueront le dit Conyngsby, (que suruesquist le dit Catesby) de certifyer nul tiel recorde dattainder del dit Bays deuant luy & le dit Catesby, Mercurij ante festū S. Matthæi &c. le dit Conyngsby eux respōð & dit que il ne regarde le iour del attainder, mes il regarde tout le q̄l il y auera ascun recorð del attaindr del dit Bays, & si ascū maner de recorð poit estre troue de son attainder, le q̄l il fuit prise Mercurij ante diem S. Matthæi, Matthiæ, ou a ascun auter, q̄ il volle ceo certifier, & sur ceo baylr que purra; Mes luy semble clerement q̄ ceo voile suffic pur le Roy. Sur que le dit Counsell de Kemys & son feme debateront le matter areremaine, mes ils noseront de ieoperder cest maner de tryel, mes sufferont le tēps de passer, & cause le ꝓchein heire a le dit Rich. Bays de porter vn briefe Derrour in banco Regis, & sur ceo ils reuerseront le recorde pur auter cause &c. Item memorandū que cest Inquisition fuit fait per bon aduise, cestascauoir, del Counsell Regis Henrici 7. & vncore lenquisition que entitle le Roy a le terre per cause del attainder del dit Bays ne fait ascun mention de les Endictors, ne des nosmes des Justices de peace queux pristeront lendictmēt, mes solemēt le iour de lendictement prise, & le iour de son attaynder, sans expresse parolx pur quel felony in specie &c. mes pro quadam felonia &c. & les nosmes des Justices deuaunt queux il fuit attaint, s. deuaunt Catesby & Conyngesby &c. Et que le dit Bays fuit seisie del mano tempore attinctur &c.

ITem circa Mich. primo Henrici 8. vn Endictment ceo prist sur escape de certeines conuicts, sans monstrer deuant queux Justices le conuicc̃ fuit fait, & aps ceo q̃ le matter fuit peruse per le barr̃ & le bank, le Endictment fuit semble insufficient, mes omission des nosmes des Justices de peace deuant q̃ux loriginall enditmt̃ fuit prise nest material ne lespecifiyng de felony, vt patet supra en lattainder de Bays, car quant le Court est instruct a q̃ descrier̃ pur le certificat del recorde, tout lespecialtie viendra eins per cest certificat, & ment q̃ Justices de gaole deliuerie, ou auters Justices deuant queux le conuiction ou lattainder ceo fist ne certifient loriginal, il nest materiall sil certifiont le corps del recorde del attainder, ou del conuiction, car ceo suffist pur le Roy tanque il soit defeat per errour &c. Nota & Stude &c. 5. Endictment.



DE TERMINO MICHAE-lis, *Anno 9. Henrici octaui.*



MEmorandum que vn Information, ss. de eo quod alias scilt xvij. die Septemb. an̄ 8. Henrici octaui apud Wigorn̄ in com̄ Wigorn̄, coram Willo Vuedal, Mauricio Barkley, Willo Compton, & auters Commissioners, ad inquirendum de omnibus & singulis murdris, homicid', feloniis, riotis, routis, & aliis malefact in p̄dicto com̄ Wigorn tact & perpetrat̃, ꝓut in cōmiss. &c. Fuit troue q̃ come lou nostr̃ Seignior le Roy per ses lr̃es Patents portant date 27. die Decemb. anno 4. auer graunt a Sir John Sauage sen̄ chiualer, le office destre son Vicont del Countie de Worcester auantdit inter alia pur terme de son vie, p force des q̃ux patents il occupia & exercisa le dit office & auters, à dicto die dat pat̃ vsq; diē Inquisitionis, & ent fuit seisie en son demesne cōe de 1. Information per Attorney Reg' in bāco reg.

frankt; Et que puis lou certeine persons tiel iour & lieu fueront commises a son garde pur suspecc de certein felonies, le dit J. Sauage eux voluntiers & felonieusement suffra de escaper: Et puis, s. Trin 9. le roy pur mesme le cause fist le dit office & auters deste seisies en ses maines, sicome deuant le roy mesme en sa Court appiert de recorde &c. Sur que ii. bres de Scire fac' fueront agarde, reherceant tout le matter come deuant, cesta scauoir, lun a le vicont de Worcester, & cest bre in fine reherce, & qui quidem I. Sauage in custodia vestra pro quibusdã felonijs & murdris, alijsq; causis prisonę nrę Turris nostr Lond. sub custodia tua per nos cõmiss. est, put corã nobis cõstat de recordo: Et nos indẽpnitat nostr in hac parte pspicere volentes vt tenemur, Tibi præcipimus qd' per pbos &c. scire fac' psat I. Sauage &c. oct' Michael vbicũq; &c. ad ostẽdend' si quid &c. quare lras nostas pdict &c. adnullari, euacuari, & cãcellari nõ debeãt &c. Et vlteri9 factur & receptur &c. T. 12. die Iulij anno 10. &c. Et lauter bre fuit agarde generalmẽt a le Constable del Tower, lou le dit J. S. fuit prisoner, ou a son Lieutenãt &c. de garnisher le dit Sir J. Sauage come deuant &c. retornabl oct' Michael &c. A ql iour vient le dit Sir J. Sauage p Thom Skrympher son attorney, Et pet qd' Inquisic' & psentac' pdict', ac materia in eis cõtẽt minus sufficien in lege exist' ad ipsũ rnder cõpelled', quodq; ipse ad inquisic' & psentac' illas necesse non habet, nec tener per legẽ terræ respõdere, ptestand' etiã qd' idẽ Iohẽs non est culpabil de felon' pdict &c. p plito dicit, qd' dñs H. nuper Rex 7. p lras suas patent plat, quæ dat sunt apud Westm 27. die Decemb. añ regni sui 11. grannt a luy inter alia dictũ officium Vicecom per verba dictarũ patent Regis nunc pur terme de son vie, vt in patentibus: Virtute quarũ lrarũ patent dicti nuper Reg, idem I. S. fuit seisit de oĩbus & singulis pdictis officijs in dñico suo ut de liber tẽnto, Et omnia & singula pdicta officia habuit, exercuit, & occupauit virtute earũdẽ lrarũ patent, quousq; ipse colore inquisit' & psentac' pdict' minus justè amotus & expulsus fuit: Posteaq; ad laborẽ & specialem psecutionem cujusdam I. Sauage Iun', pdictus dñs Rex nunc dicto 27. die Decembr. anno regni sui 4. per lras suas patent pdictas continent & specificat, in eo quod idem dñs Rex nunc de gratia sua speciali dederat & concesserat eisdẽ I. Sauage sen', & I. Sauage jun', oĩa & singula officia pdicta, habend' eis ad vitam ipsorum Iohĩs & Iohĩs, eodem Iohanne Sauage sen hoc penit ignoran', & nullũ assensum siue consensum ad ea pbend' Et idem I. Sauage sen' dic' quod ipse nunquam agreauit neque

accep-

acceptauit ꝑdict' lr̄as pateñ dicti Regis nūc, neq; officiū prædict, aut eorū aliquod virtute earundē lr̄arum patent vnquā exercuit siue occupavit siue eis aliquo tēpore vsus est. Et quod nō habetur aliquod recordum per qd' liquere potest quod idē Iohēs vnquam sursū reddidit dictas lr̄as pateñ dicti nuper Regis, aut assensū seu cōsensum præbuit, ad ꝓsecutionem dictarū lr̄arū patñ dicti dñi Regis nunc, aut eas acceptavit & agreauit. Et idem Iohānes Sauage señ saluo sibi iure, titulo, possessione, & interesse suis, de & in officiis prædict; sibi per dictas lr̄as pateñ prędict nu p Regis concess nihil clamat habere in eisdē officiis, neq; eorū aliquo virtute dictarū lr̄arū paten' dñi Regis nūc ei ac præfat Iohī Sauage iun' cōfect', sed aliquid habere in eisdē, siue eorū aliquo virtute earūdem lr̄arū pateñ dñi Regis nunc omnino deaduocat & disclamat; Absq; hoc quod dñs Rex nunc vnquā cōcessit aliquas lr̄as paten' prȩfat Iohī Sauage sen' tantū de offic' prædict, ꝓut per Inquisic', presentamēt, & brē prædict' supponitur. Quæ omnia & singula idē Iohēs Sauage sen' paratus est verificare, vnde petit iudiciū si dñs Rex nunc ipsum Iohēm Sauage sen' ꝑdictis de causis, siue earum aliqua impetere velit aut debeat. Et quod manus dicti dñi Regis nūc à possessione sua officiorū ꝑdictorū amoueantur. Ac quod idem Iohēs ad officia illa & cȩtera quæ colore Inquisic' & presentament prædict amisit restituatur &c. Et Iohānes Ernley generał Attorn' dñi Regis, qui pro ipso dño Rege sequitur, dicit quod ꝑdictm płitū prȩdicti Iohīs Sauage sen' per ipsum superius płitat minus sufficiens est in lege, ad quod idem dñs Rex nunc per legem terræ non tenetur respondere, vnde ex quo ꝑdictus Iohēs Sauage sen' non dedic' quin qd' ipse est culpabilis de felon' ꝑdicta in dict Inquisic' & brī ꝑsentat & specificat, idem Iohannes Ernley pet iudiciū; Et quod ꝑdictus Iohannes Sauage ab officio ꝑdicto penit⁹ amoueatur. Et quod oēs lr̄æ paten' de officio illo antea sibi fact' omnino irritȩ & vacuæ sunt in lege. Et ꝑdictus I. Sauage ex quo ipse sufficient materiā in lege in exoneratione suā erga dictū dñmRegē pro ꝓmissis superius płtauit, quam parat' est verificare, prout cur &c. Quam quidem materiam ꝑdictus Iohēs Ernlēy pro dicto dño Rege nunc non dedic', nec pro eodem dñoRege aliqualiter respondit, sed verificationem illam admitt' omnino recusat, vt prius petit iudicium; Et quod manus dicti dñi Regis à possessione sua dicti officij amoueantur. Et quod idem Iohēs Sauage sen' ad officiū illud &c. quæ colore Inquisitionis & ꝑsentationis ꝑdict' amisit restituatur &c. Et quia Curia hic de iudicio suo su p ꝓmissis in hac parte reddend' nondū aduisatur &c. dies inde dat est

est tam præfat Iohanni Ernley qui &c. quam præfat Iohanni Sauage sen in statu quo nunc, vsquè in octabis Sancti Hillarij vbicunque &c. de Iudicio suo inde audiendo &c. Et postea scilicet Paschæ vndecimo eiusdem Regis, le matter fuit peruse en argument per tout le barre, & tout le Banke &c. sur que diuers questions fueront moues: Le primer, si le Scire facias gist en cest case, Et fuit argue pur le partye que non, pur ceo que per cest Inquisition le Roy ne fuit entytle a le possession del office de Vicount, car le power des Commissioners ne extende denquirer de ascun title del Roy, mes denquirer de toutes felonies, ryots, & aliis malefactis, as queux le partie serra admitte a son Trauers sans Scire facias. Et si soit troue per vn faux presentment en vn Leete que ma terre est chargeable a le reparation de vn pont, quel presentment est certifie deuant le Roy, ieo serra resceiue a ma trauers sans Scire facias; Mesme le ley lou ma terre est seisie en maines le Roy per vn faux office, quod fuit concessum, & que le Scire facias icy nest forsque ex abundanti: Mes vncore il stat bien oue lorder de le ley, sicome le Roy per ses Patents graunt a moy terre, ou vn office cest iour, & lendemaine il face vn auter patent a vn estraunge de mesme le chose, le seconde patent est merement voide, & vncore ieo auera Scire facias vers le second patentee de repealer son second patent &c. quod nota Et fuit argue pur le Roy que cest Scire facias icy fuit èn nature dun Quo warranto pur le Roy &c. Item il fut moue & argue pur le dit Sir John Sauage senior, que quant le Court seisa le dit office, ils fieront encontar le ley, car quant le Roy graunt a luy le office, il ne poit reseiser encontar ceux letters, esteants en lour force & nient repeales en fait; Et per le nude presentment il est agree, que le Roy ny ad ascun possession, car il nest forsque vn accusement dun felony per cause dun voluntarie escape, sur le quel pleine cause de forfaiture poit accruer, mes il nest peremptorie, car vous aueres luy admitte a son respons, & il poit auer trauersz le presentmēt, le quel matter & plea pendant deuant vous nyent discusse vers luy, il nest reason de luy mitter hors de possession &c. A que fuit responde per le Court, que en case de terre a le commen ley deuant lestatute fait en cest behalfe, terres fueront seisies en maines le Roy sur vn nude information pur le Roy sans ascun office, mes cest case demurt a le commen ley, & il nauera iammes cest office mes sur confidence, en quel confidence vn condicion en ley est implye,

issint

issint que quant il face ryens enconter cest confydence, ceo est cause de forfaiture, et ceo est nostre case icy: Mes en case de terres le done est absolute sans tyel condicion en ley &c. Et tout le Court fieront le case clere, que en tiel case apres le seiser le offyce demurt en maines del Roy tanque le partie est ayde per voy de Trauers, ou per Peticion de droit. Et Fineux semble que il est mise a son Peticion de droit en tyel case & Brudnell & Conyngsby econtra, cestascavoir, que il serra ayde per voy de trauers &c. ¶ Fineux, Touts lybertyes & touts tyels offyces a le commencement veygneront del Roy, et pur cest cause per entendment de le ley touts tyels lyberties & offyces serront entendes deste en maynes le Roy, et pur cest cause le Roy poyt touts foyts eux mitter a lour clayme, cestascavoir de monstrer Quo Warranto, ou Quo iure ils claym̄ tyels lyberties & offyces &c. ¶ Conyngsby, Le Roy ad power de faire offyce dun vicont per voy de graunt, lou il ny auoit tiel offyce en Esse adeuant, et uncore le Roy ne poit estre vicont Ergo cest office de vicont ne serra per entendment destre en les maines del Roy come auters lyberties sont &c. Et fuit agree, que nient obstant que les Justices de bank le Roy sont Justices en Eire, & ount lour power, uncore ceo nest a touts ententes, car deuaunt eux icy in banco Regis nul lybertie serra seisie en maines le Roy sans especiall cause, sicome en le case icy, pur ceo que lour power & aucthoritie nest forsque especiall & particuler: Mes deuaunt les generall Justices en Eire en pays al Eyre per lour generall ꝑclamation, toutes liberties sont suspendues et seisies en maynes le Roy ipso facto. Et Brudnell dit, que adonques Lattourney del Roy eux demaunda particulerment quo warranto ils claymont lour lyberties, et per tyel meane vyendront lour lyberties & tytles en debate perenter le Roy et les parties &c. Et puis les Sericants le Roy moueront le Court, que lou le dit Sir John Sauage le senior ad dit en son plea que il nest culpable del felonie, cestascauoir, del voluntarie escape per voy de protestation, sans donera auter respons a cest matter, le quel est le verie cause que est obiect enuers luy per le information del forfeyture de son dit offyce, et cest cause serue pur le Roy, quel il claime son office per lun patent ou per lauter, et cest cause demurt nyent responduе, mes est confesse per implication, pur que cause il ad perde le aduanntage de son Peticion, et de chescun maner

maner de trauers, Issint son office quacunque via data est pleinment forfait; Per que ils prieront pur le Roy que ambideux Patents poient este adnulles, ad quod non fuit responsum. Mes quant a le adnulment del auncient patent, le Court ne regard lour prier, pur ceo que lenformation nextende forsque solement a le nouel Patent &c. Et puis les Serieants le Roy, pur ceo que le dit J. Sauage ad disclaim dauer ryens de les nouels patents, et ad renounce cy en plein Court de prender ascun aduantage per mesmes les patents, pur quoy ils prieront pur le Roy que ceux nouels patents poiēt estre adnulles per iudgmēt del court &c. A que fuit dit per le Counsell del dit Sir J. Sauage, que si le tenant en Precipe quod reddat disclaime, le demaundant poit enter a son perill, mes nul iudgement serra done pur luy, nient pluis icy en cest case. A que le Court respond & dit, que lou le Roy per ses lres patents dated primo die Maij, graunt a moy vn office, ou auter chose: Et puis per auters patents dated secundo die Maij, il graunt mesme le chose a vn estraunge, ceux second Patents sont merement voides, & vncore ieo auera Scire facias enuers cest second patentee, & auoydera ceux darrein patents per iudgement del Court. Et auxy fuit dit a le barre, que si vn Præcipe qd' reddat soit pendant enuers mon pere, & pēdant le briefe mon pere deuie, et puis iudgemt est done enuers mon pere, cest iudgemt est merement voide, et vncore ieo auera briefe Derrour si moy plerra & auoydera cest Judgemēt per vn auter Judgement sur briefe derrour: Et ceo fuit touts foyts loppinion de Keble, que Dieu assoile. Et puis le Court done Judgement que les nouels patents serront anientes & voides enuers Sir John Sauage le sen &c. Item il fuit dit, que si le dit Sir J. Sauage le sen vst plede de rien culpabl' del dit felonie, et vst este troue culpable, nul Judgement duist este done enuers luy de vie & member, pur ceo que il ne fuit mise a respondr sur le endictment per voy de arraignement, mes sur le Scire facias &c. Tamen Quære si ceo ne doit luy estopper, en case que il fuit arraigne sur lendictment puis le dit verdict, que luy trouer culpable sur le Scire facias &c. Vide anno 42. E. 3. 24. tit' Trauers in Fitzherbert.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 9. Henrici octaui.*



Memorand' que en Leschequer Chamber plusors Commissions, & plusors Inquisitions fueront amesnes deuant tous les Justices Dengleterre saufes Sir Robert Rede, queux fueront troues per vertue des dits commissions de plusors Enclosures, & deschutes voluntaries des measons, encontre le forme de les estatutes faits anno 4. Henr 7. & anno 7. Henr octaui &c. Et en le commencement ils fieront le case clere, que le Roy ne prender ascun aduantage de tiel maner denclosur, ou eschuer des measons, mes lou le terre ou le meason est tenus del Roy immediatemēt, &c. Item ils fieront vn doubt en le case del Roy, le q̃l le Roy poit entrer & distreyne pur les profites come vn auter common person, ou auterment que le Roy serra mise a son Scire facias &c. Mes ils fieront le case clere, que le Roy couient auer son tytle troue per office &c. Item ils fieront le case clere en conclusion, que le Roy est a lybertie de prender son Scire facias, ou de disteyner come auter commen person &c. Item Fineux semble que il est melior pur le Roy, & le pluis ordinarie voy dauer son Scire facias, que de prender son distres, car per le Scire facias le vycont couient auer en commaundement per le briefe de garnisher auribien touts les meane occupiers, come le terre tenaunt, car nul de eux serra charge forsque pur son temps, quod omnes concesserunt, quod nota &c. Et al darreyn le matter mise en vre pur le Roy dauer Scire fac' vers ceux que fueront troues offendors per les dits Inquisitions &c. 1. Enclosures.

DE



DE TERMINO TRINITA-
tis, Anno 10. *Henrici octaui.*



Trespas fuit port quare clausũ fregit apud Dale, & herbam depast' fuit, Et le pl' declare dun trespas fait 1. die Iunij, añ 10. Regis nunc, A que le def. dit, q̃ le lieu ou &c. est 2. acres de pree en mesme le vill', & que vn A. deuant le trespas, & al temps del trñs fuit seisie en fee dun meason deins mesme le ville, a q̃l measꝫ mesme cestuy A. & touts ses ampyes hors de tẽps &c. auer cõme de pasture appurtenãt a mesm̃ le measꝫ pur touts grosses bestes chescun an, de Midsomer tanqꝫ a Martilmas, s. pur luy & ses tenants a terme de vie, des ans, & a volunt de mesme le measꝫ. Et dit q̃ le dit A. deuant le trespas auer fait lease a luy del dit measꝫ, a tener a son volunt, per force de quel il entra & fuit possesse, per force de q̃l le darreyn iour de June il mitta eins ses bestes pur vser son dit commen, sans ceo q̃ il fuit culpabl' le dit primer iour de June &c. Et cest plea fuit challẽge per Pygot pur diuers causes: Un pur ceo q̃ il prescribe en A. pur ses tenants pur terme de vie & des ans, les q̃ux poiẽt prescriber per eux mesmes, per q̃ il pria q̃ cest poit estre trey hors del liuer, & ita fact' fuit: Un auter cause il claime cõmen pur grosse bestes sans mõstrer q̃ux in specie, per q̃ le def. monstr̃ pur q̃ux grosse bestes, s. chiuals, mares, boeses, & vaches &c. Un auter cause il ad trauerse, sans ceo que il fuit culpabl' deuant le dit darreyn iour de June ou apres cest iour, car il prise le tẽps de son iustification a son perill &c. Mes quãt a cest exception le defendant amend son trauers en cest maner, s. sans ceo que il fuit culp̃ del dit feast de Martilmas iesqꝫ a le feast de Midsomer. Et ceo fuit semble bon trauers per tout le Court, per que le plea fuit enter accordant, quod nota. Concord' 20. vel 21. H. 6. &c. Semble issue P. 10. E. 4. fol. 2. Trespas.

1. Trespas.

Frank-

FRankfold est pluis proprement pur le Seignior dauer touts les barbits de ses tenaunts & inhabitaunts deins son Seigniorie deins son folde en ses demeasnes pur compester son terre &c. Et vn tenaunt poit ceo auer pur cópest͠ son terre demesne, Et auxy les demesnes de ses vicines, preignant pur le folding & le compestering de chescun acre ii. đ. mes ceo couient estre per prescription &c. 2. Frankfold.



DE TERMINO MICHAElis, Anno 10. Henrici octaui.



MEmorandū que le Counsel del Roy fieront le case clere, Lou le Roy ad diuers courts Barons, & ascun Leetes deyns le precinct dun manor, & le Roy graunta a moy oēs Cur͠, sans expresser ascun court in specie, q̄ tout passa, s. auxibien les courts Barons come les Leetes &c. Et vncor͠ en cest case le Charter ou les Patents serront prises pluis beneficial pur le Roy &c. Mes en le case de chescun Patēt, on graunt, ou pardon del Roy per auctoritie de Parliament, chescun paroll͠ serra prise et construe le pluis fort encounter le Roy, et de obliger le Roy, et ceo deuant les Justices, en le case des Enclosures de terres arables, et eschuer des measons &c. Tamen cest la exp̄sse parolx de lact. Ideo Quære &c. 1. Constructi-on del charter le Roy.

ITem en le dit case des Enclosures et Eschuer des measons, lou les tenements sont tenus del Roy, les parolx del generall pardon fait anno 7. H. 8. q̄ux doient excluder le Roy & ayder les parties sont les polx ensuants, cestasc. ceux parols, Touts offences &c. Et auxi ceux parolx, & alia malefacta contra formam quorumcunque statutorum &c. 2. Pardon le Roy.

ITem les Justices assembles en le Chauncery per cōmaimdement del Cardinall pur mesme le cause, fueront en clere opinion 3. Pardon del Roy.

nion, que les dits parols voilent seruer de excluder le Roy auxibyen de son fine pur le fait mesm̄, s. pur lencloser et eschuer &c. come pur les meane ꝑfits del moitie, tancq̄ a le temps del feasans de lestatute de generall pardon, mes nemy pur le temps puis le feasans de lestatute del pardon iesq̄ a le reformation del tort, pur ceo que le tort continue &c. et sembl' a vn nusance &c. sicome le tenant le Roy deuie son heire deins age, le q̄l entrude nul office est troue &c. le Roy pardon le heir̄ touts entrusions il esteant deyns age, cel pardon suffist auxybien pur lentrusion mesme come pur les mean ꝑfits tāq̄ a le date del pardon, mes pur tout le tēps q̄ il occupie puis tancq̄ a son pleine age, et tancq̄ que il poit obteyner vn auter pardon puis son pleine age il est chargeable al Roy &c. Mes lou lheir̄ est a pleine age le temps del pardon il alera quite, pur ceo que le Roy ny ad ascun tytle dentromitter ouesq̄ le terr̄ puis le pardon. Et issint diuersitie lou lheire est de pleine age, et lou deins age al temps del pardon &c. quod nota &c. Tamen Quære, car il semble que le pardon fait a vn heire, a que terres le Roy auer vn foyts cause de gardship, dischargera lheire auxibien lou il est deins age come de pleine age a le temps del pardon. Et que cest pardon conteruault vn especiall liuerie, et leffect dun especial liuerie nest auter en effect mes licentia ingrediend' &c.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno* 11. *Henrici octaui.*



1. Office troue per Lescheetor ex officio.

Emorandum quod Pollard Justice, et Rich. Brooke pur clere ley diont, que lou vn briefe de Deuenerunt, ou vn Mandamus issuist en lieu dun Diem clausit extremum, et Lescheator prist vn Inquisition per vertue de tiel brē sur cest briefe, que loffice est bien troue pur le Roy: Mes le heire en cest case nauera iammes son liuerie sur cest office, pur ceo que lenquisition est prise par la ley,

virtute

virtute officij, & nemy virtute breuis, pur ceo que le briefe emanauit errónicè &c. Mes lou vn briefe de diem clausit extremum ou vn commission sont a les mains de leschetor ordinariment, & puis il prist vn enquisition cest enquisition est prise per le ley virtute breuis ou virtute commissionis, & non virtute officij, & la le heire poit suer son liuerie sur lun ou lauter come le case requira &c.

Nota que vn Deuenerunt gist lou troue est per vn office sur diem clausit extremum que le tenant del Roy deuie seisie de certeines terres tenus del Roy in capite p seruice de chiualrie, & q̃ son heire est deins age, & puis cest heire issint in gard morust deins age &c. la gist le Deuenerunt, & si leschetor sur cest brief troue que le heire morust seisie des terres q̃ux il auer p purchase cest office est bone pur le Roy virtute officij &c. p tout le counsell 1. Hen. 8. Mes si vn especiall commission issuist en lieu dun tiel Deuener̃, q̃l est direct as plusors dont leschetor est vn & leschetor prist tiel inquisicion sole en absence des auters cõmissioners tiel office des purchases terres del heire que morust deins age est voide &c. stude & quære. Semble matter apres. pl. 8. — 2. Deuenerũt.

Quæ plura gist lou ceux parolls sont mises hors del office, Et quod nulla habuit alia siue plura terras neque tenementa. — 3. Quæ plura.

Item le melius inquirendum gist, lou office ne face mention q̃ est heire, ou ne face mention de value del terre &c. — 4. Melius inquirendum.

Le Mandamus gist lou le diem clausit extremum nest purchase deins lan & iour &c. puis le mort del tenant le roy &c. — 6. Mandamus.

Item Pigot en touchant E. le 4. dit que home poit veier ibm̃ que lou en vn diem clausit extremum omission est fayt que est heire ou del value del terr̃, cest inquisition poit estre bien amend & fait perfit per vn melius inquirendum & cest lordinarie briefe pur lamendment de touts inquisitions virtute breuis: Mes sil y ad tiel defaut en vn enquisitiõ troue virtute officij, la nul amendment gist per briefe ne sans briefe, quod fuit concessum p Erneley, & tout le counsell quod nota. Et puis fuit agree per tout le — 5. Melius inquirend'.

counsel, que si leschetor enter per vertue de tiel insufficient office sans briefe que le partie puit auer assise, tamen quære de hoc.

7 Cómission.

Item sur vn office troue virtute commissionis lheire poit suer son liuerie, & il semble que si le default soit en tiel office troue sur commission, que cest def. poit estre amend per auter commission, sed quere mes ceo est destre intend sur especial commission que est en lieu de diem clausit extremum.

8 Deuenerũt.

Item en vn especiall commission en lieu dun Deuenerunt les commissioners nont power denquerer dascũ purchased terres p le heir ne leschetor nient le pluis sil enquire virtute breuis, mes virtute officij leschetor poit enquirer des terres purchases per le heire.

9. Parols pur intitler le Roy.

MOn pere tient de J. S. per seruice de chiualier come de son mannor de Dale, le roy purchase le mãnor, mon pere deuie apres que mort troue est que mon pere tenust del roy in capite, come de son manor de Dale cest office est bon pur entitler le roy a le tenure in capite, & ceux parols come de son manor de Dale sont voides: Et ieo que suy heire suy mise a mon trauers &c. per tout le counsell del roy, tamen quere.

10 Repugnancie del office.

AL auter iour fuit dit en mesm̃ le case; Posito q̃ le office vst ple q̃ mon pere tenust del roy cõe del mannor, omittant ceux parols in capite, vncore il serra prise in capite sans expresser les seruices in specie, ou al meins sans dire in socagio vel p seruiciũ militare, tamen quere de cest generalty &c. Car posito q̃ le Jury vst fait pleine omission del tenure, vncore il serr̃ prise q̃ il tenust del roy p seruice de chiualer & in capite, donques a fortiori en les dits cases a cest iour &c. Et vncore tempore H. 6. home troua de record q̃ si le iurie vst fait omission, ou vst troue quod ignorãt de quo teneměta tenent̃, le heire fuit mise a son melius inquirendũ on a son trauers, mes sils vssent troue quod tenent̃ de Rege, sed per quæ seruicia ignorãt, cest office fuit touts fois accept bon pur le roy viz. in capite & per seruic' militar̃ &c. Donques Ernley circa annũ decimum Hen. 8. demaunda de les Serieants & auters de counsell le roy cest question, que lou troue fuyt per vn office que vn A. fuit seisie del mannor de Dale, & morust seisie son heire deins age, & que le mannor fuit tenus del Roy, come

come de son honor de Gloucestr sans trouer per quel seruice, & il est assets de record en leschequer que touts les tenants queux teignont del honor teignont in capite. A que fuit responde que quant le office troue que le tenant fuyt seisie & morust son heire deins age le title del Roy est bien troue en cest part, & le tenure in capite quel est omit en loffice est troue de record en leschequer le quel fait perfit le residu del title le Roy, issint ceux deux matters cestascauoir loffice et record del tenures ioynes ensemblemt sont auxi perfit title pur le roy dauer le gard, sicome tout ceo vst estre troue per office, mes quant a cest point il semble que loffice sole vst suffice en luy mesme de entitler le Roy a gardship causa qua supra, & nient obstant que ils trouont que le manor est tenus del honor, il semble que surplusage ne viciat ceo que est troue adeuant, donques a resorter a le matter solonque le conceit del liuer, Posito que le tenãt del Roy deuie & son heire deins age, sur que vient vn office virtute officij, et troue que le tenant fuit seisie, et morust seisie, & que le terre est tenus del Roy en chiefe, & per vn auter office est troue vt supra, et ouster que vn tiel fuit son procheine heire nient fesant mencion de son age, et ceo virtute breuis: Et le tierce office virtute commissionis troue quod tyel iour le tenant morust, & per case vn auter point que fuit omit en touts les dits offices appiert de record en leschequer issint que touts les matters collies ensembles sont vn perfit title pur le Roy dauer le gardshipp &c. Loppinion de Fineux et de tout le counsel fuit en Russels case Paschæ 4. H. 8. q̃ fueront auxibien a le Roy sicome ceux matters vssent estre troues per vn office, mes il semble que non, car certeine est que les Barons de leschequer ne voilent iammes charger lescheton ne le vicount sur lour accompts oue les profits del gardship sans office, p que il semble q̃ le ordinarie voye pur le Roy ẽ ceo case est tiel, viz. q̃ lattorney le Roy serra collection de touts ceux matt̃s p voye de vn information, et sur ceo de prier vn Scir̃ facias pur le Roy enuers le heire et le terre tenant, de monstrer pur quoy le Roy ne serra responde des profits des terres a tempore mortis tenentis sui &c. Quære.

Nota que fuit dit Paschę 6. & 7. H. 8. per tout le counsel del roy cestascauoir Guye Palmes, Erneley Attorñ Regis, & les auts Serieants le roy, que lou il fuit troue per vn office que vn Alice at Stile fuit seisie de certeine terre nient trouant de que estate et tenust del roy, & prist a baron vn B. et auer issue enter eux vn — 11. Chose troue per implication.

 D. deins

D. deins age, Alice morust sans trouũ que el morust seisie, B. le baron luy tenust eins come tenant per le curtesie, & puis morust, le dit D. le heire esteant deins age, cest office fuit adiudge assets sufficient dentitler le Roy a le gardship, car quant fuit troue que B. le baron luy tenust eins per le curtesie, per ceo fuit emplie que le feme fuit seisie destate de fee, & que el continua sa possession & fuit seisie tempore mortis suę &c.

12 Collat' auncest'. VN office que entitle le Roy a ascun terre en fee simple ou fee taile come heire a ascun de ses collat auncesters ne vest ascũ franketenement en luy, car ils ne sont que voides en effect, car le Roy poit enter ẽ tiel case sans office &c.

13 Fee simple. ITem troue est per vn office que le tenant le Roy fuit seisie en fee & infeffe vn A. habend' sibi in feodo simplici sans parolls de ses heirs, per quod seisitus fuit in fee & obiit seisie son heire deins age, que cest office est auxibien pur le Roy, sicome il vst dit habendum sibi & heredibus suis, p Pigot & Fitziames.

14 Fee taile. ITem Fitzherbert report q̃ si vn office troue que vn A. fuit seisie en fee a luse de B. en taile sans monstre ascun donor, que cest office est auxibien sicome il vst expresse le donor, car home poit estre tenant en taile sans donor, sicome il recouer en quod ei deforceat, & fait son claime tenere sibi & heredibus de corpore suo, a q̃ fuit dit que il couient en tiel case dauer tout lespeciall matt troue, ideo quęre.

15 Scire facias. VN faux office entitle le Roy a vn aduowson lesglise esteant loyalmẽt plein, ne mittera le patron ne son encumbent hors de possession, mes le Roy est mise a son Scir fac', sicome vn office troue que le tenant le Roy ad cesse, ou que son tenant a terme de vie ad fait waste, mes tiel office quant lesglise est voide mittera le Roy en possession maintenant; Et en le premier case quant lencumbent est mort le Roy poit presenter per vertue del faux office, mes le def. auera son respons a title del Roy en Quare impedit port per le Roy, & auxi sur Scire facias sans auter trauerse a loffice &c. quod nota.

Memorand'

Memorandum quod 7. H. 8. Iohn Erneley Attorney le Roy fist vn information en Leschequer de ceo que come lou il troue fuit deuant certein Commissioners en le countie de Deuon̄, que cōe lou vn Wymond Raylie fuit endet al Roy H. 7. en 700. m̄kes, & que Peter Eggecombe Chiualier, a la request de m̄ cestuy Wymond deuenust surety a le dit iades Roy pur paym̄t del dit sūme, per que le dit Rayley endent oue le dit Eggecombe que certeine persons, s. A. & B. duissent recouer le manor de D. del annuall value de 100. markes vers le dit Wimond Rayley per bre Dentre en le post; A lentent les recouerors duissent estr̄ seisies al vse del dit Eggecombe iesq; que il auer̄ resceiue les dits 700. marks des profits del dit manor, & trouueront ouster que les dits A. & B. tali termino deuant sir T. Frowike & ses compagnons, auera recouer le dit manor vers le dit W. Rayley, & que m̄ cestuy Rayley fuit seisie dun reuersiō de certein auters terres deins mesme le county, & aū issue vn Walter Raley & mour̄, & que le dit Walt̄ fuit son prochein heire & deins age, mes de que le dit reuerc̄ fuit tenus les dits iurors ignorabant: Et trouueront ouster q̄ le dit sir Peter per long temps deuant auer resceiue les dits 700. markes des issues del dit manor, sicome per m̄ le office esteant in le Chancery de record pluis pleinement appiert, per force de quel le Roy enter en le dit man̄, & seisist le corps del dit Walt̄ Rayley, & fuit possesse tanq; le dit sir Peter tiel iour & an rauist le corps del dit Walt̄, & enter & entruda en le dit manor sur le possess. del roy, & prist les profits a le value de tant &c. sur que vient le dit Peter p Subpena, & dde oier del enformation, & habuit, & sur ceo les Serieants & Lattorney le Roy prieront que il puit trouer suertie de auoider le poss. del dit manor; Et auxi a deliuer le corps del dit Wa. a le court. ¶ Nudegate, Si vn enformation soit foūde sur nude matter en fait, ou autermēt si vn enformation recite le office lou il nad ascū tiel office in facto lenformation est void, quod fuit ei concessum, donques en le case icy loffice dont lenformation fait mencion nest ciens en Court, ergo insufficient, & de boucher vn office en auter court ne serr̄ prise come chose a ascun purpose, mes come vn chose tout alarge, & nul office serra prise pur matter de record deuant que il soit retorne en court de record, car vn office en maines dun Eschetor ou dun Comissioner nest matter de record en lour maines, issint lenformation nient sufficient en luy m̄ &c. A que il fuit respond auxibien p le Councel del Roy, come p le Court, que lenformation found sur vn office esteant en le Chauncerie, est auxi effectuall en le ley sicome fuit icy en cest

16 Information

Court ou lenformation est fait, & a forciori si lenformation vst bouche loffice en mains de Leschetor, ou en les maines de les Commissioners, ou en les mains de lour executors, lenformation vst estre assets bon sil y auera vn office en fait en lour mains come vn vtlagarie, ou abiuration en les mains dun coroner, Et vn Certiorari serra direct auxibien a les executors come a eux mesmes de ceo certifier en le Chancerie, Lescheque, ou auter Court de record come le case requira quod nota &c. Et donques le dit Eggecombe mitte auant vn Supersedias hors del Chancery direct a le Treasorer & les Barons de Lescheque, recitant que come lou le dit Eggecombe ad prise vn trauerse ouc le Roy a le dit offic̃ en le Chancery, que pur cest cause le Court duist surcesse de faire ascun proces vers le dit Eggecombe pur les profits del dit manor ou pur ascun accompt, &c. pendant le dit trauers. Curia, nient obstant que nostre maines sont closes de prender accompt pour les profits del manor, uncore nous auomus authoritie de luy mitter a suertie dauoider le possession, per que quant a cest point fuit disallowe. ¶ Newdigate, Quant a cest point appiert de recorde que le dit Eggecombe fuit vn de les recouerors del dit Mannor, per que sans faire feoffement il ne poit waiuer le possession; A que fuit dit que maintenant per loffice fuit le Roy en possession come gardien. ¶ Newdigate, Launcester a le temps de son mort nauer riens en possession mes solement vse, Issint le Roy ad riens per loffice mes vn vse durant le nonage del heyre, en quel case le Roy est mise a son Scirfacias ou a son briefe de droit de garde, a que fuit respond auxibien per le court come per le counsell le roy que en case de gardship auxybien per lestatute de Anno 4. Henr 7. sur feoffements sur confidence, come per lestatute de Marlbridge sur feoffemts sur collusion per le tenant le roy, auxibien est le roy en possession maintenant per le office, sicome son tenant vst deuie seisie del possession, & nul diuersitie perenter Marlbridge & lestatute de Anno 4. H. 8. Et fuit clerement le opinion de Fineux & touts les Justices Dengleterr̃ en Lescheque chamber, Paschæ 4. H. 8. en Holmys case quod nota. ¶ Nudegate, Si le office vst troue que Syr Peter Eggecombe auer le Mannor en execution sur vn estatute de lestaple, & que le money fuit paye vous ne purres luy chace de auoider le possession, mes le roy serroit mise a son Scire facias; A que fuit cleremẽt respond que auxibien en cest case come en le case a le barre, si loffice troue que le money est paye maintenant est le roy en possession, & le partie mise a son trauers

& il

et il nest a mischiefe : Car sil monstre probable euidence a le Counsell le Roy et prist son trauers deins le mois il poit prender le terre a farme per lestatute, et donques quant le court icy est assertein de ceo il serra discharge del recognisance icy &c. Et puis il troue suertie per recognisance dauoider le possession citra xv. Hillar, et a mesme le iour a deliuerer le corps del heire icy en Court &c.

Le Roy fist vn patentee dun gardeshippe, et le corps fuit rauie del patentee, et auxi intrusion fuit fait sur le terre, et fuit semble que quant a le corps riens poit estre en nosme del Roy per son graunt absolutement, mes pur le terre il fuit semble que vn enformation gist bien vers lentrudor, car le heire couient prouer son age pur son terre, et nemy pur le corps. Et auxi il couient suer son liuerie de son terre nient obstant le graunt. Et hoc per Erneley chiefe Justice del common bank. ¶ Pigot, Fitzh. Fitziames, et tout le Counsel del Roy &c. 17. Graunt del terr' & corps

Diuers Offices fueront troues deuaunt certeine Commissioners sur le mort de Thomas Countee de Derbie dont per ascuns il fut troue que certeines Mannors fueront recoueres enuers le Countee pur le perfourmance de son volunte, et troueront le volunt, et ouster que le Countee continue son possession, et morust seisie son heire deins age, Et fuit dit que le Roy auera le Gardshippe, et sa femme auera sa dower, Et les recouerours ne poyent enter sans suer ouster le mayne &c. 18. Ouster le maine.

Item per vn auter office fuit troue que le Countee tempore mortis fuit seisie del Isle de Man, sur que vient le Countes per son Counsell, et sue pur sa dower; A que Brudnell ex assensu Brooke, Fitzherbert, et de tout le Counsell le Roy dit, que cest Office fuit merement voide, pur ceo que le Isle de Man nest parcell del Realme, ne ils ne vsont le ley del terre, et est semblable a Turney quant il fut en maines le Roy, et a Normandie ou a Gascoigne queux sont merement hors del 19. Le Isle de Man.

power

power del Chauncery quel est le lieu, & nul aut de endower le widowe le Roy, mes les Isle de Wight est fait parcel del county de South. per estatute, et Gales et Ireland sont pcel del Roialme, et briefe de Error gist en Engleterre, pur vn erronious iudgement done en Ireland ou Gales, mes pur tiel erronious iudgement done en Man, en Gascoigñ ou Calice nemy, car ils ne sont parcel del Roialme &c.

20 Entree per le Roy.

VN Stanley pretend title a certeines terres del Countee auantdit le dit Countee luy desseisist et morust seisie, nul office de ceo troue. ❡ Fitzherbert, Semble que le Roy purra enter in iure heredis sans office. ❡ Brudnel & Brooke econtr.



Anno xxj. Henrici octaui.

1. Action sur le statute.



EN Action sur lestatute pur chaser en parkes, le defendant dit que le plaint nauoit park la. ❡ Shelley Justice, ceo nest mie plee, et si le defendant vst dit que le plaintife nad mie parke la, et trauerse le parke ceo ne seroit issue. ❡ Brudnell, Semble bone plee pur ceo que si le plaintife nad parke la, donques il ne poit auer cest Action sur lestatute, car nest mie reason que le defendant sera punishe accordant a lestatute, et le plaintife nad mie parke, et lestatute ne parle forsque lou le defendant enchase en vn parke, ergo si le plaintif nad parke, il ne poit auer Action sur cest estat per que &c. ❡ Shelley, En briefe de trespas quare seruientem suum verberauit, est bone plee adire que il ne fuit le seruant le plaintife; et auxi en briefe de Trespas pur baterie de mon villein, est bone plee adire que il ne fuit vostre villein, mes en le

en le case al barre nest mie plee que le plaintife nad mie parke, pur ceo que ceo ne poit fait issue, car tiel issue ne poit estre trie enter le plaintife & defendant, mes est destre trie entre le Roy & le plaintife, car si ieo imparke certeyne terre sans licence nul auera auantage de ceo sinon le Roy, & ceo est chose triable perenter le Roy & moy, & in Hillar 34. Henr 6. placit 8. quare liberam warrennam suam intrauit, le defendãt voilet auer le plee que le defendant ad plede icy, mes il ne fuit suffer, mes fuit chase per le court de pleader de rien culpable, issint semble que il serra icy. ¶ Brooke, Pur pleader de rien culpable il serroit perillous issue pur mitter en le bouche des layes gentes, car si le veritie soit que le plaintif nad mie parke la, mes vn close ouesque sauages, & le defendant inchasast eux in fait, & ceo matter appiert en euidence, les layes gents ne voilent regarder sil ad parke la ou nemy petit ou ment, mes ils voilent regarder lenchasement & ils ne sachent le ley si le plaintife pur ceo que il nad parke ad misconceiue son accion ou nemy, & issint pur ceo que il inchasa la en fait, il serroit graund colour a eux pur trouer luy culpable, per que &c. ¶ Inglefield, Semble que lun ple ou lauter est assets bone. ¶ Shelley, Non certes, il couient de necessitie pleder de rien culpable, ou auterment son plee ne vaut a ma entent clerement. ¶ Spilman, Si nous pledomus de rien coulpable, il couient le plaintif de prouer en euidence que nous sumus culpable de lenchasement en son parke, ou auterment nous poiomus demurr sur son euidence, quod Shelley concessit. ¶ Brudñ pleades a vostre perill, & adjornatur: Et puis Willoughby Serieant demaunde des Justices si le plaintife doit recouer damages pur le tuant de les sauages, ou nemy. ¶ Shelley, Non verament pur le tuant solement il ne recouer damages, & Brudnell negauit. ¶ Shelley 3. H. 6. le brief fuit abatus, pur ceo que il dit quare cuniculos suos cepit, que proue biẽ sil ne poit dire (suos) pur ceo que il nad propertie en eux, il ne poit auer damages pur le tuant de eux, mes pur tuant de columbes deins mon columbarie, ou pur heronshewes prises horse de lour nides, iauera dammages. ¶ Brooke, Si home ad dames il est vn graund pleasure a luy sil soyt home de abilitie, & est necessarie pur chescun home de habilitie dauer pleasures, donques quant cest pleasure est destroy, nest il reason que il auera dammages

pur ceo, quasi diceret sic &c. ¶ Shelley intend precise que il ne recouera damages pur les sauages en ceo case, tota curia côtra: Vide 18. H. 6. 21. pacto fracto, & 3. H. 6. fol. 51. Trespas, et 12. H. 6. fol. 3. & 43. E. 3. pl. 2. Trespas.

2. Trespas. IN Trespas le def. plead de rien culpable, et le plaintif monstra en euidence q̃ ses beasts fuerẽ prises sur le terre; A que le defendant dit, que il ad vn close adioynant iust al terr̃ le pl, & que le plaintife ad vse touts foits de fair le closure parenter les terres le plaintife et le defendant, & pur default del closure le pl mesme, ses beasts que il mitta en son close aleront en le terre le plaintif et la fieront le trespas: A que Shelley Justice dit, pur q̃ ne pledastes ceo matter especiall, car ore vous estes passe lauantage de ceo matter, car vous aues mise le contrary en issue quãt distes que nestes culpable, & ore per vostre euidence distes que estes culpable, & ceo voiles auoider & excuser per cause del default del plaintif mesme, que ne poit estre: A que Willoughby le Serieant disoit, que il ne fuit de counsel oue le pleding, mes ieo voile mřs ceo ore al Jurie pur enducer eux de assesser le meinder damages pur le trñs, entant que fuit fait en son default. ¶ Shelley, Ceo ne voet vous serue, car pauenture ils per ceo poient encurrer le daunger de attaint, quere inde &c. Semble matter 12. H. 8. fol. 1. Waste.

CASES



CASES REPORTS PER *Justice Dalison, &c.*

Anno 1. Mar. 1.



NOta per Browne, Bromeley, & Portman, que si le fits ou file in ley, occise son pier in ley ou sa meer in ley, quux done a luy maunger & boier & vesture, & le fits ou file fait a eux necessarie seruice, sils sont indict de ceo per nosme de seruant & proditorie, esteant in lour seruice, ceo est petit treason, nient obstant que ils ne preigne ascun gages del eux. Quod nota. Treason. An. 1. Ma. 1.

Anno 4. & 5. Phil. & Mar.

2 NOta fuit agree per les Justices del Banke le Roy, que les Justices de Oyer & Terminer, ne poyent inquir de forcible entrie, accord all statute dan 8. Hen. 6. capite 9. ne agard restitution sur indictmt, intant que lestatute done power as Justic de Peace, & cest power ne poit estre transferre & done as auter persons, per un autr comission. Uncore si tiel indictmet soit prise deuat Justices de Peace, & deuant briefe de restitution agard per eux, il est remoue in banke le Roy, Ore les Justices del banke le Roy poient agard briefe de restitution & ceo ils poyent agard, nient obstant que lendictment ne fait mention que il est ewe & prise al requeste del partie. Vide 7. E. 4. Forcible entry & restitution. Ann 4. & 5. Phil. & Mar.

Anno 2. Elizab.

3 HOme ad issue ii. fits per diuers ventres, & terres sont done al eisgn fits in tayle le remainder al pier in tayle, le pier morust leisgne fits leuie fine oue proclamation, & morust Fines.

sans

sans issue. Et fuit tenus per les Justices que ceo fuit barre al puisne fitz in Formedon in remainder, car coment que il ne puisoit auer ambideux estates execute in luy, uncore il est inheritable al remainder, car sil vst fait feoffemt oue garr ceo serroit lineall: Mes auterment vst estre si les terres vssont estre don al pier & a ses hrs males de son corps, la si le pier morust, & le fits fait feoffement oue garrantie, ceo est collaterall, car le fits ne inheritable al estate in remainder, mes auterment serroit, si le remainder vst estre as droit heires le pier. Vide simile infra an. 7. Eliz. p. 11.

Ann. 2. Eliz.

Anno 3. Elizab.

Attaint.

4 En Replegiare le def. auow pur rent graunt hors del mannor de S. dont le lieu, ou &c. est parcel, le plaintife dit, que ne fuit parcel, & troue pur le plaintife, & damages assesse a xl. l. & sur ceo le def. port attaint & assigne le faux serement, in omnibus quæ dixerunt. Et exception prise al assignement del faulx serement, intant que lestatute done que si attaint soit sue, sur faux serement done in ascun action, dont le chose demaunde ou rendus p verdict extend a xl. l. que les iurours del attaint expendera xx. markes, & q le iudgement sert que chescun del petit Jurie perdera xx. l. & serra fine al Roy, & si de meinder value donques le iudgement serra auterment. Et il ne monstre le value del chose rendus per le verdict in lassignement, pur q &c. Et fuit tenus per les Justices q lassignement fuit bone, quia la certaintie del value appiert in le prim record, issint q les Just. poient assets bn conuster c. Auxy fuit dit q comt les pols sont, where the thing in demand, & verdict therupon giuen, extends to xl. l. uncore lou le verdict fuit rendus s3 vn collateral matr, & nemy s3 le chose in demaunde Lattaint serra maintaine per lestatute, & le value ne sra accompt del chose collaterall dont lissue fuit prise in le vdict rendus: mes des damages queux fuer dds.

Ann. 3. Eliz.

Anno 4. Elizab.

Age.

5 Vn Scire facias fuit port per Sir William Saunders vers Edward Bray Chiualer, dauer execution de certaine terre dont le remainder fuist tayle a son ancestor per fine, le tenaunt dit que le plaintife est deins age, & pria q le parol demurre, tanque a son pleigne age. Dier & Weston, ceo ne serra my, car le parol

ne

ne demurre pur nonage le demaundant, mes ou il demaunde del seisin son auncestor, come in briefe dail, cosinage, ou briefe dentre sur disseisin: mes il appiert icy que nul possess. fuist vncqz in launcestour le demaundant pur que &c. Auxy in cest Scir facias il ne demaunde ascun terre: mes tantsolement execution dun fine, et le paroll ne demurre in nul case, ou nul terre est demaunde. Chomley, in Formedon in remainder port per lheire cestuy, a que remainder fuist taile, sil soit deins age il ad estre adiudge, q̃ la parol targera tanqz &c. Quod Dyer concessit, sed postea mutata opinione negauit. Et auxy ore tarde in petition al Roygne, per lheire Basset, fuist adiudge que le pol demurr, quod Dyer cõcessit. (Quod vid. 3. & 4. Ph. & M. Dyer fol. 137.) Et coment que il ne declar in cest brief del seisin son auncestor, vncor il port cẽ brief come heire, & intant que il pursue come hre, il est reason que le parol targera durant son nonage. Weston, in Scir facias si le tenãt plead le fait launcestor collateral le plaint oue garrantie il nest barre, eo q̃ il ne dd ascun franktenemẽt p le briefe. & puis il fuist agard a respond. Vide Coke l. 6. fol. 3. & Bendloes mesme la case P. 4. El. & vid. 24. E. 3. Age 100. Ann. 4 Eliz.

Anno 4. Elizab.

6 Nota fuit dit per Weston in largumt del case denrolments sur lestat dan. 27. H. 8. (quod vide Dyer fol. 218. p. 6.) que si fait indent soit escrie vn iour & deliuer al bargaine per vn moyes apres, si ceo soit enroll deins 6. moyes apres le deliuerie, cest assets bone per lestatute, quod Browne & Dier negauerunt. Car lestatute fait la ley en cest point, que parle de la date, et le date ẽ vn chose et le deliuer est aut chose: Mes Browne dit, que si fait soit inrol mesme le iour que il port date ceo est assets bone: non obstant que lestat est apres le date, car sil soit deuant, il est deins les 6. moyes, car chescun iour est deins les 6. moys, quod fuit concessum. Ann. 4. Eliz.

Anno 5. Elizab.

7 Terre est done al barõ & feme in taile, le remainđ a les droits hrs le baron, le baron sole leuie fine, & les proclamations faits, le baron morust, & la feme deux auxy, si lheire auera Fines.

Formedon, intant que la feme puissoit auer entre. Et lopinion omnium Institiariorum, que lheire in cest case serra barre, car il ne poit claime forsqз per le done in taile, & ceo ne puissoit il faire a ore, car qñt il fait son conueyance il soy serra heire, auxibien per le pier come per la mere, & de ceo il est estopp̄ a faire p le fine. Et coment que la feme puissoit auer entre, ceo fuyst per reason del statute, & nemy per force del tayle, & la droit done per lestatute ne discende al heire per la mere, mes solement le droit del tayle, que discende de ambideux. Browne, si la feme vssoit entre, per case il serroit melior pur lheire. Bendloes, donqз le fine vssoit estre auoided. Browne, Dyer, & Weston tacite semblont q̃ el ne auoydra le fine, per sa entre enuers lheire, mes que il serra lye a touts iours. Dyer, si la feme in la vie son baron prist aut baron, & ils 2. leuiont vn fine des terres la feme, le primer baron entre, per son entre il auoidra la fine, mes si ceo soyt pur son estate demesne, ou vers lheire, ieo sue in doubt, mes lopinion de Fineux fuyst in cē case que la fine fuyst auoide pur tout

Ann.5. Eliz. lestate. Anno 19. Eliz. Bendloes 24.

Anno 5. Elizab.

8 Vn feme tenant in Dower, leuie vn fin sur conusance de droit, & la fine fuist ingrosse, & deins lan, & deuant les proclamations faits el deuie, & puis les proclamations sont faits & compleats, & fuyt moue per Harper si cest fine serra barre vers lheire. Dyer, si les proclamations sont faits solonqз lestat, il est cleere que lissue serra barre, mes si ascun chose soit fait apres la mort cestuy que leuie le fine, que les proclamations ne sont faits donques est auterment, Come fuyst in le case le Sñr Dacres, ou fine fuyst leuy per Sir James Strange Chiualer, esteant tenant in taile, & deins lan apres ingrossement del fine il deuie, & maintenant le fin fuyst remoue in B. le Roygne per bre derr, issint que les proclamations ne puissont estre faits accordant al stat, & pur c̄ le fine ne barre le heire.

Fines.

Ann.5. Eliz.

Anno 6. Eliz.

9 Nota que fuyt tenus per le Court de Gardes, que lou terre in London quel per le custome fuyst diuisable veigne in

Deuise & volunts.

maines

maines le Roygne per escheat, ou autermt, & el eux graunt ouster a tener de luy p seruice de chiualier, uncore deuise de tout la tre est bone, sicome il fuist al common Ley. Car Lestatute que fait cest deuise bone de deux parts ne tolle le custome del terre q̄ fuit al Common ley, mes que il remaine sicome il fuyst deuant. Et Dyer dit, il fuyst un case ore kd in l' dit court d' gards q̄ ctein tt q̄ fuyst in poss. dascun measons de religion, & deuisable per le custom, q̄ux veigne al Roygne p le dissolutiō, &c. & el graunt ceux ouster a tener de luy p seruic̄ de chiualer, & le tenant deuise tout la terre p son testamt & deuie, & le q̄l le deuise fuyst bone in cē form fuyst la argue, & la deuise tenus bone p̄ lentiertie, nient obstant lestatute. Vide infra anno 20. Eliz. Bendloes p. 29. Ann. 6. Eliz.

Anno 6. Elizab.

10 En Wast, le wast fuyst assigne in un Marsh, intant que le lessee suffer un wall del meere iuxta la Marsh destre ruinous p q̄ per fluxum & refluxum maris, la terr̄ fuyst surrounde. Carus moue que ceo ne poit estre assigne pur wast, car le ouerflowing del meere ne poit estre wast, car ne peut estre cohort per ascun limit &c. & est semble sicome il vst estre assigne in un meason destre destroy per tempest, pur que &c. Dyer, il semble reasonable q̄ si un petit breach fuyst in le banke, ou le wall, & le lessee ne repaire ceo, mes suffer ceo de continuer, issint que apres le violence del meere rompa tout le wal, & surrounde la terre, q̄ ceo est wast, car ceo puissoit estre amende per le lessee easement al commencement, mes sil soit sodainment fait per le violence del ewe, donqz ceo poit estre pleade in barre in wast, & il dit que il fuyst un rare case, & demaunde de les clerkes sils auont ascun presidents de tiel assignement, & ils responder̄ que nemy. Et in auter action de wast, port mesme lan fuist tenus per Dier & Welsh, q̄ si lessee pur ans suffer les bankes del meere a decayer, issint que per le flowing del meere la terre adioinant est surrounde, ceo est wast: Mes ou ceo est fait per la rage del meere donqz autermt est, quod nota: & vide aux mesme lan Walter Griffin Esquier port br̄ de wast, & assigne le wast in ceo q̄ le lessee suffer lez bākes del riuer de Trent, q̄ curge p cest terre dēe unrepaired, p q̄ lew rumpe les bankes, & surrounde la tt in default Wast.

la lessee. Et fuit tenus per touts les Justices, q̃ ceo fuist wast: car la Trent nest cy violent, mes q̃ le lessee p son police et industrie, poit assets bien p̄serue les bankes del ewe, et restraigne le we de de curger deins les limits: mes le violence del meer est tiel, q̃ il ne poit p nul police estr̃ restrain, pur q̃, si p le tempestuousnesse le meere rumpa les mures, et surrounde le terre, ceo nest ascun
Ann. 6. Eliz. wast. Nota.

Anno 7. Elizab.

Fines. 11 Hugh Stamford seisie de certaine terres in fee auoit issue Richard Eisgne et Rob. puisne, Rich. ad issue George & Elizabeth, per diuers ventres, Hugh fait feoffement a son vse demesne, pur terme de vie, & aps sa mort al vse de George, & a les hẽz males de son corps loyalment ingendres, et pur default de tiel issue, al vse del dit Richard, & a les heires de son corps loyalment ingendres, et pur default de tiel issue, al vse des droit heires Hugh: et aps Hugh morust, Rich. entre et apres morust, George entre & leuy fine oue proclamations, al G. W. & auters a son vse demesne, & a ses hẽs males de son corps loyalment ingendres, & pur default de tiel issue, al vse Robert le puisne fits Hugh, & de ses heires, Elizab. al tẽps del fine leuie esteant coũt de baron, & issint continue tanq̃ aps 5. ans passe, & puis el deuie eyant yssue John, & George deuie sans yssue pur q̃ Rob. entre. Et le case fuist demaund de Bendloes, Carel, Keilway, ambideux les Bromleyes, Kingsmil, & diũs auts, si J. lheire Eliz. sont barr̃ p cẽ fine p lestatute dann̄ 4. H. 7. ou 32. H. 8. & lopinion de touts fuit cleerem̃t q̃ il est barre p lexpsse parols del stat̃ dan̄ 32. H. 8. Car cest case fuit agree pur bone ley anno 2. Eliz. Home auoit yssue deux fits p diuers vẽtres, & terr̃ fuyst done al eisgne fits in tayle le remainder al pier in taile, le pier deuie, le fits eisgn̄ entre & leuie fine oue pclamac̃, & deuie sans yssue &c. & p ceo le puisne fits fuyst barre cleerem̃t, p lopinion del court, & ils disoient q̃ ne fuist ascũ diuersitie parẽtre les cases. Et fuyst dit q̃ m̃ la in autiel case, si leisgn̄ fits q̃ leuie le fine primes deuy & donq̃ le pier deuie, q̃ fuyt tenus q̃ le fits puisne puissoit auer action a recontinue le remaind nient obstant cest fine, mes si le pier vst deuie in le vie le
Ann. 7. Eliz. fits auterment serra. Quod vide supra 2. Eliz. p. 3.

CASES



CASES REPORTS PER Guillielm. Bendloes, *Serieant al Ley*.

Paschæ 6. Hen. 8. Rot. 22.

NOta que in trespas port sur lestatute dan̄ 8. H. 6. cap. 9. si lattorney le defendant pleade quod non est informat̄, ou si nihil dicit soit entre vers le defendant, que ore le plaintife recouera ses treble damages auxibien come si vn iudgemēt vssoit estre done pur luy sur vn issue try. Et auteiel iudgement fuist done & affirme in bre̅ derror. Anno 4. & 5. Philip. & Mar. Dammages. Ann. 6. H. 8.

Paschæ 25. Henrici 8.

2 HOme seisie de iii. acres de terre in vn countie in fee, infeoffe vn A. de lun des dits acres in fee, al vse del dit feoffor, in fee, & del ii. acre il infeoffe vn B. in fee a mesme luse, & del iii. acre il infeoffe vn C. in fee a mesme luse, & apres cestuy a que vse, in mesme lan, per fait infeoffe certaine auters persons de mesme les iii. acres, & fait lett̄ dattourney in mesme la fait a vn D. a deliu̅ seisin de ceux iii. acres, a les dits feoffees, le quel Attourney entre in lun des dits iii. acres tantum, & la il deliu̅ seisin a les dits feoffees in nosm̄ de touts les dits iii. acres. En cest case fuist argue al barre, & al bench in banke le roy, & la adiudge que cest liuerie & feoffement fuist bōe, & que touts les dits iii. acres passa. Et que ceo fuist bone feoffement & liu̅y deins lestatute danno 1. R. 3. cap. 1. de feoffements &c. faits per cestuy a que vse: entre Kellet & auters in Surrey &c. Et vide anno 9. H. 7. pl. vltim̄, & Dyer fol. 283. pl. 30. Feoffements per cestuy que vse &c. An. 25. H. 8.

Trinitatis 27. Henrici 8.

Deuise & testaments. 3 NOta per lopinion des Justices del common banke, Que si home fait son volunt, & p ceo voile que ses executors vender son terre, Ou p son volunt deuisa son terre a ses executors destre vend: Que in mesme ceux ii. cases si lun des dits executors refuse ladministration de les biens mesme cestuy testator, deuāt Lordinarie, que ore les auters executors ne poyent vender mesme la terre a cestuy executor q̄ refuse ladministration per lestatute danno 21. H.8.cap.4. Car cestuy executor que refuse est uncore partie al dit testament, & un de les executors a son pleasure. An. 27.H.8.

Paschæ 28. & 29. Henr. 8.

Dammages & costs. 4 VU Thom Alleine administ des biens & chattels de John Allein iades Archeuesq; de Dublin, port briefe daccoūt vers John Alleine Chiualer, Alderman de London supposant luy estre receiū a mesme cestuy intestate, & deuant count fait le plaint fuist nonsue, le defendant poit auer ses costages: adiudge per la court per vertue del statute danno 23.H.8.cap.16. pur ceo q̄ le plaintife ne suppose le defendant son resceū, mes le resceiū de le intestate. An. 28. H.8.

Michael. Anno 1. & 2. Ph. & Mar.

Ieofailes & repleader. 5 NOta per lopinion des Justices del common banke, nient obstāt lestatute de Jeofails fait anno 32.H.8.cap.3.q̄ si un verdict passa encounter le vouchee, uncore il auera briefe derrour. Et auxi nota, que si ascun default soit in asc originall briefe, ou in le retourne de ceo, ou in le verdict, ou in le iudgement, ou in le count issint que il appiert plainment per le count que le plaintife nad cause daction, Et si verdict passe & iudgement done sur tiels originals pur le plaintife, uncore le defendant auera briefe derrour, nient obstant lestatute, & ceux defaults ne sont remedies per le dit Statute. Anno 1. & 2. P. & M.

Anno

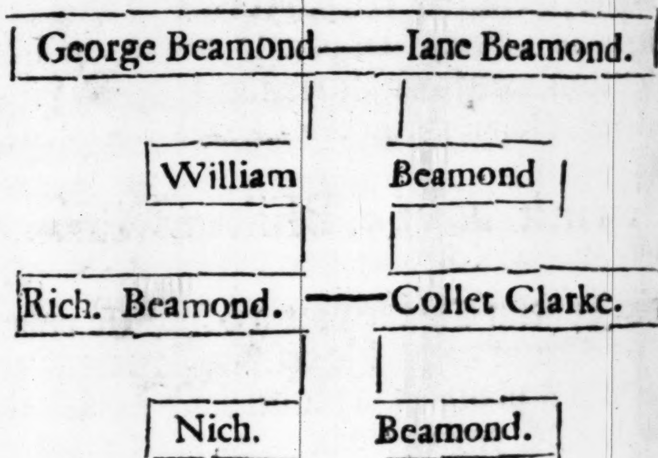
Anno 1. & 2. Phil. & Mar. & intratur in les Rols. 3. & 4. P. & Mar.

L. 5. Dy. 146. a.

6 SUr lespecial Verdict in lass. per Willers enuers N. Beamond (qd' vid' Bendloes alarge, & auxi Dier fol. 146. p. 68.) fuist adiudge q̃ le plaintife prist riens per son bre Dassise. Car les Justices diont, que cest case fuist merement deins lequitie & meaning del statute danno 11. H. 7. cap. 20. Car appiert que la mannor de Northall dont &c. fuist lenheritance de Jane la feme George Beamond que fuit Ailes Rich. B. Baron de Collet Clerke, & que cest indent fuit entre G. B. & Jane sa fem̃ de lun part, & Rich. Clerke de lauter part, & le recouery p Rich. Rookeby & auters al vses &c. & troũ per les recognitors del assise conteruaile in ley, come si vn immediat done del mannor &c. vst estre fait p les dits George & Jane al dit Rich. B & Collet in taile special, & tiel done vssoit estre deins lexpresse purvieu del stat, & cest done per circumstances a tant amoũt. Auxy les doñs fuer aũcestors l bar q̃ fuist vn des donees. Et nient obstant q̃ les pols del dit indentur fuer demitt, bargaine, & vende al Clerke pur 70. l. argẽt, & nient obstant que les recognitors troue auter consideration, s. le mariage destre eWe parenter les dits Rich. B. & Collet, uncore ceux considerations ne chaunge la nature del dit done, & nient obstant q̃ fuit limit in remaind al eux, come la appiert. Pur que fuit adiudge q̃ la fine leuie per Willers & Collet sa second baron fuist void, & incounter lestatute auantdit, & lentre Nich. Beamond congeable.

Discontinuance & women.

Ann. 3. & 4. P. & M.



Paschæ

Paschæ 1. & 2. Phil. & Mar.

Forcible entre & Restitution.

7 Nota que si vn briefe dentre soit port sz lestatute dan 8. H. 6. cap. 9. & troue oue le plaint, que vncore il nauera briefe de restitution de mesme la terre. Et ceo fuist enf Paschal & Tendringe in le Common bank. Et autiel iudgement fuist done la M. 6. E. 6.

Anno 1. & 2. P. & M.

Mich. 2. & 3. Phil. et Mar.

Partition. Apl: 7ii 6

8 Nota que fueront iii. fits heires in Gauelkind, & le puisne fits alien son purpartie a vn auter in fee, & apres lalienee & la second fits ioyne in briefe de Partition, vers leisgne fits, et la brief fuist contra formam statuti, s. danno 31. H. 8. cap. 3. que done bre de Partition parenter ioyntenants &c. et cest bre fuist abate. Car icy le second fits nest ioyntenant, &c. per que il ne poit ioynder in cest bre oue ledit alienee. Et ceo fuit parent Ballard & Ballard in Kent, Vide infra 8. Eliz. p. 17.

Ann. 2. & 3. P. & M.

Mich. 4. et 5. Phil. et Mar.

Execution & Extents.

9 Nota per lopinion de touts les Justic del Common banke, que sur briefe de Elegit, ou auter bre de execution sur iudgemt si les extendors extend les terres, ou prise lz biens trope hault, ore le plaintif nad remedie per lestat de Acton Burnel, ou de Mercatoribus, ou auterment a prier que m les extendors auera mesme les biens, ou terres, et a payer largent pur eux prised ou extendue. Car ceux statutes sont penals, & nextd as ascun auters briefes dexecution, mes forsqz sur lestatute marchāt ou Staple, et recognisaunce. Vid. an 15. E. 3. Fitz. Extet. 7. & 31. E. 3. ibm 13.

Ann. 4. & 5. P. & M.

Trinit. 4. et 5. Phil. et Mar.

Jeofailes & repleader.

8 Thomas Josselin Chiual port acc sur case enuers John Skelton Chiual de ceo q le def. pur considerac de mariage fait parent le fits le plaint, et la file del def. promise al plaint de payer a luy 400. l dee paiez a luy in 7. ans doqz pcheine insuāts, s a certaine feasts per ouel portions annuelmt, & pur ceo que les

les 400.l. ne fueront payez, il port cest action, & le def. plead Non assumpsit, & sz ceo fueront a yssue, & troue fuyst oue le plaintife in la common bank, as damages &c. Et ore in arrest de iudgemt fuyt monstre p counsel de def. q il appiert p le counte, q vn an de les 7. ans fuyst auener quand le bre fuyt purchase: Issint q le plaintife nauoit cause dactio de tout le dit assumpsit, p la maner, p que la court abate le brief pur cest cause apres le vdict. Ann. 4. & 5. P. & M.

Anno 4. et 5. Phil. et Mar.

9 Vn Henry Browne gent esteant maladye in London mist pur vn Thom Atkins vn apprentice de la ley, & luy desire pur escrier son darreine volunt & testament de ses terres &c. & le dit Thom Atkins moue le dit H. B. a declarer a luy son darrein volunt & testament, et donqz le dit H. B. ceo declare a luy. Et le dit Thom Atkins prist paper & inke et escrie notes briefemt de mesme le dit volunt, s chescun legacie q le dit H. a luy donqz declare, et auxy les nosmes de lez executz le dit H. B. et apz le dit Thom Atkinz va a son meason in L. oue les dits notes escripts, et la immediatmt oue ses pper maines escry le dit volunt et testamt le dit H. B. in order et forme. Et quant il auoit ceo escrye, deuant le heure de 12. in la forenoone mesme la iour, le dit Atkinz reuiet arrere al meason le dit H. B. deins vn demye heure aps le dit heure de 12. oue mesme la testamt et volunt a reader ceo al dit H. B. et a deliuer ceo a luy. Et donqz fuyt dit al dit T. Atkinz q le dit H. B. fuyst mort, et q il morust al teps del dit heure de 12. pur q adonqz le dit Tho. Atkinz la deliu le dit volunt et testamt al executor m cestuy B. Et aps lexecutor proue le testamt. Et apz la feme le dit H. B. entre en les terres a luy deuise p mesme le testamt et volunt, et le fits et heire le dit H. B. entre sur luy, et sur generall yssue in action &c. cest volunt fuyst done in euidence pur le dit feme. Et la cleer opinion de touts les Justices fuyt, q ceo fuyt vn bone volunt in escript, fait accordant as statute dan 32. H. 8. et la feme enioy les dits terres accordant. Ann. 4. & 5. P. & M.

Mich. 2. et 3. Eliz.

12 Home ne recouera mez C. s & trebl damages et nemy costs in vn briefe sur lestatut dan 1. & 2. P. & Mar. c. 12. dempounding de distresses. Et c fuyst enk et Daniel in Esser. Vide 35. H. 8. & 4. M. Br. Damages 200. Dammages & costs. Anno 2. & 3. Eliz.

Paschæ 2. Eliz.

Patents & graunts le Roy.

13 EN Replegiare parenter Holt plaintife, et Rooper et Jackson defendants, sur prisell de 2. vaches a Battersley, in vn lieu appel Goodman close, le case fuyst tiel, John Abbe de Westm̄ esteant seisie del lieu, ou &c. containãt 9. acres de terre, in fee in droit de son Monasterie, an̄ 21. H.8. fait lease de ceo oue lassent del Couent a Sir Thomas More pur 44. ans, et ap̄s Sir Thomas More esteant possesse, per force del dit lease, an 26.H.8. fuyst attaint de misprision de treason, p force de quel le dit terme fuyst forfeit al Roy, et il entre, et apres vn W. Abbe de Westm̄ et son Couent, per lour fait inroll surrender le dit Monasterie al dit Roy in fee, et il apres an 32. de son raigne fait lease de ceo a William Rooper pur 21. ans, et morust, ap̄s que mort la fee simple del dit terre descend al Roy E. 6. que an 4. de son raigne fait de ceo (in la Court del Augmentation) vn lease a vn Philpot a auer et tener a luy apres le terme de le dit Sir Thom̄ More fine, iesque al terme de 21. ans: Rooper surrender son leas al Roygne Marie, le quel Roygne per ses letters patents an 1. de sa raigne graunt et lease mesme la terr̄ a luy pur 30. ans, et Philpot graunt son term̄ a vn Ridon, et Ridon licence le dit Holt a myster eins ses au̇z, et def. eux distraigne &c. Et fuyst demurr̄ in ley en la Cōmon banke, et lopinion de lez Justices fuyst oue les def. s̄ q̄ le lease fait p le Roy H. 8. et auxy le nouel lease fait p le Roygne Marie fuissont bones leases, et que le lease fait p le Roy E. 6. fuist void, pur ceo q̄ le dit Roy fuist deceiue in son dit lease, car ceo nad ascun certaine commencement ne fine, car ceo fuyst al fine del dit lease fait a Sir Thomas More, vel al temps del determination de ceo, le quel fuyst longe tēps deuant extient in le possession mesme le Roy H. 8. p vnitie de possession del dit terme, et le reuersion in luy, issint que donqz le statute dan 1. E. 6. de non recitall de leases &c. ne extend a cest lease del dit Roy E. 6. car nul tiel former lease fuyst adonqz en Esse, et ceo nextende al leases nient in Esse, et le dit lease le dit Roy E. 6. ne poit commencer immediatly apres le surrender del dit W. Rooper de son lease, car les parols del commencement de c̄ ne voile seru̇, et ap̄s argument et lopinion des Justices conuse, les dits parties accord et Rooper ad le dit lease &c.

Ann. 2. Eliz.

Paschæ 3. Elizab.

11 Nota que vn Verdict & Judgement done en le Exchequer fuyst remoue in le common banke per Certiorare, & la vn attaint fi ceo port. Et ceo fuyst parenter Austine & Baker in Kent. Et lattaint fuyst port sur le statute dan. 23. H. 8. cap. 15. cibien vers les executors de Sir John Baker, come vers les terre tenants nient obstant que mesme lestatut parle que lattaint girra entre les parties, & ne parle de lour executors ou heires, & vide lestatute dan 21. H. 8. cap. 11. pur restitution de biens sur vn indictement, que les execut. la pty robbe ceo auera. Vide mesme la case, anno 3. El. Dyer fol. 201. & Coke lib. 6. fol. 80. Attaints & restitution.

Mich. 3. & 4. Eliz. Rot. 1483.

12 En Replegiare per Mich. Parker, vers John Paynet, pur prisel de 7. vaches in vn lieu appel Kitchin Meade, parcel del Mannor de Brookham, in le countie de Surrey, la case appiert dessi tiel. S. Henry Frowick esteant seisie del dit Mannor fait feoffement in fee a diuers psons al vse de Thom. Frowick son fits & heire, & Mary Sandes, lun des files de Sir William Sandes Chiualer, & a les heires de lour ii. corps loyalment ingendre, & pur default dissue &c. al vse John Conisby & Elizab. sa feme, file le dit Henry Frowick, & a les heirs del corps la dit Eliz. loyalment ingendre, & apres al vse le dit Henry le pier & ses heirs a touts iours. Thom. Frowick in vie son pier morust sans yssue de son corps. John Conisby ad yssue Henry, & morust, Henry Frowick le pier morust, Marie feme le dit Thom. prist a baron John Palmer, & apres fine sur conusans de droit come ceo que el ad de lour done, fuyst leuie parenter le dit Eliz. querent, & le dit John Palmer & Mary sa feme deforceants si quel fine la dit Eliz. graunt & rend. al dit Palmer & sa feme pur terme de lour vies, & diutius eorum viuent, vn annuel rent de 27. l. 10. s. yssuant hors del dit mannor payable a ii. feasts del an per ouel portions, & apres Mary morust, & Elizabeth auxy morust, apres que mort Henry Conisby come yssue in tayle entre, & fait lease del lieu, ou &c. a Parker pur 6. ans, & Paynet come bailife a Palmer entre & distraine pur 13. l. 15. s. esteant arere &c. Et sur demurrer in ley, in common banke, lopinion des Justices fuyst que Fines & &c.

que cest graunt & render per le dit fine, est hors del statute dan 32. H. 8. cap. 36. de fines, & que ceo ne liera lissue in taile, & apres les parties fuer accord pur le rent & nul iudgement entre. Vide an. 4. El. Dyer fol. 213. pl. 41. & 15. Eliz. Plow Com. fol. 435. le case Smith & Stapleton.

Ann. 3. & 4. Eliz.

Trinitatis 3. Elizab.

Attaint & Conusans.

16 Attaint fuist port p vn Francis Clouel, sur faulx verdict done in le City de Norwich, in action sur case port la, in le Common Banke, & sur ceo le Maior & c. de Norwich pria conusans del plee, et monstre auant charter le Roy E. 4. Quod habeant cognitiones omnium placitorum realium, personalium, & mixtarum tam assisarum nouæ diss. mortis antecessoris, certificat & attinct, &c. & vncore ne puissont auer ceo pur diuers causes, & (1) Pur ceo que cest article fuist graunt a eux per le Roy Ed. 4. & lour chart confirme per generall parols tantum anno 3. Ed. 6. & la ne sont parols de non obstante aliquo statuto &c. (2) Cest attaint fuyst port sur le nouel statute dan 23. H. 8. le quel est, que nul attaint serra prise mes in lun banke ou lauter, & in nul auter lieu &c. (3) Cest stat fuit expire & determine, & anno 7. E. 6. reuiue arere & nouel ley fait, issint que ceo statute fuyst fait apres leur confirmation, & vide inde 14. Henrici 4. 20. in Maintenance, & 8. Ed. 4.

Anno 3. El.

Trinitatis 4. Elizab.

Fines & remitter.

17 Tenant in tayle discontinue in fee, et disseisie le discontinuee, & leua fine oue proclamation al estranger sur conusans de dit come ceo &c. et reprist estate per render in mm la fine in fee: le discontinuee deuant touts les proclamations del fine fait, entre et fait continual claime sur la terr, et apres les proclamations passa, et deins lan apres il entre et claim ceux terres, & apres tenaunt in tayle deuie seisie: et lopinion des Justices del common banke fuist, que lheire nest remit a mesme les terres, et ceo fuist per lestatute dan 32. H. 8. cap. 36. lequel barre tenant in tayle, et ses heires per le dit fine.

Anno 4. El.

Anno 5. Elizab.

18 Tenant pur terme de vie, le remaind a son fits & heire apparent in fee est disseisie per couine, & apres Precipe quod reddat est port p estranger vers le disseisor, q voucha a garraty le tenat a terme de vie, q ent in le garratie generalmt, & vouche ouster le common vouchee, & issint hors del compasse del statute dan 32. H.8.cap.31. pur faulxifying de fained recoueries, port vers tenant a terme de vie, pur cause que le tenant a terme de vie vient eins forsq coe vouchee, & issint nul recouerie eve vs le pticular tenat accordant a les pols del dit statute. Et il sembl a les Justices del common banke, q le recouerie est barre a cesty in remainder, nient obstant que il fuit infant, & deins age al temps del recouerie, car pssint fuyt le case rei veritate. Recoüies & faulxifier. Ann. 5. Eliz.

Paschæ 5. Elizab. Rot. 1029.

19 En Q. Impedit port p Edward Beaupere enuers leuesq de Norwich, Leedes, et Barton, sur le pleading alarge, le case briefemt appiert destre tiel. Labbot del Monasterie de Ramsey esteant seisie del Mannor de Upwel, & laduowson del Esglise de Upwel al dit Manor appendat in droit del dit Monasterie, psent al dit Esglise vn John Badcock q fuyst admit et induct, & aps le dit Abbe et Couent 4. August. an dni 1539. graunt le procheine auoidance del dit Eglise al Edw. Mountague Chiual &c. & 23. Nouemb. insuant p fait inrol in le Chancerie surrend le dit Monasterie &c. al Roy H.8. & le dit roy p ses letts patets portat date 20. Julii an. 38. de sa raigne grant le dit Manor, & laduowso al pl in q quare imped. & a ses hrs. Moutague &c. 4. Febr. an. 7. E. 6. graunt & assigne lour graunt del pchein auoidace al euesq de Ely, q fait son volunt et ordaine p son testamt Leedes & deux auts ses executz, & morust, et Badcock morust pur q lesglise deuient voide, et les executors psent le dit Barton lencumbent in le dit quare impedit, et in le plead le plaint in son replicac alledge lestat dan 31. H.8. c. 13. et les defendats, Leedes coe patron, et Barton coe encumbent alledge le exception, ou sauing, cotaigne deins lestat (Ideo vide stat.) ql statute commence anno 28. Apr. anno 31. H.8. et sur demurrer in ley in le Common banke le plaintife ad iudgement de recouer. Monasteries & chaütries.

Car les parols (state & condition &c.) in lestatute auera relation al dit 28. iour de Aprill, añ 31. H. 8. issint que labbe ne poit fair ascun graunt aps cest iour. Car si vn Seigniorie fuyst in labbe, & le tenancy escheat apres cest iour, le Roy auera ceo: Et issint terres purchase per le villeine labbe, lou labbe entre aps: Mes si labbe purchase terres aps le Statute, le Roy nauera eux, & lease del eux fait per labbe deuant le surrender serra bone, & estoira in force. Et le Sauing deins lestatute ne aydera les def. car ceo auer relation al graunts faits al temps del act. Et Welsh Justice dit, que choses executorie de q̃ux ils deptont apres lestatute, ne liera le Roy, mes choses execute deuant le surrender, & apres lestatute fait, liera le Roy & il ne auoidr eux come le prender des pfits de lour terres et eux employer a lour oeps demesne, & le suceider del boyes, issint de psentmt al esgl, & issint de gard eschieWe, le Roy ne auoydra la mariage. Et Dyer chiefe Just. dit, Que nul chose est saue, per le Sauing que ne puissoit auer estre lease p xx. ans, deuant le darraine graunt, & ceo ne poit estre aduowson, car coment q̃ ils ceo graunt ascun foits, vncore ceo ne fuyst communement fait per eux &c. Ann. 5. Eliz.

Mich. 7. & 8. Eliz.

Partition. 20 NOta, si 3. Coparceners, ou 3. coheirs in Gauelkind sont & le puisne del eux alien son part & purpartie in fee, a vn auter, q̃ aps leisgne, & la mulnes poient auer bre de Partition al common ley enũs lalienee mes nemy sur lestatute. Et vide q̃ vn brief de Partition sur le dit statute de an 31. H. 8. cap. 1. port p Thom Wotton Esquier, esteant vn coparcener, & vn Peter Tẽple esteant vn tenaunt in common plaintifes, enuers Anthony Cooke Chiualer, esteant vn auter coparcener def. del Manor de dasset, in le County de Warwick, fuyst abate pur ceo que ils ne poyent ioynder in cest briefe. Ann. 8. Eliz.

Mich. 8 & 9. Elizab. Rot. 100.

Jeofailes & repleader. 21 TResspasse de close debruse fuit port p Williã Armesteed vers Steedman, et auters, & le bre fuist, quare vi & armis clausum suum apud Barking fregerũt, & in homines & seruiẽtes suos ibidem insultum fecerunt &c et count de son close debruse, &

& monstre in certaine lan, iour, & lieu &c. & in homines & seruientes, videlicet in quosdam W. A filium ipsius le plaintif, ac Vrsulam C. & Winifridam C. seruientes suos insultum fecerunt, &c. ad damnum xx. li. Et sur cest matter les parties fueront a issue & fuyst troue incounter les def. & in arrest de iudgement fuyst monstre per le counsell de les def. que in le Register il appiert forme de briefe, quare vi & armis in seruientem, lou il est forsque vn home tantum, & icy appiert per le counte que icy ne sont homes, mes vn home tantum, per que le count nest accord al brief que suppose assault fait in homines. Et pur ceo pur ceux defaults & variance inter le dit briefe, & la count, le briefe fuist abate apres verdict. Ann. 8. Eliz.

Mich. 10. & 11. Eliz. Rot. 751.

19 Robert Player fuyt plaintife in assise dun mess. & trois acres de terre in Ilweeke, in le Countie de Somerset, vs Rob. Crouch & auters, & Crouch plead come tenant, & couey a luy title per graunt le Roy H. 8. per ses letters patents date 26. Martij anno 31. de sa raigne fait a Thom Hornet in fee, que estate il ad & done colour al plaint. Et le plaint fait a luy title & monstre q̄ W. Butler Esquier fuyst seisie del Mannor de Bedmanton oue lappurtenances in le countie de Glocester in fee, & q̄ le dit Crouch fuyst villeyne regardant al dit Mannor, & que il et ses ancestors, & touts ceux que estates le dit Butler auoit in le dit Manor ont estre seisie de temps dont memorie &c. del dit Crouch et ses auncestors com̄ villeines regardāt al dit Manor, pur forc̄ de q̄l il entre in la dit t̄t come perquisit son villeine, & in an 10. El. lease le dit mess. et terre al Player le plaintif pur t̄me de son vie per force de que il entre et fuyst seisie tanq; p Crouch disseisie, et lissue fuyst ioyne per vn absque hoc, si Butler & ses auncestors, et touts ceux que estate il ad in le Mannour de B ont estre seisie de Crouch & ses auncestors come villeines regardant al dit Mannor, de temps dont memorie &c. & hoc tam quærens quam defendens priont destre inquire per assisam &c. et vncore pur tryall de cest yssue pur cause que le visne doit estr̄ de Bedmāton lass. fuyst remoue & adiourne in banke a Westminst. & de illonque proces fait al Vicount de Glocester, & sur ceo vn Jurie troue speciall verdict. Quod vide in lib. Bendloes, & aury Dyer fol. 283. pla. 32. Et nient obstant que lopinion del Court fuyt

Ieofailes & repleader.

P. ? Mo. 90. Dy. 283. 1. And. 14.

fuyt sur le speciall verdict, pur la matter in ley oue le plaintif in lassise, uncore ils ne voile done iudgement, car ils semble que intant q̃ ceo doit estre try per patriam, pur cause q̃ lyssue fuissoit dõe try p̱ foreine countie, ceo ne fuyst bone, & ne fuyst remedie p̱ lestatute de Jeofailes &c. Vide lib. & Dyer fol.284.p.32.

An.10. Eliz.

Trinitatis 10. Elizab.

Chose in acc' & con-stats.

2 RIchard Stephens port quare impedit de present al Esglise de Estington, in le Countie de Gloucest. & count q̃ le Roy H.8. fuyst seisie del Manor de Estington, a q̃ laduowson de mesme lesglise fuyst append, & present son Clerke & morust, & la Manor oue laduowson discende al Roy E. 6. & del E. 6. al Roygne Marie, & el graunt le dit Mannor et laduowson al Henry Seignior Stafford, & Ursula sa feme in tayle, le Sñr Stafford & Ursula, & son fits & heir demise le dit Mañ oue laduowson a un Ric. Stafford, & Mary Corbet pur lour vies, & apres añ 8. El. lesglise devient void, p̱ q̃ le dit Rich. Stafford, p̱ son fait graunt al plaint & sa feme mesme laduowson pur 21. ans, & ap̃s lordinarie fait collation a mesme laduowson esteant voyd p̱ laps a un Powel, & ap̃s Powel resigne, pur q̃ le pl' port quare impedit, & fuyst demurr in ley sur le counte, et entre auters matters un exception fuyst priss al counte pur ceo q̃ le plaint ne monstr les letters patents le Roygne Marie &c. et les Justices fuer de diuers opinions in ceo, mes Harper, Welsh, & Weston tient opinion q̃ lestat dañ 3. E. 6. luy aydera quãt a ceo, mes Dier tient le reverse cõe cest case est, ideo quære legem in ceo, mes sur tout le matter iudgement fuist done vs le plaint, quod nota, & vide librum et mesme le case, Dyer fol.283.p.28.

An.10. Eliz.

Mich. 10. & 11. Eliz. Rot. 843.

Limitation.

24 IOane Whitton port Formedon in discender vers Henry Cõpton Chiualer & demaund diuers parcels de tr, et count q̃ John Lonthon, Rob. Flower, et John Brasier, dederunt &c. Isabellæ W. & hæredibus de corpor suo exeunt, per quod donum eadem Isabella fuit seisit &c. tempore pacis tempore domini H. nuper Regis Angliæ 6. post conquestũ, capiendo explec' ad valent, &c. et conuey discent al demaundãt com ht inheritabl al intaile, et sur cest count fuyst demurr in ley, et ap̃s argument al barre & al

al bench les Justices accord que le briefe, & count fueront bone, & q̃ le demaundant recouera seisin del terre, & donq̃s le tenaunt sur certaine agreements confesse lactoin. Formedon in discender est hors del puruieu del statute dañ 32.H.8. de Limitation, car ceo nest ascun briefe de droit, car home auera tiel brẽ dun rent charge issint nauera home briefe de droit dun rent charge, & ceo est briefe de poss. car ceo est port del primer done. Et si cause del action est suspend, ou si cause de auowrie pur rent seruice soit suspend, uncore il auera cest briefe, ou ferra auowrie &c. nient obstant que la limitation passa Et un Scire facias dexecuter un iudgement, et quid iuris clamat ne sont remedie per cest Statute, Car nuls tres p̃ iceux sont demaundez, & issint est dun auowrie pur rent charge. An.10. Eliz.

Mich. 14. & 15. Eliz. Rot. 1458.

22 Enter Brooke plaintife, & Mason def. in Trespasse, in le Countie de Salop, le case fuyst tiel. Un disseisor de terres in trois villes, leuie fine oue proclamation de les terres in lun ville, a un auter in fee. Et deins les 5. ans ꝓcheine insuants, le disseisie entre in les tres in les auter deux villes solemt esteant in le poss. del disseisor in nosme d̃ touts les dits tres in les 3. villes. Et fuist adiudge q̃ cest entre ne gaine a luy la terre in le dit 3. vill dont le fine fuyst leuie, sans un entre in fait in ceo, pur ceo q̃ le conusee fuist eins p̃ title. Fines. An.14. Eliz.

Mich. 15. & 16. Eliz. Rot. 1748.

23 Home per fine deuant lestatute de añ 32.H.8. done tres in tail, le remaind al roy in fee, tenãt in tail ad issue 3. files, lun des files in le tẽps le Roygne El. leuie fine de sa part oue ses ꝓclamatiõs que sõt fait in sa vie, & el deuie sãs issue de sa corps, & la doubt fuist si cest fine sert barr a les auters 2. soers, & a lour heires in taile, p̃ lestatute dañ 32.H.8.cap.36. de fines, pur ceo que les parols del statute sont q̃ si fine soit leuie de ascuns tres ou tenemts in any wise intailed to any person or persons, so leuying the same fine, or to any of the auncestor or auncestors of the said person or persons, immediately after the same fine leuied, ingrossed, and ꝓclamatiõs made, it shal be adiudged and taken to all intents and purposes a sufficient barre & discharge Fines & Recoueries.

for euer, against the said person & persons, and their heires, clayming the same landes onely by force of such intaile. Vide le darraine sauing ou prouiso in le dit statute, que parle del reuision in le Roy, mes riens del remainder: Issint que cest plee est come barr sur les parols del statute, nient a faire discontinuance del intaile, a deuester le remainder hors del Roy, mes de relinquisher vn fee simple al conusee determinable sur lestate taile. Vide lestatute danno 34. H. 8. cap. 20. de recoueries &c. Et nota le darreine prouiso in le dit statute, que ad generall parols, That no act had, made, or done by tenant in tayle, shall be hurtfull to the heire in tayle, queux parols sont destre intende sur tiels dones in tayle faits per le Roy, & issint est le preamble & les parols & puruiew del statute deste intende, & pur ceo ceux generall parols ne voile restraine le generall ley fait auant per lestatute dann 32. H. 8. de fines, lou auters persons sont donees, & issint cest case fuyst adiudge que cest fine serra barre per mesme lestatute a les files, & lour heires, & vncore ceo ne fait ascun discontinuance: & judgement done pur le plaint. An. 15. Eliz.

Mich. 16. Elizab.

Fines. 24 R. D. seisi in fee del manor de H. an 13. H. 8. infeoffe J. H. & auters al vse de luy mesme & sa feme, & a les heires de lour ii. corpes loyalment ingendres, & apres al vse de luy mesme & ses heires, & apres anno 26. H. 8. R. D. leuie fine sur cognisance de droit, come ceo il ad de son done ouesque proclamations, & conuey le dit Mannor a J. D. in fee ouesque garrantie incounter touts gents, & anno 7. Regini Eliz. R. D. morust, & sa feme luy suruiue, & vncore est in pleigne vie, et immediatment apres mort le dit R. D. le dit J. H. suruiuor feoffee entre in le dit Mannor a reuiuer luse, per force de que la feme R. D. entre in le dit Mannor. La question fuist, si le dit J. D. poit entre, in taunt que lestate tiel fuist a R. & B. sa feme in vse: & il que voit claime la terre doit estre heire a ambideux: & si le fine soit barre al heire come heire a son pier, vncore la fine ne lye la feme, mes que el esteant seisie pur terme de sa vie sans impeachment de wast est ore tenant: mes vncore cest fine oblige les heirs, et issint fuist lopinion des Justices, et ceo per lestatute de Fines fait anno 32. H. 8. cap. 36. Vide anno 5. Eliz. supra 7. & 8. ex relatione Dalison. An. 16. Eliz.

Paschæ

Paschæ 16. Elizab. Rot. 1101.

25 LE case fuyst tiel. Un feme sole seisie de terres in tayle Discontinuance & women.
prist baron, et el et sa baron leuie vn fine de ceo in fee, et le conusee render mesme la terre arrere al baron & feme in tayle speciall, le remainder al droit heires la feme in fee, et ils ont yssue vn fits, et le baron deuie, & la feme prist auter baron, et ils leuie vn fine de ceo al estrange in fee, et donqz le fits entre sur le conusor pur vn forfeiture p lestatute dan 11. H. 7. cap. 20. Et son entre adiudge nient congeable, car cest tre ne fuyst p le 1. fine le inheritance ne purchase le primer baron. Et c fuyst parenter Eiston plaintife, et Studde def. Vide 1. & 2. Ph. & Mar. supra pl. 5.

Trinitatis 16. Elizab. Rot. 1343.

26 VVIlliam Manser port bill de debt, vs Brian Annestey Det sur escape.
Gardien del Fleet, sur escape dun prisoner la in execution pur 154. l. 14. s 4. d. et le defendant plead que Henry Draycot, que fuyt in execution, fuyt deuant bailife le roygne de sa terres et poss. iades parcel del Monasterie de Tuesburie, in Countie de Stafford, et troue in arrerages pur que il fuyst commise al Fleet, per les barons del Exchequer, et apres p lour commaundement ils permit le dit Henry Draycot oue Baston, desouth le custodie dun de ses seruants, daler in Countie de Darbie, a coiller ses debts &c. et plead tout in certain et sur cest plee, le pl demurre in ley: et apres argument iudgemt fuist done pur le plaintife. Quod nota. Vide 42. Ass. p. 11. 7. H. 6. 41. & 27. An. 16. Eliz.
H. 6. 5. in Præmunire, Que cest bil bien gist.

Mich. 16. & 17. Eliz.

27 SUr le information per Topliffe vers Waller (quod vide Bendloes, & Dyer fol. 346. p. 9.) in le Common bank, lou Subpena fuit agarde vs Waller, Bendloes dit le dit proces voile bien estre consider deuant que ascun auters presidents surdant in cest order, et il dit cest order de proces ne remedie per lestatute

lestatute de Jeofailes, car c̃ est proces disorderly awarded, et nest misconueied come le statute parle; nient plus que si in Ejectione firmæ le court voile agard vn petite cape, ou in real action vn distresse ou attachment, car ceux disorders nunq̃ fuer̃ intende destre redresse p lestatute. Auxy issue nest agreeable al material matter que doit est̃ trau̇s, ou dest̃ mise in yssue. Car si soit issue nient apt et proper al information, donq̃ poit est̃ dit, que il y ad nul issue ioyne, & c̃ nest remedy p lestatut. Auxy il nappiert in le declaration p matter in fait, p que, ou al que, ou q̃l argent fait q̃ fuit accommodate, nec lou, nec quando laccõmodation fuit, q̃l chose est issuable. Car sil y ad nul accommodating, ou nul contract de letting, ou lending, donq̃ ne poit est̃ ascun vsurie. Auxy ils sont diuers statutes de Vsurie, & il ne monst̃ quel statute. Le suite ne doit est̃ commence in le Common bank p Subpena.

An. 17. Eliz.

Hillarij 17. Eliz. Rot. 457.

28 Inter Sharpe plaint, & Poole def. le case fuyst. Un rent charge fuyst graunt p fait a vn feme sole pur vie, & la rent fuyst arrere, et aps el prist baron, et la rent auterfoits arrere la feme deuie, la baron port action de Debt vers heire le grauntor esteant tenant del fre charge pur touts les dits arrerages del dit rent, et le briefe agard bone, et le plaint ad iudgement de recou̇. Et ceo per lestatute dann̄ 32. H. 8. cap. 37. quod nota. Vide cest case Coke lib. 4. fol. 51.

An. 17. Eliz.

Anno 20. Elizab.

Deuise & volunts.

29 Inter Barber & E. sa feme plaint enū Will Long def. in briefe de partition, p vn speciall Verdict fuit troue que Giles Harrison fuist seisi in fee dun messuage appell le Red Lyon in East Smithfield, in le County de Midd, & ceo teigne de nostre Seigniorelle le Roygne in chiefe p seruice de Chiualier. Et auxi que il fuyst seisi in fee de diu̇s messuages in la City de London queux il tient in Frankburgage del dit City, le quel est socage tenure, & q̃ les dits mess. in London fueront de tout temps dont memory &c. deuisable per testament & darreine volunt, & que le dit Giles per son volunt in escript an̄ 5. E. 6. deuise touts les dits

dits messuages in Midd & London, al Eliz. sa feme, durant sa vie, & morust, et apres le dit Barber prist a feme le dit Elizab. et ils enk in touts les dits messuages, et fueront seisie accord: et ore le question suyst, si touts les dits mess. in London passa p le dit deuise, ou solement les deux parts de c. Et le cleere opinion de touts les Justices del Common bank fuist, que touts les dits messuages in L. passeront p cest deuise nient obstant lestatute dan 32.H.8.cap.1. Car ceux fueront deuisables deuant le dit estatute. Et le statute ne prouide mes pur Socage tenure que al temps del statute ne fueront deuisables. Vide 6.Eliz.p.9. supra ex relatione Dalison. An.20. Elizr.

FINIS.

LE TABLE.

Le Table.

Lou

Diuorce.

Le Table.

Diuorce.

Done.

Double plea.

Dower.

Duresse.

Emblements.

Ejectione firmæ.

Entrie.

Escape.

Escheat.

Escheator.

Essoigne.

Estopple.

Frank-

Le Table.

Hariot.

Hariott.

Heire.

Herbage.

Homage.

Honor.

Hundred.

Idemptitate nominis.

Imparlance.

Indictment.

Infant.

Information.

Infangtheefe.

Iointenants.

Lou

fait

Precipe

Quo Warranto.

Rauishment de gard.

Rasure, vid. Fayts.

Record.

Recordare.

Recouery.

Release.

Reliefe.

Remainder.

Remitter.

Reioynder, vide Barre.

Rent.

Replication, vide Count.

Resceit.

Cap. 25.

Mq2 Cap. 24.

Supersedeas.

Vncore

FINIS.


FH
MVSEVM
BRITANNICVM